

Диагностическая работа

по ЛИТЕРАТУРЕ

3 декабря 2010 года

11 класс

Вариант № 1

Район _____

Город (населенный пункт) _____

Школа _____

Класс _____

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из 3 частей. На её выполнение даётся 4 часа (240 минут). Рекомендуем распределить время на выполнение работы следующим образом: на части 1, 2 – не более 2 часов, на часть 3 – 2 часа.

Части 1 и 2 включают в себя анализ художественного текста: фрагмент эпического, лироэпического или драматического произведения, а также лирическое произведение. Внимательно прочитайте каждый из предложенных текстов и последовательно выполните ряд заданий, направленных на выявление особенностей содержания и формы рассматриваемых произведений, а также их связей с произведениями других авторов.

Анализ текста эпического (или драматического) произведения имеет следующую структуру: 7 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова или сочетания слов, и 2 задания с развёрнутым ответом (С1–С2), требующие написания ответа в объёме 5–10 предложений.

Анализ лирического произведения включает в себя 5 заданий с кратким ответом (В) и 2 задания с развёрнутым ответом (С3–С4) в объёме 5–10 предложений.

Выполняя задания С1–С4, постарайтесь сформулировать прямой ответ на поставленный вопрос, избегая пространных вступлений и характеристик.

Для экономии времени при выполнении заданий с кратким ответом пропускайте те из них, которые вызывают у вас затруднение: к ним вы сможете вернуться после выполнения всей работы, если останется время.

Приступая к выполнению задания части 3, выберите **один** из трёх предложенных проблемных вопросов и дайте на него письменный развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения (в объёме не менее 200 слов).

За каждый правильный ответ в зависимости от уровня сложности задания можно получить один и более баллов. Баллы, полученные вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Часть 1

Прочтите текст и выполните задания В1 – В7; С1, С2.

В начале июля, в чрезвычайно жаркое время, под вечер, один молодой человек вышел из своей каморки, которую нанимал от жильцов в С — м переулке, на улицу и медленно, как бы в нерешимости, отправился к К — ну мосту.

Он благополучно избегнул встречи с своею хозяйкой на лестнице. Каморка его приходилась под самую кровлю высокого пятиэтажного дома и походила более на шкаф, чем на квартиру. Квартирная же хозяйка его, у которой он нанимал эту каморку с обедом и прислужкой, помещалась одною лестницей ниже, в отдельной квартире, и каждый раз, при выходе на улицу, ему непременно надо было проходить мимо хозяйкиной кухни, почти всегда настежь отворенной на лестницу. И каждый раз молодой человек, проходя мимо, чувствовал какое-то болезненное и трусливое ощущение, которого стыдился и от которого морщился. Он был должен кругом хозяйке и боялся с нею встретиться.

Не то чтоб он был так труслив и забит, совсем даже напротив; но с некоторого времени он был в раздражительном и напряженном состоянии, похожем на ипохондрию. Он до того углубился в себя и уединился от всех, что боялся даже всякой встречи, не только встречи с хозяйкой. Он был задавлен бедностью; но даже стесненное положение перестало в последнее время тяготить его. Насущными делами своими он совсем перестал и не хотел заниматься. Никакой хозяйки, в сущности, он не боялся, что бы та ни замышляла против него. Но останавливаться на лестнице, слушать всякий вздор про всю эту обыденную дребедень, до которой ему нет никакого дела, все эти приставания о платеже, угрозы, жалобы, и при этом самому изворачиваться, извиняться, лгать, — нет уж, лучше проскользнуть как-нибудь кошкой по лестнице и улизнуть, чтобы никто не видал.

Впрочем, на этот раз страх встречи с своею кредиторшей даже его самого поразил по выходе на улицу.

«На какое дело хочу покуситься и в то же время каких пустяков боюсь! — подумал он с странною улыбкой. — Гм... да... всё в руках человека, и всё-то он мимо носу пронесит, единственно от одной трусости... это уж аксиома... Любопытно, чего люди больше всего боятся? Нового шага, нового собственного слова они всего больше боятся... А впрочем, я слишком много болтаю. Оттого и ничего не делаю, что болтаю. Пожалуй, впрочем, и так: оттого болтаю, что ничего не делаю. Это я в этот последний месяц выучился болтать, лежа по целым суткам в углу и думая... о царе Горохе. Ну зачем я теперь иду? Разве я способен на *это*? Разве *это* серьезно? Совсем не серьезно. Так, ради фантазии сам себя тешу; игрушки! Да, пожалуй что и игрушки!»

На улице жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня, всюду известка, леса, кирпич, пыль и та особенная летняя вонь <...> — всё это разом неприятно потрясло и без того уже расстроенные нервы юноши. Нестерпимая же вонь из распивочных, которых в этой части города особенное множество, и пьяные, поминутно попадавшие, несмотря на буднее время, довершили отвратительный и грустный колорит картины. Чувство глубочайшего омерзения мелькнуло на миг в тонких чертах молодого человека. Кстати, он был замечательно хорош собою, с прекрасными темными глазами, темно-рус, ростом выше среднего, тонок и строен. Но скоро он впал как бы в глубокую задумчивость, даже, вернее сказать, как бы в какое-то забытие, и пошел, уже не замечая окружающего, да и не желая его замечать. Изредка только бормотал он что-то про себя, от своей привычки к монологам, в которой он сейчас сам себе признался. В эту же минуту он и сам сознавал, что мысли его порою мешаются и что он очень слаб: второй день как уж он почти совсем ничего не ел.

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

укажите ответ в отведённом для него поле.

В1 К какому жанру принадлежит произведение, из которого взят приведенный отрывок?

Ответ:

В2 Запишите фамилию героя, о котором идет речь.

Ответ:

В3 Запишите (в именительном падеже) название города, в котором происходит действие.

Ответ:

В4 Выпишите из третьего абзаца слово, обозначающее болезненно-угнетенное состояние, мнительность (запишите его в именительном падеже).

Ответ:

В5 Как называется обращенное к себе и произносимое «про себя» высказывание героя, с помощью которого писатели изображают психологический процесс, имитируют «поток сознания» (с таким высказыванием мы сталкиваемся, например, в пятом абзаце)?

Ответ:

В6 В размышлениях героя автор особо выделяет слово *это*, на письме отмечая его курсивом: « Разве я способен на *это*? Разве *это* серьезно?». Какое слово скрывает от самого себя герой этим местоимением?

Ответ:

В7 Как называется изображение внешности героя в литературном произведении (с таким кратким, но емким изображением мы сталкиваемся в последнем абзаце)?

Ответ:

При выполнении заданий C1 – C2 напишите развернутый ответ.

C1 Какую роль в приведенном фрагменте играет время и место действия?

C2 В каких еще произведениях русской литературы город, изображенный у Достоевского, становится не просто фоном событий, а действующим лицом? Как эти произведения перекликаются с «Преступлением и наказанием»?

Часть 2

Прочтите текст и выполните задания В8 – В12; C3, C4.

* * *

Храни меня, мой талисман,
Храни меня во дни гоненья,
Во дни раскаянья, волненья:
Ты в день печали был мне дан.

Когда подымет океан
Вокруг меня валы ревучи,
Когда грозою грянут тучи, —
Храни меня, мой талисман.

В уединеньи чуждых стран,
На лоне скучного покоя,
В тревоге пламенного боя
Храни меня, мой талисман.

Священный сладостный обман,
Души волшебное светило...
Оно сокрылось, изменило...
Храни меня, мой талисман.

Пускай же ввек сердечных ран

Не растравит воспоминанье.
Прощай, надежда; спи, желанье;
Храни меня, мой талисман.

Александр Пушкин

укажите ответ в отведённом для него поле.

В8 К какому роду литературы относится это произведение?

Ответ:

В9 Автор обращается к талисману (в реальности – к кольцу, которое было дано ему возлюбленной при расставании) как к живому существу, верному другу. Как называется такое перенесение черт живого существа на неодушевленные предметы?

Ответ:

В10 Как называются образные определения предметов и явлений «валы ревучи», «пламенный бой», «священный сладостный обман», «волшебное светило»?

Ответ:

В11 В строках «Когда подымет океан // Вокруг меня валы ревучи, // Когда грозою грянут тучи» звуки подобраны так, чтобы мы не только увидели, но и услышали эту картину. Как называется такой прием?

Ответ:

В12 В стихотворении неоднократно встречается прием синтаксически сходного расположения элементов речи (например, «В уединеньи чуждых стран ... В тревоге пламенного боя»; «Прощай, надежда; спи, желанье; // Храни меня, мой талисман»). Как называется такой прием?

Ответ:

При выполнении заданий C3 – C5 напишите развернутый ответ.

C3 Одной из ярких особенностей этого стихотворения становится повтор строки «Храни меня, мой талисман» в конце каждой строфы. Какой эффект и с какой целью достигается, с вашей точки зрения, таким повтором?

- С4** В каких еще произведениях русской литературы мы встречаемся с темой разлуки, расставания с любимой женщиной и как эти произведения перекликаются со стихотворением А.С.Пушкина?

Часть 3

При выполнении заданий части 3 выберите один из трех предложенных проблемных вопросов и дайте на него письменный развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения (в объеме не менее 200 слов).

- С5.1** В чем состоит роль эпизода «Сон Татьяны» в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?
- С5.2** Какие способы раскрытия характера героя использует Л.Н. Толстой в романе «Война и мир»?
- С5.3** Как раскрывается тема революции в поэме А. Блока «Двенадцать»?

Диагностическая работа

по ЛИТЕРАТУРЕ

3 декабря 2010 года

11 класс

Вариант № 2

Район _____

Город (населенный пункт) _____

Школа _____

Класс _____

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из 3 частей. На её выполнение даётся 4 часа (240 минут). Рекомендуем распределить время на выполнение работы следующим образом: на части 1, 2 – не более 2 часов, на часть 3 – 2 часа.

Части 1 и 2 включают в себя анализ художественного текста: фрагмент эпического, лироэпического или драматического произведения, а также лирическое произведение. Внимательно прочитайте каждый из предложенных текстов и последовательно выполните ряд заданий, направленных на выявление особенностей содержания и формы рассматриваемых произведений, а также их связей с произведениями других авторов.

Анализ текста эпического (или драматического) произведения имеет следующую структуру: 7 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова или сочетания слов, и 2 задания с развёрнутым ответом (С1–С2), требующие написания ответа в объёме 5–10 предложений.

Анализ лирического произведения включает в себя 5 заданий с кратким ответом (В) и 2 задания с развёрнутым ответом (С3–С4) в объёме 5–10 предложений.

Выполняя задания С1–С4, постарайтесь сформулировать прямой ответ на поставленный вопрос, избегая пространных вступлений и характеристик.

Для экономии времени при выполнении заданий с кратким ответом пропускайте те из них, которые вызывают у вас затруднение: к ним вы сможете вернуться после выполнения всей работы, если останется время.

Приступая к выполнению задания части 3, выберите **один** из трёх предложенных проблемных вопросов и дайте на него письменный развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения (в объёме не менее 200 слов).

За каждый правильный ответ в зависимости от уровня сложности задания можно получить один и более баллов. Баллы, полученные вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Часть 1

Прочтите текст и выполните задания В1 – В7; С1, С2.

Раскольников усмехнулся опять. Он разом понял, в чем дело и на что его хотят натолкнуть; он помнил свою статью. Он решился принять вызов.

– Это не совсем так у меня, – начал он просто и скромно. – Впрочем, признаюсь, вы почти верно ее изложили, даже, если хотите, и совершенно верно... (Ему точно приятно было согласиться, что совершенно верно). Разница единственно в том, что я вовсе не настаиваю, чтобы необыкновенные люди непременно должны и обязаны были творить всегда всякие бесчинства, как вы говорите. Мне кажется даже, что такую статью и в печать бы не пропустили. Я просто-запросто намекнул, что «необыкновенный» человек имеет право... то есть не официальное право, а сам имеет право разрешить своей совести перешагнуть... через иные препятствия, и единственно в том только случае, если исполнение его идеи (иногда спасительной, может быть, для всего человечества) того потребует. Вы изволите говорить, что статья моя неясна; я готов ее вам разъяснить, по возможности. Я, может быть, не ошибусь, предполагая, что вам, кажется, того и хочется; извольте-с. По-моему, если бы Кеплеровы и Ньютоновы открытия вследствие каких-нибудь комбинаций никоим образом не могли бы стать известными людям иначе как с пожертвованием жизни одного, десяти, ста и так далее человек, мешавших бы этому открытию или ставших бы на пути как препятствие, то Ньютон имел бы право, и даже был бы обязан... устранить этих десять или сто человек, чтобы сделать известными свои открытия всему человечеству. Из этого, впрочем, вовсе не следует, чтобы Ньютон имел право убивать кого вздумается, встречных и поперечных, или воровать каждый день на базаре. Далее, помнится мне, я развиваю в моей статье, что все... ну, например, хоть законодатели и установители человечества, начиная с древнейших, продолжая Ликургами, Солонами, Магометами, (1) _____ и так далее, все до единого были преступники, уже тем одним, что, давая новый закон, тем самым нарушали древний, свято чтимый обществом и от отцов перешедший, и, уж конечно, не останапливались и перед кровью, если только кровь (иногда совсем невинная и доблестно пролитая за древний закон) могла им помочь. Замечательно даже, что большая часть этих благодетелей и установителей человечества были особенно страшные кровопроливцы. Одним словом, я вывожу, что и все, не то что великие, но и чуть-чуть из колеи выходящие люди, то есть чуть-чуть даже способные сказать что-нибудь новенькое, должны, по природе своей, быть непременно преступниками, — более или менее, разумеется. Иначе трудно им выйти из колеи, а оставаться в колее они, конечно, не могут согласиться, опять-таки по природе своей, а по-моему, так даже и обязаны не соглашаться. Одним словом, вы видите, что до сих пор тут нет ничего особенно нового. Это тысячу раз было напечатано и прочитано. Что же касается до моего деления людей на обыкновенных и необыкновенных, то я согласен, что оно несколько произвольно, но ведь я же на точных цифрах и не настаиваю. Я только в главную мысль мою верю. Она именно состоит в том, что люди, по закону природы, разделяются вообще на два разряда: на низший (обыкновенных), то есть, так сказать, на материал, служащий единственно для зарождения себе подобных, и собственно на людей, то есть

имеющих дар или талант сказать в среде своей новое слово. Подразделения тут, разумеется, бесконечные, но отличительные черты обоих разрядов довольно резкие: первый разряд, то есть материал, говоря вообще, люди по натуре своей консервативные, чинные, живут в послушании и любят быть послушными. По-моему, они и обязаны быть послушными, потому что это их назначение, и тут решительно нет ничего для них унижительного. Второй разряд, все преступают закон, разрушители или склонны к тому, судя по способностям. Преступления этих людей, разумеется, относительноны и многообразны; большею частью они требуют, в весьма разнообразных заявлениях, разрушения настоящего во имя лучшего. Но если ему надо, для своей идеи, перешагнуть хотя бы и через труп, через кровь, то он внутри себя, по совести, может, по-моему, дать себе разрешение перешагнуть через кровь, – смотря, впрочем, по идее и по размерам ее, – это заметьте. В этом только смысле я и говорю в моей статье об их праве на преступление. (Вы припомните, у нас ведь с юридического вопроса началось). Впрочем, тревожиться много нечего: масса никогда почти не признает за ними этого права, казнит их и вешает (более или менее) и тем, совершенно справедливо, исполняет консервативное свое назначение, с тем, однако ж, что в следующих поколениях эта же масса ставит казненных на пьедестал и им поклоняется (более или менее). Первый разряд всегда – господин настоящего, второй разряд – господин будущего. Первые сохраняют мир и приумножают его численно; вторые двигают мир и ведут его к цели. И те, и другие имеют совершенно одинаковое право существовать. Одним словом, у меня все равносильное право имеют, и – *vive la guerre eternelle*,¹ – до Нового Иерусалима, разумеется!

– Так вы все-таки верите же в Новый Иерусалим?

– (2) _____, – твердо отвечал Раскольников; говоря это и в продолжение всей длинной тирады своей, он смотрел в землю, выбрав себе точку на ковре.

¹ Да здравствует вековая война! (фр.)

Ф.М.Достоевский
«Преступление и наказание»

укажите ответ в отведённом для него поле.

В1 К какому жанру принадлежит произведение, из которого взят отрывок?

Ответ: _____

В2 Запишите имя и отчество героя, который слушает речь Раскольникова и задает ему потом вопрос.

Ответ: _____

В3 Как называется развернутая речь героя, длинное высказывание, не прерывающееся репликами других персонажей?

Ответ:

В4 Имя какого известного полководца и государственного деятеля конца 18 – начала 19 века (к его образу неоднократно обращались и А.С. Пушкин, и М.Ю. Лермонтов, и Ф.М. Достоевский, и Л.Н. Толстой) завершает список «законодателей и установителей человечества» (см. пропуск №1)? Запишите его в именительном падеже единственного числа.

Ответ:

В5 Речь Раскольникова строится на словах с противоположным значением: *обыкновенный – необыкновенный, настоящее – будущее, благодетель – кровопроливец* и т.д. Как называются такие противопоставленные слова?

Ответ:

В6 Как называется прием сходного расположения элементов речи, который позволяет оратору сделать речь запоминающейся, яркой, убедительной, афористичной (с ним мы сталкиваемся в финале высказывания Раскольникова: *«Первый разряд всегда — господин настоящего, второй разряд — господин будущего. Первые сохраняют мир и приумножают его численно; вторые двигают мир и ведут его к цели»*).

Ответ:

В7 В ответ на вопрос собеседника Раскольников произнес только одно слово (см. пропуск №2). Какое? Запишите его.

Ответ:

При выполнении заданий C1 – C2 напишите развернутый ответ.

C1 Почему, с вашей точки зрения, собеседник Раскольникова засомневался в том, что тот верит в Бога и «Новый Иерусалим» (прекрасный небесный град, который, согласно христианскому учению, сойдет на землю в конце истории)?

C2 Какие еще герои русской литературы испытали на себе искушение идеей об «исключительной личности» и в чем состоят их переключки с Раскольниковым?

Часть 2

Прочтите текст и выполните задания В8 – В12; C3, C4.

* * *

Я не хочу, чтоб свет узнал
Мою таинственную повесть:
Как я любил, за что страдал, –
Тому судья лишь Бог да совесть!..
Им сердце в чувствах даст отчет,
У них попросит сожаленья;
И пусть меня накажет тот,
Кто избрёл мои мученья.
Укор невежд, укор людей
Души высокой не печалит, –
Пусть шумит волна морей,
Утёс гранитный не повалит;
Его чело меж облаков,
Он двух стихий жилец угрюмый,
И, кроме бури да громов,
Он никому не вверит думы...

1837

Михаил Лермонтов

укажите ответ в отведённом для него поле.

В8 К какому роду литературы относится это произведение?

Ответ:

В9 Выпишите из стихотворения устаревшее слово, синоним к слову «люб», употребленное здесь как метафора.

Ответ:

В10 Стихотворение, как это часто бывает у Лермонтова, строится на контрастном противопоставлении мира лирического героя и мира людей. Как называется такое противопоставление?

Ответ:

В11 Гранитный утес в стихотворении назван «двух стихий жильцом угрюмым», он «никому не вверит думы». Как называется такое перенесение человеческих черт на неживой предмет?

Ответ:

В12 Каким размером написано это стихотворение?

Ответ:

При выполнении заданий С3 – С5 напишите развернутый ответ.

С3 Почему это стихотворение можно назвать романтическим?

С4 Какие еще стихотворения о противостоянии героя и мира, об одиночестве вам известны и как они перекликаются со стихотворением М.Лермонтова?

Часть 3

При выполнении заданий части 3 выберите один из трех предложенных проблемных вопросов и дайте на него письменный развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения (в объеме не менее 200 слов).

С5.1 В чем состоит роль авторских отступлений в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?

С5.2 Почему жанр «Войны и мира» Л.Н. Толстого определяют как роман-эпопею?

С5.3 Какие образы-символы поэмы А. Блока «Двенадцать» особенно важны для ее понимания?

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

В начале июля, в чрезвычайно жаркое время, под вечер, один молодой человек вышел из своей каморки, которую нанимал от жильцов в С — м переулке, на улицу и медленно, как бы в нерешимости, отправился к К — ну мосту.

Он благополучно избегнул встречи с своею хозяйкой на лестнице. Каморка его приходилась под самую кровлей высокого пятиэтажного дома и походила более на шкаф, чем на квартиру. Квартирная же хозяйка его, у которой он нанимал эту каморку с обедом и прислугой, помещалась одною лестницей ниже, в отдельной квартире, и каждый раз, при выходе на улицу, ему непременно надо было проходить мимо хозяйкиной кухни, почти всегда настежь отворенной на лестницу. И каждый раз молодой человек, проходя мимо, чувствовал какое-то болезненное и трусливое ощущение, которого стыдился и от которого морщился. Он был должен кругом хозяйке и боялся с нею встретиться.

Не то чтоб он был так труслив и забит, совсем даже напротив; но с некоторого времени он был в раздражительном и напряженном состоянии, похожем на ипохондрию. Он до того углубился в себя и уединился от всех, что боялся даже всякой встречи, не только встречи с хозяйкой. Он был задавлен бедностью; но даже стесненное положение перестало в последнее время тяготить его. Насущными делами своими он совсем перестал и не хотел заниматься. Никакой хозяйки, в сущности, он не боялся, что бы та ни замышляла против него. Но останавливаться на лестнице, слушать всякий вздор про всю эту обыденную дребедень, до которой ему нет никакого дела, все эти приставания о платеже, угрозы, жалобы, и при этом самому изворачиваться, извиняться, лгать, — нет уж, лучше проскользнуть как-нибудь кошкой по лестнице и улизнуть, чтобы никто не видал.

Впрочем, на этот раз страх встречи с своею кредиторшей даже его самого поразил по выходе на улицу.

«На какое дело хочу покуситься и в то же время каких пустяков боюсь! — подумал он с странною улыбкой. — Гм... да... всё в руках человека, и всё-то он мимо носу пронесет, единственно от одной трусости... это уж аксиома... Любопытно, чего люди больше всего боятся? Нового шага, нового собственного слова они всего больше боятся... А впрочем, я слишком много болтаю. Оттого и ничего не делаю, что болтаю. Пожалуй, впрочем, и так: оттого болтаю, что ничего не делаю. Это я в этот последний месяц выучился болтать, лежа по целым суткам в углу и думая... о царе Горохе. Ну зачем я теперь иду? Разве я способен на *это*? Разве *это* серьезно? Совсем не серьезно. Так, ради фантазии сам себя тешу; игрушки! Да, пожалуй что и игрушки!»

На улице жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня, всюду известка, леса, кирпич, пыль и та особенная летняя вонь <...> — всё это разом неприятно потрясло и без того уже расстроенные нервы юноши. Нестерпимая же вонь из распивочных, которых в этой части города особенное множество, и пьяные, поминутно попадававшиеся, несмотря на буднее время, довершили отвратительный и грустный колорит картины. Чувство глубочайшего омерзения мелькнуло на миг в тонких чертах молодого человека. Кстати, он был замечательно хорош собою, с прекрасными темными глазами, темно-рус, ростом выше среднего, тонок и строен. Но скоро он впал как бы в глубокую задумчивость, даже, вернее сказать, как бы в какое-то забытье, и пошел, уже не замечая окружающего, да и не желая его замечать. Изредка только бормотал он что-то про себя, от своей привычки к монологам, в которой он сейчас сам себе признался. В эту же минуту он и сам сознавал, что мысли его порою мешаются и что он очень слаб: второй день как уж он почти совсем ничего не ел.

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

C1 Какую роль в приведенном фрагменте играет время и место действия?

Оценка выполнения заданий C1 и C3

Развёрнутый ответ ограниченного объема (5–10 предложений). Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить и в меньшем объеме).

Точность и полнота ответа	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания: аргументировано отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и делая соответствующие выводы, фактические ошибки в ответе отсутствуют.	3
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточной обоснованности суждений, и/или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает одну фактическую ошибку.	2
Экзаменуемый упрощенно понимает задание, рассуждает поверхностно, неточно, слабо аргументируя ответ, подменяя анализ пересказом, и/или допускает 2 фактические ошибки.	1
Экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает 3 и более фактических ошибок.	0
Максимальный балл	3

C2 В каких еще произведениях русской литературы город, изображенный у Достоевского, становится не просто фоном событий, а действующим лицом? Как эти произведения перекликаются с «Преступлением и наказанием»?

Отвечая на вопрос C1, ученики могут сказать о том, что пространственно-временные характеристики вообще важны в литературных произведениях и на них всегда стоит обращать внимание.

Роман Достоевского – петербургский. Писатель не любил этот город. В его дневниках есть такая примечательная фраза: «Люблю тебя, Петра творенье! Виноват, не люблю его. Окна, дырья – и монументы». Петербург – город контрастов, пышности и нищеты, торжествующего камня и гибнущего человека. Для действия романа выбраны самые бедные районы вокруг Сенной площади – именно здесь можно встретить таких героев, как Мармеладов, именно здесь наживается на несчастьях других старуха-процентщица. Петербург подавляет собой сознание Раскольникова – не случайно это город лестниц, узких дворов, маленьких каморок. Здесь, у самого дна жизни, человек испытывает «глубочайшее чувство омерзения». Здесь, из желания эту жизнь изменить, рождаются в человеке «с прекрасными темными глазами» страшные теории.

Время действия тоже «работает» на создание общего ощущения ужаса и подавленности – это июль, жалра и духота, от которой мутится сознание. Человек в мире Достоевского попадает как бы под чудовищный пресс, под давление в сотни атмосфер – он не живет, он мучится и страдает.

Выполняя задание C2, ученики могут обратиться к предшественникам Достоевского по «петербургской» теме (например, к Пушкину, Гоголю, Некрасову), а также вспомнить последователей (например, А. Блока, О. Мандельштама, А. Ахматову).

Оценка выполнения заданий C2, C4

Развёрнутый ответ ограниченного объема (5–10 предложений). Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить и в меньшем объеме).

Точность и полнота ответа	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания: отвечает на вопрос, требующий привлечения литературного контекста, то есть называет не менее двух произведений одного или разных писателей или называет не менее двух авторов, в творчестве которых нашла отражение указанная проблема или названный мотив, художественный прием и т.д. (две и более позиций сопоставления), и дает содержательное обоснование для сопоставления, приводя необходимые аргументы; фактические ошибки в ответе отсутствуют.	3
Экзаменуемый отвечает на вопрос, но ограничивается минимальным литературным контекстом (одна позиция сопоставления), указывая произведение и автора; дает неполное обоснование сопоставления и/или допускает 1 фактическую ошибку.	2
Экзаменуемый отвечает на вопрос, привлекая минимальный литературный контекст (одна позиция), но приводит материал неполно (без фамилии автора или без названия произведения), и/или не дает содержательного обоснования, и / или допускает 2–3 фактические ошибки.	1
Экзаменуемый не отвечает на вопрос или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей.	0
Максимальный балл	3

* * *

Храни меня, мой талисман,
Храни меня во дни гоненья,
Во дни раскаянья, волненья:
Ты в день печали был мне дан.

Когда подымет океан
Вокруг меня валы ревучи,
Когда грозою грянут тучи, —
Храни меня, мой талисман.

В уединеньи чуждых стран,
На лоне скучного покоя,
В тревоге пламенного боя
Храни меня, мой талисман.

Священный сладостный обман,
Души волшебное светило...
Оно сокрылось, изменило...
Храни меня, мой талисман.

Пушай же ввек сердечных ран
Не растравит воспоминанье.
Прощай, надежда; спи, желанье;
Храни меня, мой талисман.

Александр Пушкин

СЗ Одной из ярких особенностей этого стихотворения становится повтор строки «Храни меня, мой талисман» в конце каждой строфы. Какой эффект и с какой целью достигается, с вашей точки зрения, таким повтором?

Оценка выполнения заданий С1 и СЗ

Развёрнутый ответ ограниченного объема (5–10 предложений). Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить и в меньшем объеме).

Точность и полнота ответа	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания: аргументировано отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и делая соответствующие выводы, фактические ошибки в ответе отсутствуют.	3
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточной обоснованности суждений, и/или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает одну фактическую ошибку.	2
Экзаменуемый упрощенно понимает задание, рассуждает поверхностно, неточно, слабо аргументируя ответ, подменяя анализ пересказом, и/или допускает 2 фактические ошибки.	1
Экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает 3 и более фактических ошибок.	0
Максимальный балл	3

С4 В каких еще произведениях русской литературы мы встречаемся с темой разлуки, расставания с любимой женщиной и как эти произведения перекликаются со стихотворением А.С.Пушкина?

Повтор строки «Храни меня, мой талисман», скрепляющей все стихотворение, прошивающей его насквозь, делает его похожим на заклинание или молитву. На этот эффект «работают» и другие средства: синтаксический параллелизм, обращения, анафоры, однородные члены предложения и придаточные. Кажется, что герой стихотворения неотрывно смотрит на свой талисман и просит у него защиты. Это и понятно: ведь талисман (амулет, оберег) должен обладать магической силой, приносить удачу, хранить от опасности. Таким же магическим становится и текст, обращенный к нему – текст, построенный по законам заклинания.

Для ответа на вопрос С4 учащиеся могут обратиться к лирическим произведениям (см. например «Я вас любил», «На холмах Грузии» Пушкина, «Расстались мы, но твой портрет» Лермонтова, «В разлуке есть высокое значение», «Накануне годовщины 4 августа 1864 года (Вот бреду я вдоль большой дороги)» Тютчева, «О доблестях, о подвигах, о славе» Блока, «Песня последней встречи», «Я научилась просто, мудро жить» Ахматовой и т.п.). Тема разлуки и расставания с любимыми есть и практически в каждом программном эпическом или драматическом произведении (от «Горя от ума» Грибоедова до «Мастера и Маргариты» Булгакова)

Оценка выполнения заданий С2, С4

Развёрнутый ответ ограниченного объема (5–10 предложений). Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить и в меньшем объеме).

Точность и полнота ответа	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания: отвечает на вопрос, требующий привлечения литературного контекста, то есть называет не менее двух произведений одного или разных писателей или называет не менее двух авторов, в творчестве которых нашла отражение указанная проблема или названный мотив, художественный прием и т.д. (две и более позиций сопоставления), и дает содержательное обоснование для сопоставления, приводя необходимые аргументы; фактические ошибки в ответе отсутствуют.	3
Экзаменуемый отвечает на вопрос, но ограничивается минимальным литературным контекстом (одна позиция сопоставления), указывая произведение и автора; дает неполное обоснование сопоставления и/или допускает 1 фактическую ошибку.	2
Экзаменуемый отвечает на вопрос, привлекая минимальный литературный контекст (одна позиция), но приводит материал неполно (без фамилии автора или без названия произведения), и/или не дает содержательного обоснования, и / или допускает 2–3 фактические ошибки.	1
Экзаменуемый не отвечает на вопрос или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей.	0
Максимальный балл	3

C5

C5.1 В чем состоит роль эпизода «Сон Татьяны» в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?

C5.2 Какие способы раскрытия характера героя использует Л.Н. Толстой в романе «Война и мир»?

C5.3 Как раскрывается тема революции в поэме А. Блока «Двенадцать»?

Оценка выполнения заданий C5.1, C5.2, C5.3

Среди пяти позиций, по которым оценивается выполнение задания части 3, первая позиция (содержательный аспект) является главной. Если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому (содержательному) аспекту оценивания ответа ставит «0» баллов, задание части 3 считается невыполненным. **Задание дальше не проверяется.** По четырём другим аспектам (позициям) оценивания (2, 3, 4, 5) в протокол проверки ответов на задания бланка № 2 выставляется «0» баллов.

При проверке оценка за первую позицию оценивания задания части 3 ставится в колонку 5 протокола, за вторую позицию – в колонку 6, за третью – в колонку 7, за четвёртую – в колонку 8, за пятую – в колонку 9.

При оценке выполнения заданий части 3 следует учитывать объем написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объем не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (подсчет слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается нулем баллов.

При объеме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе; формулирует свое мнение с учетом позиции автора, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и аргументы и делая соответствующие выводы; демонстрирует знание проблематики произведения и умение обосновывать свои суждения; фактические ошибки отсутствуют.	3
Экзаменуемый обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается общими тезисами, связанными с проблематикой произведения, не во всех случаях подкрепляя суждения необходимыми доводами и выводами, и/или допускает 1–2 фактические ошибки.	2
Экзаменуемый обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, но объясняет её смысл поверхностно или крайне упрощённо и/или допускает 3–4 фактических ошибки.	1
Экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей.	0
2. Уровень владения теоретико-литературными знаниями	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает высокий уровень владения теоретико-литературными знаниями, уместно применяя соответствующие литературоведческие термины при анализе литературного материала и объясняя функции тех или иных литературных приемов.	3
Экзаменуемый обнаруживает достаточный уровень владения теоретико-литературными знаниями, но допускает отдельные неточности в употреблении терминов при анализе литературного материала, не объясняет функциональной роли тех или иных литературных приемов.	2
Экзаменуемый не обнаруживает достаточного уровня владения теоретико-литературными знаниями, допускает ошибки в употреблении терминов при анализе литературного материала.	1
Экзаменуемый не владеет теоретико-литературными знаниями, не использует литературоведческие термины при анализе литературного материала.	0

3. Обоснованность привлечения текста произведения	Баллы
Текст рассматриваемого произведения привлекается обоснованно и достаточно разносторонне (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.).	3
Текст привлекается, но не всегда целесообразно и обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом.	2
Текст привлекается только как пересказ изображённого без необходимого комментария.	1
Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются.	0
4. Последовательность и логичность изложения	Баллы
Части высказывания логически связаны, мысль развивается от части к части, нет нарушений последовательности внутри смысловых частей высказывания и необоснованных повторов.	3
Части высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к части, но есть повторы и нарушения последовательности внутри смысловых частей высказывания.	2
Части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется и не развивается, есть отступления от основной проблемы, предложенной в вопросе.	1
Грубые нарушения последовательности, необоснованные повторения, отсутствие связи между частями и внутри частей, и/или общей логики высказывания.	0
5. Следование нормам речи	Баллы
Допущена 1 речевая ошибка.	3
Допущены 2–3 речевые ошибки.	2
Допущены 4 речевые ошибки.	1
Количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок).	0
<i>Максимальный балл</i>	15

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

Раскольников усмехнулся опять. Он разом понял, в чем дело и на что его хотят натолкнуть; он помнил свою статью. Он решился принять вызов.

– Это не совсем так у меня, – начал он просто и скромно. – Впрочем, признаюсь, вы почти верно ее изложили, даже, если хотите, и совершенно верно... (Ему точно приятно было согласиться, что совершенно верно). Разница единственно в том, что я вовсе не настаиваю, чтобы необыкновенные люди непременно должны и обязаны были творить всегда всякие бесчинства, как вы говорите. Мне кажется даже, что такую статью и в печать бы не пропустили. Я просто-запросто намекнул, что «необыкновенный» человек имеет право... то есть не официальное право, а сам имеет право разрешить своей совести перешагнуть... через иные препятствия, и единственно в том только случае, если исполнение его идеи (иногда спасительной, может быть, для всего человечества) того потребует. Вы изволите говорить, что статья моя неясна; я готов ее вам разъяснить, по возможности. Я, может быть, не ошибусь, предполагая, что вам, кажется, того и хочется; извольте-с. По-моему, если бы Кеплеровы и Ньютоновы открытия вследствие каких-нибудь комбинаций никоим образом не могли бы стать известными людям иначе как с пожертвованием жизни одного, десяти, ста и так далее человек, мешавших бы этому открытию или ставших бы на пути как препятствие, то Ньютон имел бы право, и даже был бы обязан... устранить этих десять или сто человек, чтобы сделать известными свои открытия всему человечеству. Из этого, впрочем, вовсе не следует, чтобы Ньютон имел право убивать кого вздумается, встречных и поперечных, или воровать каждый день на базаре. Далее, помнится мне, я развиваю в моей статье, что все... ну, например, хоть законодатели и установители человечества, начиная с древнейших, продолжая Ликургами, Солонами, Магометами, (1) _____ и так далее, все до единого были преступники, уже тем одним, что, давая новый закон, тем самым нарушали древний, свято чтимый обществом и от отцов перешедший, и, уж конечно, не останавливались и перед кровью, если только кровь (иногда совсем невинная и доблестно пролитая за древний закон) могла им помочь. Замечательно даже, что большая часть этих благодетелей и установителей человечества были особенно страшные кровопроливцы. Одним словом, я вывожу, что и все, не то что великие, но и чуть-чуть из колеи выходящие люди, то есть чуть-чуть даже способные сказать что-нибудь новенькое, должны, по природе своей, быть непременно преступниками, — более или менее, разумеется. Иначе трудно им выйти из колеи, а оставаться в колее они, конечно, не могут согласиться, опять-таки по природе своей, а по-моему, так даже и обязаны не соглашаться. Одним словом, вы видите, что до сих пор тут нет ничего особенно нового. Это тысячи раз было напечатано и прочитано. Что же касается до моего деления людей на обыкновенных и необыкновенных, то я согласен, что оно несколько произвольно, но ведь я же на точных цифрах и не настаиваю. Я только в главную мысль мою верю. Она именно состоит в том, что люди, по закону природы, разделяются вообще на два разряда: на низший (обыкновенных), то есть, так сказать, на материал, служащий единственно для зарождения себе подобных, и собственно на людей, то есть

имеющих дар или талант сказать в среде своей новое слово. Подразделения тут, разумеется, бесконечные, но отличительные черты обоих разрядов довольно резкие: первый разряд, то есть материал, говоря вообще, люди по натуре своей консервативные, чинные, живут в послушании и любят быть послушными. По-моему, они и обязаны быть послушными, потому что это их назначение, и тут решительно нет ничего для них унизительного. Второй разряд, все преступают закон, разрушители или склонны к тому, судя по способностям. Преступления этих людей, разумеется, относительно и многообразны; большею частью они требуют, в весьма разнообразных заявлениях, разрушения настоящего во имя лучшего. Но если ему надо, для своей идеи, перешагнуть хотя бы и через труп, через кровь, то он внутри себя, по совести, может, по-моему, дать себе разрешение перешагнуть через кровь, – смотря, впрочем, по идее и по размерам ее, – это заметьте. В этом только смысле я и говорю в моей статье об их праве на преступление. (Вы припомните, у нас ведь с юридического вопроса началось). Впрочем, тревожиться много нечего: масса никогда почти не признает за ними этого права, казнит их и вешает (более или менее) и тем, совершенно справедливо, исполняет консервативное свое назначение, с тем, однако ж, что в следующих поколениях эта же масса ставит казненных на пьедестал и им поклоняется (более или менее). Первый разряд всегда – господин настоящего, второй разряд – господин будущего. Первые сохраняют мир и приумножают его численно; вторые двигают мир и ведут его к цели. И те, и другие имеют совершенно одинаковое право существовать. Одним словом, у меня все равносильное право имеют, и – *vive la guerre eternelle*,¹ – до Нового Иерусалима, разумеется!

– Так вы все-таки верите же в Новый Иерусалим?

– (2) _____, – твердо отвечал Раскольников; говоря это и в продолжение всей длинной тирады своей, он смотрел в землю, выбрав себе точку на ковре.

¹ Да здравствует вековая война! (фр.)

Ф.М.Достоевский
«Преступление и наказание»

C1

Почему, с вашей точки зрения, собеседник Раскольникова засомневался в том, что тот верит в Бога и «Новый Иерусалим» (прекрасный небесный град, который, согласно христианскому учению, сойдет на землю в конце истории)?

Оценка выполнения заданий C1 и C3

Развёрнутый ответ ограниченного объема (5–10 предложений). Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить и в меньшем объеме).

Точность и полнота ответа	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания: аргументировано отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и делая соответствующие выводы, фактические ошибки в ответе отсутствуют.	3
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточной обоснованности суждений, и/или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает одну фактическую ошибку.	2
Экзаменуемый упрощенно понимает задание, рассуждает поверхностно, неточно, слабо аргументируя ответ, подменяя анализ пересказом, и/или допускает 2 фактические ошибки.	1
Экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает 3 и более фактических ошибок.	0
Максимальный балл	3

C2

Какие еще герои русской литературы испытали на себе искушение идеей об «исключительной личности» и в чем состоят их переключки с Раскольниковым?

Предложенный для анализа отрывок представляет собой фрагмент из первого разговора Раскольникова со следователем Порфирием Петровичем. Порфирий, по его собственным словам, давно уже Раскольникова поджидал – и не только в связи с делом об убийстве старухи-процентщицы. Молодой студент заинтересовал его также своей статьей о разделении людей на два разряда (потом в романе они будут определены как «твари дрожащие» и «право имеющие»). Первые – строительный материал истории, (био)масса; вторые торят новые пути. Именно им дается право разрешать своей совести преступления во имя будущего блага. Эти сверхлюди приковали к себе мысль Раскольникова; он решил проверить, принадлежит ли к ним сам (для этого, в частности, и совершает преступление).

Теория, которую излагает Раскольников (разрешение крови по совести), противоречит непосредственному нравственному чувству в человеке – и христианским заповедям («Не убий!») Она построена на вере в сверхчеловека, на убеждении в возможности перестраивать жизнь насильственным путем, в способности человека устанавливать границы добра и зла и менять их. Именно поэтому ужаснется, услышав Раскольникова, его друг Разумихин («хороший человек») и решит, что что-то недопонял («Не может этого быть!»). Именно поэтому задаст свой вопрос Порфирий – тем интереснее услышать твердый ответ Раскольникова: «Верую!» Раскольников – противоречивый герой, в нем, по словам литературоведа, «душа борется с помыслом», вера – с неверием, бог – с дьяволом. Есть много моментов, когда Раскольников совершает добро, помогает страждущим – и есть страшная теория, которая исказила его личность. Именно в эту точку разрыва всаживает свой кинжал следователь Порфирий... И выходит победителем (по крайней мере в детективной части романа).

Искушение идеей об «исключительной личности» прошли многие герои русской литературы – ребята могут вспомнить, например, Печорина, Базарова, князя Андрея, Пьера Безухова (или пушкинского Германа).

Оценка выполнения заданий C2, C4

Развёрнутый ответ ограниченного объема (5–10 предложений). Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить и в меньшем объеме).

Точность и полнота ответа	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания: отвечает на вопрос, требующий привлечения литературного контекста, то есть называет не менее двух произведений одного или разных писателей или называет не менее двух авторов, в творчестве которых нашла отражение указанная проблема или названный мотив, художественный прием и т.д. (две и более позиций сопоставления), и дает содержательное обоснование для сопоставления, приводя необходимые аргументы; фактические ошибки в ответе отсутствуют.	3
Экзаменуемый отвечает на вопрос, но ограничивается минимальным литературным контекстом (одна позиция сопоставления), указывая произведение и автора; дает неполное обоснование сопоставления и/или допускает 1 фактическую ошибку.	2
Экзаменуемый отвечает на вопрос, привлекая минимальный литературный контекст (одна позиция), но приводит материал неполно (без фамилии автора или без названия произведения), и/или не дает содержательного обоснования, и / или допускает 2–3 фактические ошибки.	1
Экзаменуемый не отвечает на вопрос или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей.	0
Максимальный балл	3

* * *

Я не хочу, чтоб свет узнал
Мою таинственную повесть:
Как я любил, за что страдал, –
Тому судья лишь Бог да совесть!..
Им сердце в чувствах даст отчет,
У них попросит сожаленья;
И пусть меня накажет тот,
Кто избрёл мои мученья.
Укор невежд, укор людей
Души высокой не печалит, –
Пусть шумит волна морей,
Утёс гранитный не повалит;
Его чело меж облаков,

Он двух стихий жилец угрюмый,
И, кроме бури да громов,
Он никому не вверит думы...

1837

Михаил Лермонтов

С3 Почему это стихотворение можно назвать романтическим?

Оценка выполнения заданий С1 и С3

Развёрнутый ответ ограниченного объема (5–10 предложений). Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить и в меньшем объеме).

Точность и полнота ответа	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания: аргументировано отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и делая соответствующие выводы, фактические ошибки в ответе отсутствуют.	3
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточной обоснованности суждений, и/или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает одну фактическую ошибку.	2
Экзаменуемый упрощенно понимает задание, рассуждает поверхностно, неточно, слабо аргументируя ответ, подменяя анализ пересказом, и/или допускает 2 фактические ошибки.	1
Экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает 3 и более фактических ошибок.	0
Максимальный балл	3

С4 Какие еще стихотворения о противостоянии героя и мира, об одиночестве вам известны и как они перекликаются со стихотворением М.Лермонтова?

В этом стихотворении много примет романтизма. Хорошо, если школьники назовут противостояние одинокого, непонятого героя миру, заметят наличие «двоемирия», антитеза (мир людей, толпы, мир дольний – и мир «бурь и громов»). Герой стихотворения хочет укрыть свою тайну от всех; он много страдал и чувствовал в прошлом. Ныне его удел – мучения, угрюмость; он должен терпеть и молчать. Но душа у него – «высокая». Невозможность оторваться от земли и при этом невозможность не стремиться в небо, «разорванность» между двумя стихиями – тоже важный признак романтического героя. Романтически возвышенными являются и употребляемые в стихотворении образы (например, природные), и сам стиль.

Для сопоставления подойдут другие стихотворения самого Лермонтова («Утес», «На севере диком стоит одиноко», «Листок», «Нет, я не Байрон» и др.), а также двух ярких «романтиков» 20 века – В.Маяковского (дореволюционная лирика) и М.Цветаевой. Возможно и сопоставление с такими стихотворениями А. Пушкина, как «Поэту».

Оценка выполнения заданий С2, С4

Развёрнутый ответ ограниченного объема (5–10 предложений). Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить и в меньшем объеме).

Точность и полнота ответа	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание специфики задания: отвечает на вопрос, требующий привлечения литературного контекста, то есть называет не менее двух произведений одного или разных писателей или называет не менее двух авторов, в творчестве которых нашла отражение указанная проблема или названный мотив, художественный прием и т.д. (две и более позиций сопоставления), и дает содержательное обоснование для сопоставления, приводя необходимые аргументы; фактические ошибки в ответе отсутствуют.	3
Экзаменуемый отвечает на вопрос, но ограничивается минимальным литературным контекстом (одна позиция сопоставления), указывая произведение и автора; дает неполное обоснование сопоставления и/или допускает 1 фактическую ошибку.	2
Экзаменуемый отвечает на вопрос, привлекая минимальный литературный контекст (одна позиция), но приводит материал неполно (без фамилии автора или без названия произведения), и/или не дает содержательного обоснования, и / или допускает 2–3 фактические ошибки.	1
Экзаменуемый не отвечает на вопрос или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей.	0
Максимальный балл	3

- С5**

С5.1 В чем состоит роль авторских отступлений в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?

С5.2 Почему жанр «Войны и мира» Л.Н. Толстого определяют как роман-эпопею?

С5.3 Какие образы-символы поэмы А. Блока «Двенадцать» особенно важны для ее понимания?

Оценка выполнения заданий С5.1, С5.2, С5.3

Среди пяти позиций, по которым оценивается выполнение задания части 3, первая позиция (содержательный аспект) является главной. Если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому (содержательному) аспекту оценивания ответа ставит «0» баллов, задание части 3 считается невыполненным. **Задание дальше не проверяется.** По четырём другим аспектам (позициям) оценивания (2, 3, 4, 5) в протокол проверки ответов на задания бланка № 2 выставляется «0» баллов.

При проверке оценка за первую позицию оценивания задания части 3 ставится в колонку 5 протокола, за вторую позицию – в колонку 6, за третью – в колонку 7, за четвёртую – в колонку 8, за пятую – в колонку 9.

При оценке выполнения заданий части 3 следует учитывать объем написанного сочинения. Экзаменуемый рекомендован объем не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (подсчет слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается нулем баллов.

При объеме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе; формулирует свое мнение с учетом позиции автора, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и аргументы и делая соответствующие выводы; демонстрирует знание проблематики произведения и умение обосновывать свои суждения; фактические ошибки отсутствуют.	3
Экзаменуемый обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается общими тезисами, связанными с проблематикой произведения, не во всех случаях подкрепляя суждения необходимыми доводами и выводами, и/или допускает 1–2 фактические ошибки.	2
Экзаменуемый обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, но объясняет её смысл поверхностно или крайне упрощённо и/или допускает 3–4 фактических ошибки.	1
Экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей.	0

2. Уровень владения теоретико-литературными знаниями	Баллы
Экзаменуемый обнаруживает высокий уровень владения теоретико-литературными знаниями, уместно применяя соответствующие литературоведческие термины при анализе литературного материала и объясняя функции тех или иных литературных приемов.	3
Экзаменуемый обнаруживает достаточный уровень владения теоретико-литературными знаниями, но допускает отдельные неточности в употреблении терминов при анализе литературного материала, не объясняет функциональной роли тех или иных литературных приемов.	2
Экзаменуемый не обнаруживает достаточного уровня владения теоретико-литературными знаниями, допускает ошибки в употреблении терминов при анализе литературного материала.	1
Экзаменуемый не владеет теоретико-литературными знаниями, не использует литературоведческие термины при анализе литературного материала.	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	Баллы
Текст рассматриваемого произведения привлекается обоснованно и достаточно разносторонне (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.).	3
Текст привлекается, но не всегда целесообразно и обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом.	2
Текст привлекается только как пересказ изображённого без необходимого комментария.	1
Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются.	0
4. Последовательность и логичность изложения	Баллы
Части высказывания логически связаны, мысль развивается от части к части, нет нарушений последовательности внутри смысловых частей высказывания и необоснованных повторов.	3
Части высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к части, но есть повторы и нарушения последовательности внутри смысловых частей высказывания.	2
Части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется и не развивается, есть отступления от основной проблемы, предложенной в вопросе.	1
Грубые нарушения последовательности, необоснованные повторения, отсутствие связи между частями и внутри частей, и/или общей логики высказывания.	0

5. Следование нормам речи	Баллы
Допущена 1 речевая ошибка.	3
Допущены 2–3 речевые ошибки.	2
Допущены 4 речевые ошибки.	1
Количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок).	0
<i>Максимальный балл</i>	15