

**ТРЕНИРОВОЧНАЯ РАБОТА №1****по ЛИТЕРАТУРЕ****9 класс****17 октября 2012 года****Вариант № 1**РайонГород (населенный пункт)ШколаКлассФамилияИмяОтчество**Инструкция по выполнению работы**

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

*Часть 1* включает два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Вам необходимо выбрать **ОДИН** из двух вариантов. Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – на анализ лирического стихотворения (или басни).

Выбрав для работы один из вариантов, прочитайте предложенный текст и последовательно выполните 3 задания, которые требуют написания развёрнутого ответа ограниченного объёма. Выполняя первые два задания (1.1.1–1.1.2 или 1.2.1–1.2.2), дайте ответ в примерном объёме 3–5 предложений с опорой на текст.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа – 5–8 предложений)

Выполняя задания части 1, постарайтесь сформулировать прямые связные ответы, избегая пространных вступлений и характеристик, соблюдая нормы речи. Указание на объём ответов в части 1 условно; оценка ответа зависит от его содержательности.

*Часть 2* содержит четыре темы сочинений, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Выберите **ОДНУ** из предложенных Вам тем и напишите сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

При выполнении всех заданий опирайтесь на авторскую позицию, формулируйте свою точку зрения, используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешается пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение работы даётся 235 минут. Рекомендуем первые 2 часа выделить на выполнение заданий части 1, а оставшееся время отвести на написание сочинения (часть 2).

Выполняя задания, Вы можете пользоваться черновиком. Обращаем Ваше внимание на то, что записи в черновике не будут учитываться при оценивании работы. Все ответы экзаменационной работы записывайте чётко и разборчиво.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

***Желаем успеха!*****Внимание! Видеоразбор данной работы пройдет на сайте [www.statgrad.cde.ru](http://www.statgrad.cde.ru)**

**Часть 1**

**Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.**

**Вариант 1**

**Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.**

Стародум. О, сударыня! До моих ушей уже дошло, что он теперь только и отучиться изволил. Я узнал, кто его и учителя. Вижу наперёд, какому грамотею ему быть надобно, учась у Кутейкина, и какому математику, учась у Цыфиркина. (К Правдину.) Любопытен бы я был послушать, чему немец-то его выучил.

Г-жа Простакова. Всем наукам, батюшка.

Простаков. Всему, мой отец.

Митрофан. Всему, чему изволишь.

Правдин (Митрофану). Чему ж бы, например?

Митрофан (подаёт ему книгу). Вот, грамматике.

Правдин (взяв книгу). Вижу. Это грамматика. Что ж вы в ней знаете?

Митрофан. Много. Существительна да прилагательна...

Правдин. Дверь, например, какое имя: существительное или прилагательное?

Митрофан. Дверь? Котора дверь?

Правдин. Котора дверь! Вот эта.

Митрофан. Эта? Прилагательна.

Правдин. Почему ж?

Митрофан. Потому что она приложена к своему месту. Вон у чулана шеста неделя дверь стоит ещё не навешена: так та покамест существительна.

Стародум. Так поэтому у тебя слово дурак прилагательное, потому что оно прилагается к глупому человеку?

Митрофан. И ведомо.

Г-жа Простакова. Что, каково, мой батюшка?

Простаков. Каково, мой отец?

Правдин. Нельзя лучше. В грамматике он силен.

Милон. Я думаю, не меньше и в истории.

Г-жа Простакова. То, мой батюшка, он ещё сызмала к историям охотник.

Скотинин. Митрофан по мне. Я сам без того глаз не сведу, чтоб выборный не рассказывал мне истории. Мастер, собачий сын, откуда что берётся!

Г-жа Простакова. Однако всё-таки не придёт против Адама Адамыча.

Правдин (Митрофану). А далеко ли вы в истории?

Митрофан. Далеко ль? Какова история. В иной залетишь за тридевять земель, за тридесято царство.

Правдин. А! так этой-то истории учит вас Вральман?

Стародум. Вральман! Имя что-то знакомое.

Митрофан. Нет. Наш Адам Адамыч истории не рассказывает; он, что я же, сам охотник слушать.

Г-жа Простакова. Они оба заставляют себе рассказывать истории скотницу Хавронью.

Правдин. Да не у ней ли оба учились и географии?

Г-жа Простакова (сыну). Слышишь, друг мой сердечный? Это что за наука?

Митрофан (тихо матери). А я почём знаю.

(Д.И. Фонвизин, «Недоросль»)

**Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённый текст (допускается обращение к другим эпизодам произведения).**

**Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.1.1** Как характеризует Митрофана и его ближайших родственников приведённая сцена?

**1.1.2** Какую роль в сцене импровизированного экзамена играет ирония?

**Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты (допускается обращение к другим эпизодам произведений).**

**Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.1.3** Сопоставьте фрагмент пьесы Д.И. Фонвизина «Недоросль» с приведённым ниже фрагментом рассказа В.М. Шукшина «Срезал». К каким выводам привело Вас это сопоставление?

– Эх, детство, детство! – сказал кандидат. – Ну, садитесь за стол, друзья. Все сели за стол. И Глеб Капустин сел. Он пока помалкивал. Но – видно было – подбирался к прыжку. Он улыбался, поддакнул тоже насчёт детства, а сам всё взглядывал на кандидата – примеривался.

За столом разговор пошёл дружнее, стали уж вроде и забывать про Глеба Капустина... И тут он попёр на кандидата.

– В какой области выявляете себя? – спросил он.

– Где работаю, что ли? – не понял кандидат.

– Да.

– На филфаке.

– Философия?  
– Не совсем... Ну, можно и так сказать.  
– Необходимая вещь. – Глебу нужно было, чтоб была – философия. Он оживился. – Ну, и как насчёт первичности?  
– Какой первичности? – опять не понял кандидат. И внимательно посмотрел на Глеба. И все посмотрели на Глеба.  
– Первичности духа и материи. – Глеб бросил перчатку. Глеб как бы стал в небрежную позу и ждал, когда перчатку поднимут. Кандидат поднял перчатку.  
– Как всегда, – сказал он с улыбкой. – Материя первична...  
– А дух?  
– А дух – потом. А что?  
– Это входит в минимум? – Глеб тоже улыбался. – Вы извините, мы тут... далеко от общественных центров, поговорить хочется, но не особенно-то разбежишься – не с кем. Как сейчас философия определяет понятие невесомости?  
– Как всегда определяла. Почему – сейчас?  
– Но явление-то открыто недавно. – Глеб улыбнулся прямо в глаза кандидату. – Поэтому я и спрашиваю. Натурфилософия, допустим, определит это так, стратегическая философия – совершенно иначе...  
– Да нет такой философии – стратегической! – заволновался кандидат. – Вы о чём вообще-то?  
– Да, но есть диалектика природы, – спокойно, при общем внимании продолжал Глеб. – А природу определяет философия. В качестве одного из элементов природы недавно обнаружена невесомость. Поэтому я и спрашиваю: растерянности не наблюдается среди философов?  
Кандидат искренне засмеялся. Но засмеялся один. И почувствовал неловкость. Позвал жену:  
– Валя, иди, у нас тут... какой-то странный разговор!  
Валя подошла к столу, но кандидат Константин Иванович всё же чувствовал неловкость, потому что мужики смотрели на него и ждали, как он ответит на вопрос.

*(В.М. Шукшин, «Срезал»)*

## Вариант 2

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 1.2.1–1.2.3.**

### ЗИМНЕЕ УТРО

Мороз и солнце; день чудесный!  
Ещё ты дремлешь, друг прелестный –  
Пора, красавица, проснись:  
Открой сомкнуты негой взоры  
Навстречу северной Авроры,  
Звездой севера явись!

Вечор, ты помнишь, вьюга злилась,  
На мутном небе мгла носилась;  
Луна, как бледное пятно,  
Сквозь тучи мрачные желтела,  
И ты печальная сидела –  
А нынче... погляди в окно:

Под голубыми небесами  
Великолепными коврами,  
Блестя на солнце, снег лежит;  
Прозрачный лес один чернеет,  
И ель сквозь иней зеленеет,  
И речка подо льдом блестит.

Вся комната янтарным блеском  
Озарена. Весёлым треском  
Трепщит затопленная печь.  
Приятно думать у лежанки.  
Но знаешь: не велеть ли в санки  
Кобылку бурую запречь?

Скользя по утреннему снегу,  
Друг милый, предадимся бегу  
Нетерпеливого коня  
И навестим поля пустые,  
Леса, недавно столь густые,  
И берег, милый для меня.

*(А.С. Пушкин, 1829)*

*Для выполнения заданий 1.2.1 и 1.2.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённый текст. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.2.1** Как в стихотворении А.С. Пушкина «Зимнее утро» соотносятся картины природы и тема любви?

**1.2.2** Как восприятие окружающего мира связано с эмоциональным состоянием лирического героя и как это выражено в эпитетах, используемых автором?

*Для выполнения задания 1.2.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи*

**1.2.3** Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «Зимнее утро» с приведённым ниже стихотворением Н.М. Рубцова «Первый снег». К каким выводам Вас привело это сопоставление?

### ПЕРВЫЙ СНЕГ

Ах, кто не любит первый снег  
В замёрзших руслах тихих рек,  
В полях, в селеньях и в бору,  
Слегка гудящем на ветру!

В деревне празднуют дожинки,  
И на гармонь летят снежинки.  
И весь в светящемся снегу,  
Лось замирает на бегу  
На отдалённом берегу.

Зачем ты держишь кнут в ладони?  
Легко в упряжке скачут кони,  
И по дорогам меж полей,  
Как стаи белых голубей, Взлетает  
снег из-под саней...

Ах, кто не любит первый снег  
В замёрзших руслах тихих рек,  
В полях, в селеньях и в бору,  
Слегка гудящем на ветру!

(Н.М. Рубцов, 1955)

### Часть 2

*Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).*

*Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения.*

*Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений).*

*Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.*

*Продумывайте композицию сочинения.*

*Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи*

**2.1** Каково авторское отношение к Митрофану? (По пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль».)

**2.2** Что такое поэтическое восприятие природы? (По лирике А.С. Пушкина.)

**2.3** Роль внесценических персонажей в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»

**2.4** Что более всего поразило Вас в рассказе Андрея Соколова? (По рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека».)

**ТРЕНИРОВОЧНАЯ РАБОТА №1****по ЛИТЕРАТУРЕ****9 класс****17 октября 2012 года****Вариант № 2**РайонГород (населенный пункт)ШколаКлассФамилияИмяОтчество**Инструкция по выполнению работы**

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

*Часть 1* включает два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Вам необходимо выбрать **ОДИН** из двух вариантов. Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – на анализ лирического стихотворения (или басни).

Выбрав для работы один из вариантов, прочитайте предложенный текст и последовательно выполните 3 задания, которые требуют написания развёрнутого ответа ограниченного объёма. Выполняя первые два задания (1.1.1–1.1.2 или 1.2.1–1.2.2), дайте ответ в примерном объёме 3–5 предложений с опорой на текст.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа – 5–8 предложений)

Выполняя задания части 1, постарайтесь сформулировать прямые связные ответы, избегая пространных вступлений и характеристик, соблюдая нормы речи. Указание на объём ответов в части 1 условно; оценка ответа зависит от его содержательности.

*Часть 2* содержит четыре темы сочинений, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Выберите **ОДНУ** из предложенных Вам тем и напишите сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

При выполнении всех заданий опирайтесь на авторскую позицию, формулируйте свою точку зрения, используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешается пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение работы даётся 235 минут. Рекомендуем первые 2 часа выделить на выполнение заданий части 1, а оставшееся время отвести на написание сочинения (часть 2).

Выполняя задания, Вы можете пользоваться черновиком. Обращаем Ваше внимание на то, что записи в черновике не будут учитываться при оценивании работы. Все ответы экзаменационной работы записывайте чётко и разборчиво.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

***Желаем успеха!*****Внимание! Видеоразбор данной работы пройдет на сайте [www.statgrad.cde.ru](http://www.statgrad.cde.ru)**

**Часть 1**

**Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.**

**Вариант 1**

**Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.**

– Эх, детство, детство! – сказал кандидат. – Ну, садитесь за стол, друзья. Все сели за стол. И Глеб Капустин сел. Он пока помалкивал. Но – видно было – подбирался к прыжку. Он улыбался, поддакнул тоже насчёт детства, а сам всё взглядывал на кандидата – примеривался.

За столом разговор пошёл дружнее, стали уж вроде и забывать про Глеба Капустина... И тут он попёр на кандидата.

– В какой области выявляете себя? – спросил он.

– Где работаю, что ли? – не понял кандидат.

– Да.

– На филфаке.

– Философия?

– Не совсем... Ну, можно и так сказать.

– Необходимая вещь. – Глебу нужно было, чтоб была – философия. Он оживился.

– Ну, и как насчёт первичности?

– Какой первичности? – опять не понял кандидат. И внимательно посмотрел на Глеба. И все посмотрели на Глеба.

– Первичности духа и материи. – Глеб бросил перчатку. Глеб как бы стал в небрежную позу и ждал, когда перчатку поднимут. Кандидат поднял перчатку.

– Как всегда, – сказал он с улыбкой. – Материя первична...

– А дух?

– А дух – потом. А что?

– Это входит в минимум? – Глеб тоже улыбался. – Вы извините, мы тут... далеко от общественных центров, поговорить хочется, но не особенно-то разбежишься – не с кем. Как сейчас философия определяет понятие невесомости?

– Как всегда определяла. Почему – сейчас?

– Но явление-то открыто недавно. – Глеб улыбнулся прямо в глаза кандидату. – Поэтому я и спрашиваю. Натурфилософия, допустим, определит это так, стратегическая философия – совершенно иначе...

– Да нет такой философии – стратегической! – заволновался кандидат. – Вы о чём вообще-то?

– Да, но есть диалектика природы, – спокойно, при общем внимании продолжал Глеб. – А природу определяет философия. В качестве одного из элементов природы недавно обнаружена невесомость. Поэтому я и спрашиваю: растерянности не наблюдается среди философов?

Кандидат искренне засмеялся. Но засмеялся один. И почувствовал неловкость. Позвал жену:

– Валя, иди, у нас тут... какой-то странный разговор!

Валя подошла к столу, но кандидат Константин Иванович всё же чувствовал неловкость, потому что мужики смотрели на него и ждали, как он ответит на вопрос.

(В.М. Шукшин, «Срезал»)

**Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённый текст (допускается обращение к другим эпизодам произведения).**

**Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.1.1** Охарактеризуйте участников диалога. На чьей стороне Ваши симпатии?

**1.1.2** Какую роль в передаче внутреннего состояния героев играют глаголы?

**Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты (допускается обращение к другим эпизодам произведений).**

**Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.1.3** Сопоставьте фрагмент рассказа В.М. Шукшина «Срезал» с приведённым ниже фрагментом пьесы Д.И. Фонвизина «Недоросль». К каким выводам привело Вас это сопоставление?

С т а р о д у м. О, сударыня! До моих ушей уже дошло, что он теперь только и отучился изволил. Я узнал, кто его и учителя. Вижу наперёд, какому грамотею ему быть надобно, учая у Кутейкина, и какому математику, учая у Цыфиркина. (К Правдину.) Любопытен бы я был послушать, чему немец-то его выучил.

Г-жа П р о с т а к о в а. Всем наукам, батюшка.

П р о с т а к о в. Всеми, мой отец.

М и т р о ф а н. Всеми, чему изволишь.

П р а в д и н (Митрофану). Чему ж бы, например?

М и т р о ф а н (подаёт ему книгу). Вот, грамматике.

П р а в д и н (взяв книгу). Вижу. Это грамматика. Что ж вы в ней знаете?

М и т р о ф а н. Много. Существительна да прилагательна...

П р а в д и н. Дверь, например, какое имя: существительное или прилагательное?

М и т р о ф а н. Дверь? Котора дверь?

П р а в д и н. Котора дверь! Вот эта.

М и т р о ф а н. Эта? Прилагательна.

П р а в д и н. Почему ж?

М и т р о ф а н. Потому что она приложена к своему месту. Вон у чулана шеста неделя дверь стоит ещё не навешена: так та покамест существительна.

С т а р о д у м. Так поэтому у тебя слово дурак прилагательное, потому что оно прилагается к глупому человеку?

М и т р о ф а н. И ведомо.

Г-жа П р о с т а к о в а. Что, каково, мой батюшка?

П р о с т а к о в. Каково, мой отец?

П р а в д и н. Нельзя лучше. В грамматике он силён.

М и л о н. Я думаю, не меньше и в истории.

Г-жа П р о с т а к о в а. То, мой батюшка, он ещё сызмала к историям охотник.

С к о т и н и н. Митрофан по мне. Я сам без того глаз не сведу, чтоб выборный не рассказывал мне истории. Мастер, собачий сын, откуда что берётся!

Г-жа П р о с т а к о в а. Однако всё-таки не придёт против Адама Адамыча.

П р а в д и н (Митрофану). А далеко ли вы в истории?

М и т р о ф а н. Далеко ль? Какова история. В иной залетишь за тридевять земель, за тридесято царство.

П р а в д и н. А! так этой-то истории учит вас Вральман?

С т а р о д у м. Вральман! Имя что-то знакомое.

М и т р о ф а н. Нет. Наш Адам Адамыч истории не рассказывает; он, что я же, сам охотник слушать.

Г-жа П р о с т а к о в а. Они оба заставляют себе рассказывать истории скотницу Хавронью.

П р а в д и н. Да не у ней ли оба учились и географии?

Г-жа П р о с т а к о в а (сыну). Слышишь, друг мой сердечный? Это что за наука?

М и т р о ф а н (тихо матери). А я почём знаю.

(Д.И. Фонвизин, «Недоросль»)

## Вариант 2

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 1.2.1–1.2.3.**

### БЕРЁЗА

Белая берёза  
Под моим окном  
Принакрылась снегом,  
Точно серебром.

На пушистых ветках  
Снежною каймой  
Распустились кисти  
Белой бахромой.

И стоит берёза  
В сонной тишине,  
И горят снежинки  
В золотом огне.

А заря, лениво  
Обходя кругом,  
Обсыпает ветки  
Новым серебром.

(С.А. Есенин, 1913)

**Для выполнения заданий 1.2.1 и 1.2.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённый текст.**

**Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.2.1** Каким настроением проникнуто стихотворение С.А. Есенина «Берёза»?

**1.2.2** Какую роль в есенинском стихотворении играет олицетворение?

*Для выполнения задания 1.2.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты.*

*Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.2.3** Сопоставьте стихотворение С.А. Есенина «Берёза» с приведённым ниже стихотворением А.А. Фета «Печальная берёза...» К каким выводам привело Вас это сопоставление?

\*\*\*

Печальная берёза  
У моего окна,  
И прихотью мороза  
Разубрана она.

Как гроздь винограда,  
Ветвей концы висят, –  
И радостен для взгляда  
Весь траурный наряд.

Люблю игру денницы  
Я замечать на ней,  
И жаль мне, если птицы  
Страхнут красу ветвей.

(А.А. Фет, 1842)

## Часть 2

*Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).*

*Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения.*

*Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений).*

*Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.*

*Продумывайте композицию сочинения.*

*Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**2.1** Чем интересны для Вас герои рассказов В.М. Шукшина?

**2.2** Мир природы и мир человека в лирике С.А. Есенина.

**2.3** Образ автора и его место в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».

**2.4** Каким предстаёт уездный город N в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»?