

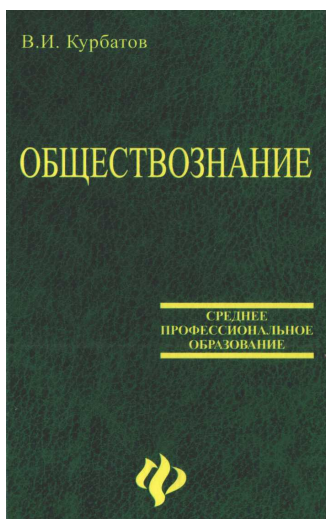
В.И. КУРБАТОВ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Учебник

Издание шестое

Допущено Министерством
образования Российской Федерации в
качестве учебника для студентов
образовательных учреждений среднего
профессионального образования
ФЕНИКС 2006



УДК 32 (075.32) ББК 60я723 КТКО К 93

Рецензенты:

В. Д. Альперович — д.ф.н., профессор РГУ

А. И. Федорищенко — к.ф.с, доцент кафедры гуманитарных
дисциплин Ростовского филиала Российской таможенной академии
Курбатов В.И.

К 93 Обществознание. Учебник / В.И. Курбатов. — Изд. 6-е —
Ростов н/Д: Феникс, 2006. — 512 с. (СПО). УДК 32(075.32) ББК 65я723
ISBN 5-222-09893-1

В учебнике в доступной форме представлены основные разделы социальных и гуманитарных наук. Для закрепления материала предлагаются практикумы по философии и обществознанию, а словари-справочники помогут не только сориентироваться в предлагаемом материале, но и расширить круг знаний по изучаемому предмету.

Рекомендуется для учащихся общих и специализированных школ, лицеев, колледжей, абитуриентов, поступающих на гуманитарные специальности в высшие учебные заведения.

© Курбатов В.И., 2006

© Оформление, изд-во «Феникс», 2006

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

В.И. КУРБАТОВ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Учебник

Издание шестое

*Допущено Министерством образования
Российской Федерации в качестве учебника
для студентов образовательных учреждений среднего
профессионального образования*

УДК 32 (075.32)

ББК 60я723

КТКО

К 93

Рецензенты:

В.Д. Альперович — д.ф.н., профессор РГУ

А.И. Федорищенко — к.ф.с, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Ростовского филиала Российской таможенной академии

Курбатов В.И.

К 93 Обществознание. Учебник / В.И. Курбатов. — Изд. 6-е — Ростов н/Д: Феникс, 2006. — 512 с. (СПО).

В учебнике в доступной форме представлены основные разделы социальных и гуманитарных наук. Для закрепления материала предлагаются практикумы по философии и обществознанию, а словари-справочники помогут не только сориентироваться в предлагаемом материале, но и расширить круг знаний по изучаемому предмету.

Рекомендуется для учащихся общих и специализированных школ, лицеев, колледжей, абитуриентов, поступающих на гуманитарные специальности в высшие учебные заведения.

УДК 32(075.32)

ББК 65я723

ISBN 5-222-09893-1

© Курбатов В.И., 2006

© Оформление, изд-во «Феникс», 2006

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга, которую читатель держит в руках, является учебником обществознания нового поколения. Это обусловлено следующими соображениями. Во-первых, она полностью соответствует проекту нового Государственного стандарта, одобренного Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации. А этот стандарт рассчитан на преподавание общество-знания в обозримом будущем, в том числе в следующем столетии. Во-вторых, автору в этой книге удалось доступно изложить основные современные достижения социальных и гуманитарных наук. Учебник написан интересно и познавательно. В-третьих, весь материал дан таким образом, что систематически представлена вся панорама знаний о человеке, обществе, сферах общественной жизни, духовной культуре общества и наук, изучающих человека и общество.

Особенностью данного учебника является и стиль изложения. Учебник не поучает, а учит размышлять. Каждая его глава содержит в себе промежуточные выводы, побуждающие обучающегося осмысливать их и делать собственные. Основные положения и выводы каждой главы представлены систематически в ее конце. Это можно назвать авторской находкой: обучающийся имеет возможность сверить свои выводы с теми, которые предлагает автор. Систематика положений и выводов является готовым планом для подготовки данного материала, его усвоения, запоминания и ответа по данной теме. Основные компоненты знаний, преподанные в данной главе, таким образом структурируются, логически увязываются и обосновываются.

==3==

только для ознакомления

Список литературы к каждой главе, словарь-справочник терминов и понятий, словарь-справочник имен и направлений делают предлагаемый учебник практически академическим - изданием.

Учебник «Обществознание» рекомендуется учащимся общих и специализированных школ, гимназий, лицеев, колледжей, образовательных учреждений начального и среднего профессионального уровня, абитуриентам, поступающим в вузы на гуманитарные специальности и всем тем, кто интересуется гуманитарным и социально-политическим знанием.

Несколько слов об авторе. Если бы проводился конкурс на лучшее перо юга России, способное интересно, доступно и популярно изложить современные достижения социального и гуманитарного знаний, то доктор философских наук, профессор, академик Академии Социальных наук, декан факультета социологии и политологии Ростовского государственного университета Владимир Иванович Курбатов мог бы, на наш взгляд, обоснованно претендовать на это. Он издал около трех десятков книг, в числе которых учебники для вузов, учебные пособия, научные монографии, популярные издания, что было отмечено престижными международными и общероссийскими грантами (премиями), а информация о творческих достижениях автора помещена в нескольких общероссийских и международных энциклопедиях, в том числе в такой известной энциклопедии, как «Who's who in Russia» («Кто есть кто в России»).

*Ответственный редактор издательства Феникс И.
Жиляков*

ЧЕЛОВЕК КАК ПРОДУКТ БИОЛОГИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ

- --- Бытие человека с разных точек зрения
- --- Биологическое и социальное в человеке
- --- Биологические факторы антропосоциогенеза
- --- Язык, общение, игра и познание в жизни человека
- --- Социальная сущность человека. Естественная и социальная история человека

БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА С РАЗНЫХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ

Вопрос о том, что есть человек, какова его природа и сущность, чем он отличается от других живых существ, одновременно и прост, и сложен. Научное представление о человеке предполагает характеристики его анатомии, физиологии и других черт, которые могут быть выражены физико-химическими и биологическими понятиями. На этот счет есть, конечно же, и различные философские концепции о природе и сущности человека. Разнобой различных мнений ГОВОРИТ О ТОМ, ЧТО ответ на вопрос, что такое человек — непростая проблема.

Человек — это высшая ступень живых организмов на Земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры. Вопрос о природе и сущности человека — одна из глобальных проблем философской мысли. Какими бы экстравагантными ни были представления древних, пренебречь ими нельзя.

В древнеиндийской, древнекитайской и древнегреческой философии человек рассматривался как микро-

==5==

только для ознакомления

косм» часть необъятного Космоса, как «малый мир» по отношению к «миру большому». Человек как микрокосм, содержал в себе все элементы (стихии) космоса и состоял из души и тела. Душа и тело трактовались как две разнородные субстанции, доминируя друг над другом в той или иной философской гипотезе.

Атомизм сводил и душу и тело к атомам, мельчайшим, неделимым частицам материального мира. Атомы души имеют такую же природу, как и атомы тела. Они просто являются более тонкими и подвижными. Согласно этому; душа и тело, сознание и материя практически неразделимы. Человек сам является исключительно природным образованием. Душа и тело в античности представлялись неразделимыми. Поэтому древние греки придавали такое большое значение физической культуре: она была тождественна и культуре вообще и культуре духа, в частности.

Философский идеализм, в противовес атомизму поставил во главу угла идею, духовное начало. Греческий философ Платон утверждал, что именно идеи определяли бытие вещей и человека. Душа, присущая человеку, является нематериальной субстанцией. Душа внутри человека, идея внутри вещи, как бы характеризующая ее сущность, отличную от простого внешнего облика, приводят в движение свой субстрат; тело, вещь, предмет. Такое понимание сущности человека и мироздания стало философской границей между двумя началами мира и двумя началами человека.

Наряду с этим были философские учения, которые дерзнули перейти эту границу. В частности, в древнеиндийском учении о переселении душ водораздел между живыми существами и неживыми является подвижным, достаточно легко переходимым. Согласно этому, душа человека вселяется в разные существа органической и неорганической природы.

В философии древнегреческого философа Аристотеля человек определяется как живое существо, наделенное разумом («разумной душой»), в отличие от вегетативной души всех остальных живых существ.

Если философские античные представления о человеке космоцентричны, т.е. человек представлялся как часть великого космоса, являя собою малый космос — микрокосм, то средневековые представления о нем — тео-центричны. Здесь в

центре всего идея Бога, творца всего сущего. Человек является его творением. Он уже не природное существо, а продукт божественного промысла. В человеке противопоставлены бессмертная душа и смертная плоть, человеческое тело. Заботиться он должен прежде всего о спасении души и всячески умерщвлять свою плоть.

Христианские представления о человеке были связаны с тем, что он является «образом и подобием Бога», причем внутренне раздвоенным, благодаря своему грехопадению. В соответствии с этим, человек трактовался как противоречивое единство двух начал: духовного (божественного, творящего) и телесного (тварного).

Эпоха Возрождения утвердила человека как творящее начало в единстве его безграничных возможностей. Это мыслящее существо, которое само творит себя и свою судьбу. Вместе с этим возникла проблема параллелизма души и тела, как двух начал. Она получила название психофизической проблемы.

Образ человека Нового времени — антропоцентричен. Бог как бы смещен на периферию бытия человека. Теперь в центре мироздания человек. Философы этой эпохи разрешают проблемы, связанные с осмыслением возможностей человеческого познания всего окружающего мира и самого себя. Французский философ Рене Декарт провозгласил принцип: «Мыслю, следовательно, существую!». Эта философская формула на многие века впоследствии определила подход к проблеме человека: главное в человеке то, что он способен к такой деятельности, как мышление. Человек прежде всего разумное существо. На этой основе возникло такое философское направление, как рационализм (от лат. *«рацио»* — разум).

А если главное в человеке разум, то и сущность человека—в разумности, рациональности.

Представители немецкого классического идеализма вывели понятие разума человека как бы за пределы самого человека. Разум стал мировой идеей разумности. Эта абсолютная идея делает разумным весь мир. Он управляется незримыми законами и существует исключительно потому, что является воплощением этой абсолютной идеи.

Родоначальник немецкого классического идеализма Иммануил Кант вопрос о том, что есть человек, что он может и что должен, напрямую связал с основным вопросом философии и с пониманием специфики философствования. Кантовское дуалистическое понимание человека (принципиальное различие души и тела), предполагает принадлежность его к двум различным мирам: миру природной необходимости и миру нравственной свободы. В первом он несвободен, зато свободен во втором.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель, основатель системы абсолютного идеализма, вывел понятие абсолютного духа за пределы духовности отдельного человека и всего человечества. Это своеобразный космический разум, существующий вне и независимо от мира. Более того, весь мир является его воплощением, этапами его развития. Человек может трактоваться как частичка этого мирового разума, но лишь в той мере, в которой он приобщается к этой космической идее разумности. А таким способом приобщения выступает постижение такой мудрости, как философия.

Представители натурфилософии романтизма называли человека «вольноотпущенником природы»: его органы чувств и телесная организация в отличие от животных не специализированы, не так развиты, и поэтому он должен сам развивать себя с помощью разума. Человек есть субъект духовной деятельности.

Фейербах в противовес этому развивает антропологическую концепцию природы человека. Человек преж-

де всего понимается им как телесно-чувствующее существо. В иррационалистической философии XIX и XX не ко- доминирующими в объяснении человека становятся тенденции трактовки его немых способностей: воля, чувство, интуиция и т.п. Согласно Ницше, человек есть прежде всего игра жизненных сил и их влечение, а не сознание и разум. Экзистенциализм, персонализм, феноменализм характеризовали человека как индивидуальную личность.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ

Человек, как и все другие живые существа— часть природы и продукт природной, биологической эволюции. Антропологи проследили биологическую эволюцию *Homo sapiens* от высших приматов до современного че-ловека. Питекантропы, австралопитеки, синантропы, неандертальцы, кроманьонцы составляют отдельные этапы этой эволюции, которая наглядно демонстрирует раз-питие человека как биологического вида, увеличение объема его головного мозга, изменение конечностей и всей его природной конституции.

Как и всякое живое существо, человек является своеобразной метаболической системой, существующей за счет обмена веществ с окружающей средой. Он дышит, потребляет различные природные продукты, существует как биологическое тело в пределах определенных физико-химических, органических и других условий окружающей среды. Как природное, биологическое существо, человек рождается, расцветает, взрослеет, стареет и умирает.

Человеку, как и животному, свойственны инстинкты, жизненные (витальные) потребности. Существуют также и биологически запрограммированные протосо-циальные (досоциальные) схемы поведения человека как специфического биологического вида. Биологические детерминанты (факторы, определяющие существование и развитие) определяются набором генов у человека, ба-

лансом вырабатываемых гормонов, обменом веществ и другими биологическими факторами. Все это характеризует человека как биологическое существо, определяет его биологическую природу. Но вместе с этим он отличается от любого животного и прежде всего следующими чертами:

- — производит свою собственную окружающую среду (жилище, одежду, орудия труда), а животное не производит, только использует то, что есть в наличии;
- — изменяет окружающий мир не только по мерке своей утилитарной потребности, но и по законам познания этого мира, равно как и по законам нравственности и красоты, животное же может изменять свой мир только по потребности своего вида;
- — может действовать не только по потребности, но и сообразно свободе своей воли и фантазии, действие животного же ориентируется исключительно на удовлетворение физической потребности (голод, инстинкт продолжения рода, групповые, видовые инстинкты и т.п.);
- — способен действовать универсально, животное же лишь применительно к конкретным обстоятельствам;
- — свою жизнедеятельность делает предметом (осмысленно к ней относится, целенаправленно изменяет, планирует), животное же тождественно своей жизнедеятельности, и не отличает ее от себя.

Вышеуказанные отличия человека от животного характеризуют его природу; она, будучи биологической, не заключается в одной лишь природной жизнедеятельности человека. Он как бы выходит за пределы своей биологической природы и способен на такие действия, которые не приносят ему никакой пользы, ему свойственен альтруизм, он различает добро и зло, справедливость и несправедливость, способен к самопожертвованию и к постановке таких вопросов, как «Кто я?», «Для чего я живу?», «Что я должен делать?» и др. Человек — не только природное, но и общественное существо, живущее в особом мире — в обществе, которое социализирует человека. Он рождается с

набором биологических черт, присущих ему как некоторому биологическому виду. Человеком же разумным становится под действием общества. Он научается языку, воспринимает общественные нормы поведения, пропитывается общественно значимыми ценностями, регулируемыми общественные отношения, выполняет определенные общественные функции и играет специфически социальные роли.

Все его природные задатки и чувства, включая слух, зрение, обоняние, становятся общественно-культурно ориентированными. Он оценивает мир по законам красоты, развитой в данной общественной системе, действует по законам нравственности, которые сложились в данном обществе. В нем развиваются новые, не только природные, но и социальные духовно-практические чувства. Это прежде всего чувства социальности, коллективности, нравственности, гражданственности, духовности.

Все вместе эти качества, как прирожденные, так и приобретенные в социуме характеризуют биологическую и социальную природу человека.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА

Сложное слово «антропосоциогенез» состоит из трех слов — «человек», «общество», «развитие» и означает происхождение и развитие человека и общества. Характеристика биологических факторов антропосоциогенеза предполагает выяснение, какие природные условия и обстоятельства, биологические черты вида способствовали тому, что человек выкристаллизовался из природной среды и сформировал такую форму совместной жизни, как человеческое общество.

Понимание становления человека связано с так называемой деятельностной парадигмой. Она предполагает, что основным фактором, который выделил человека из царства природы, была деятельность, труд. Так называлась одна из основных работ, объясняющих сущность человека, работа одного из основоположников марксизма Фридриха Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Сам по себе деятельност-ный подход, объясняющий доминанты того, как человек возник из высших приматов, является правильным, но не исчерпывающим этот процесс.

В дальнейшем деятельностный подход был дополнен пониманием роли игры, общения, становления и развития языка, сознания, форм общности, в том числе брачных отношений, нравственности и других факторов. Сегодня его можно назвать, с учетом всех этих обстоятельств, — комплексным подходом. В нем должны быть учтены не только социализирующие факторы, но и факторы природного свойства, которые имели социальные последствия. В их числе можно учесть версию французского антрополога Леруа Гурана, которая во многом дополняет и развивает деятельностный подход эволюционными параметрами.

По версии Леруа Гурана, высокоразвитые приматы, предки человека, жили на деревьях. Там они находили себе пищу и скрывались от многочисленных врагов. В силу космического катаклизма, — по данным ученых, столкновения Земли с кометой, — изменилась ось Земли и началось великое оледенение. С севера поползли ледники и начался ледниковый период. Климат Земли существенно изменился. Многие биологические виды, которые не смогли приспособиться к похолоданию, просто вымерли. Их окаменевшие останки до сих пор находят в глубоких отложениях древнейших пород.

Резкое и длительное похолодание привело к тому,

что высокоразвитые приматы в поисках пищи были вынуждены спуститься с деревьев в густолиственные саванны. Новая среда обитания привела сразу же к существенным изменениям в их антропоморфных чертах. Это, кстати говоря, подтверждается данными антропологов. Приматы, чтобы выжить, были вынуждены подняться с четверенек на задние конечности.

Прямохождение, описанное Энгельсом как важный фактор антропосоциогенеза, по мнению Гурана, было простой биологической адаптацией к изменениям окружающей среды. Встав на задние конечности, примат дальше видел и тем самым создавал себе условия большей безопасности.

Цепочка последствий этого шага начала раскручиваться следующим образом. Первым следствием прямо-хождения стало освобождение передних конечностей от функций передвижения. Они стали развиваться совсем в другом направлении и приобретать хватательные функции. А это — орудийная функция. Именно с этого момента, а не раньше, вступает в действие деятельностный фактор. Освобожденными от функций передвижения передними конечностями высокоразвитые приматы стали действовать, используя разные предметы (палки, камни и др.) для добывания пищи, обороны и игры. Рука примата постепенно изменялась: большой палец стал отделяться от остальных, как это имеет место у ладони современного человека. Именно такая ладонь больше всего приспособлена для орудийных операций: для того, чтобы брать предмет в руку, манипулировать им, делать разные сложные движения с предметом. Данные антропологов также подтверждают, что найденные кости высших приматов того периода отличаются изменением морфологии конечностей.

Вторым следствием этого этапа в антропосоциогенезе было то, что, встав на задние конечности, высокоразвитый примат стал, возвышаясь над густолиственной саванной, дальше и больше видеть. Его еще мало разви-

тый мозг стал получать намного больше информации, которая требовала переработки. Антропологи подтверждают, что в этот период черепная коробка высокоразвитых приматов сильно увеличилась. И это произошло потому, что стал развиваться их головной мозг.

В цепочке причин и следствий этих форм адаптации высокоразвитых приматов к изменению окружающей среды добавилось еще одно, не менее существенное. Прямохождение приматов существенно сказалось на их конституции — строении костяка. Большая устойчивость передвижения на задних конечностях, динамика движения и сохранение центра тяжести потребовало сужения таза. Возникло глобальное биологическое противоречие: детеныши приматов должны были рождаться большеголовыми (развился череп с большим головным мозгом), а биологических возможностей из-за сужения таза не было.

Это противоречие между биологическими факторами разрешилось природой также биологическим образом, но следствием этого стали такие формы адаптации, которые только природными уже не назовешь. Детеныши приматов стали рождаться как бы с «раздвижной» головой, которая сужалась, сжималась в момент рождения, а потом распрямлялась. Человеческое существо до сих пор рождается с родничками в черепе, проемами в черепных костях, под которыми чувствуется незащищенный мозг. Эти роднички зарастают примерно в течение года.

Детеныш практически любого другого биологического вида через некоторое время после рождения уже способен к самостоятельному передвижению. Детеныш высших приматов долгое время обречен на беспомощное существование. Этот биологический вид исчез бы с лица Земли, если бы природа не нашла форму совершенно новой адаптации. Сообщество высших приматов выжило потому, что дополнило биологическое распределение функций новой формой разделения труда, фор-

мой организации жизни сообщества приматов, при которой создавались необходимые условия обеспечения жизнедеятельности и жизнеспособности этого биологического вида. Возник первичный социум, отношения в котором были основаны на том, чтобы максимально обеспечить выживание потомства и кормящих самок, заботящихся о потомстве.

ЯЗЫК, ОБЩЕНИЕ, ИГРА И ПОЗНАНИЕ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Этот процесс шел параллельно с развитием стайного образа жизни, усложнения форм адаптации, коллективной охоты, использования для этого первичных орудий труда, которыми сначала были случайно подобранные предметы, а затем специально изготавливаемые предметы — орудия труда. Предлюди стали укрываться в пещерах, защищать себя от холода шкурами убитых зверей. Усложнялись их орудийные способности, возник и развился язык. Коллективный образ жизни, совместная охота требовали координации действий. Нужен был язык, который сначала являлся примитивным набором гортанных криков (призыв, опасность, выражение радости и т.п.). Более сложные коллективные действия привели к тому, что звук-сигнал стал постепенно отделяться от конкретного предмета или события, которому он соответствовал. Язык стал информационной системой, средством общения. Он приобрел обобщающий характер.

Эта тенденция языка давно отмечалась лингвистами. У примитивных народов слова всегда обозначают только конкретный предмет. Например, в племени туарегов, живущих в пустыне Сахара, существует до двухсот обозначений верблюда (большой верблюд, маленький, двухгорбый, одногорбый и т.п.), но у них нет слова, обозначающего верблюда вообще. У аборигенов Австралии та-

кие действия, как «убить» — выражаются словосочетаниями «ударить палкой по голове», «любить» — «ласково смотреть» и т.п. Развитие языка было не только следствием усложнения коллективной деятельности. Язык развивался сам по себе как средство общения. Общение — это прежде всего взаимодействие, взаимоотношения. В общении осуществляется множество социально значимых целей. Их можно перечислить следующим образом:

- — обмен информацией;
- — обмен знаниями;
- — передача опыта, научение;
- — распредмечивание (выявление того, какое значение имеет тот или иной предмет);
- — социализация личности, приобщение к миру социальных ценностей;
- — формирование индивидуальности;
- — адаптация к различным условиям жизни;
- — выражение личных переживаний;
- — обмен деятельностью;
- — игра.

Речь постепенно становилась не только внешней, но и внутренней: предчеловек начал думать, т.е. говорить про себя. Слово, звук совершенно оторвались от предмета и стали жить своей собственной жизнью. Чем больше это проговаривание было связано с осмыслением места, собственной роли в коллективных действиях стаи, тем больше осуществлялась индивидуализация мышления. А это шаг в развитии человеческого сознания, как осознания самого себя, своего «я».

Другим социализирующим фактором была игра. Игра вообще — это такое взаимодействие, которое имитирует реальные действия. Как прообраз действий она научает им, тренирует, развивает способности. Игра свойственна всем развитым биологическим видам. Кошка через нее учит котенка ловить мышей, утка плавать утенка и т.п. Игра высших приматов также сначала сводилась к

такой имитации действий. В развитом биологическом коллективе игра также способствует социализации, т.е. осмыслению своей роли в коллективе, места в стае, своего природного статуса и т.п. Игра у высших приматов, а потом у предлюдей преобразовывалась в форму коллективной деятельности, обеспечивалась развитым общением и стала специальной формой коллективного образа жизни.

Наскальные рисунки первобытных людей, дошедшие до нашего времени, показывают, как в игре имитировалась охота, ритуалы поклонения, обряды приобщения к социальным ценностям. В отличие от других животных, игра у первобытных людей стала иметь самодовлеющее значение — не для каких-то целей, а ради самой себя, т.е. удовольствия.

Одновременно с этим человек познавал мир. Не существовало специальных институтов познания. Элементы накопленного знания передавались непосредственно от наставника к обучаемым. Но вместе с этим стал формироваться первичный институт опосредованного знания. Если в животном мире детеныш научается лишь тому, чему его учат родители и стая, то в первобытном сообществе при помощи развитых форм общения стало возможным передавать информацию, выработанную предыдущими поколениями. Это осуществлялось через опредмечивание и распредмечивание. Получив в свое пользование орудие труда, первобытный человек мог распредметить, раскодировать информацию о его назначении, использовании, изготовлении. Знание стало накапливаться; каждое новое поколение не переоткрывало мир, а использовало опыт всех предыдущих поколений. Это явилось важнейшим фактором социализации.

Накопленное знание, орудийный и технологический опыт, сопровождаемый усложненными формами коллективной деятельности, языка, общения стали тем толчком, который вырвал человека из царства природной зависимости. Он перестал приспосабливаться к окружаю-

щей среде, изменять свою морфологию, а начал приспособлять среду к потребностям своей жизни, т.е. он стал человеком разумным. Началась его собственно человеческая, а не естественная, природная история.

СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА. ЕСТЕСТВЕННАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕКА

С точки зрения фундаментальной философии осмысление сущности человека есть прежде всего выявление его социальной сущности, конкретно-исторической обусловленности его духовного мира, психологии, сознания. К. Маркс сформулировал это так: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений».

Социальной истории человека, согласно положениям фундаментальной философии, предшествовала его естественная предыстория. Ее можно исследовать по формированию задатков трудовой деятельности у человекообразных приматов, развитие стадных, а затем и социальных отношений, формирований звуковых, двигательных, а потом и вербально-знаковых средств коммуникации. Определяющим условием для реализации всех этих способностей явился прежде всего труд, возникновение которого стало главной предпосылкой превращения человекообразного примата в человека.

История человека начинается тогда, когда происходит поворот в его отношении к изменениям окружающей среды. С того момента, когда предок человека перестал реагировать на изменение окружающей среды изменением своей морфологии, внешнего вида, форм адаптации и начал формировать свою искусственную среду (одежда, использование огня, строительство жилища, заготовление пищи и т.п.), начинается социальная

==18==

только для ознакомления

история человека. Такие формы социальной адаптации потребовали разделения труда, его специализации, усложнения форм стадной, а потом и групповой организации. Все эти формы социальной адаптации нашли свое выражение в усложнении функции мозговой деятельности, о чем говорят данные антропологов. Объем головного мозга у предков человека в тот период неимоверно вырос. Усложнились формы коллективной деятельности, развилась вербальная коммуникация, возникла речь как средство общения, передачи информации, закрепления трудовых навыков.

Развитие трудовой деятельности, смена каменных орудий труда металлическими позволили человеческому сообществу получить большие возможности в обеспечении жизни. Одновременно с этим совершенствование орудий труда, появление излишков продуктов примитивного производства сразу сказались на формах организации общественной жизни; она усложнилась, общество структурировалось. Возникла собственность и соответственно первые сословия (жрецы, воины и т.д.) — прообразы классов. Таким образом, в основу общественного развития лег способ материального производства. Это в фундаментальной философии и стало главным объяснительным принципом — основой общественного развития является способ общественного произв(-детва. Такой принцип стал называться принципом материалистического понимания истории.

Согласно ему все формы общественной жизни, морали, религии, социального образа жизни определяются прежде всего тем, каким образом один способ производства приходит на смену другому. Это определяем не только социальный быт, но и формы организации гражданской и государственной жизни, политического устройства и весь диапазон духовной жизни. Критиками этой концепции подобная форма объяснения материальной и духовной жизни была названа экономическим материализмом или даже экономическим детерминизмом.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Бытие человека с разных точек зрения

- Человек как высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект исторической и культурной деятельности.
- Философские подходы к пониманию человека.
- Микрокосм в соотношении с космосом (атомизм).
- Единство духа и тела.
- «Общественное животное».
- Живое существо, наделенное разумом.
- Античный космоцентризм.
- Средневековый теоцентризм.
- Человек есть творение Бога (христианские философы).
- Антропоцентризм эпохи Возрождения и Нового времени.
- Человек — самостоятельное мыслящее начало.
- Человек— существо, принадлежащее двум мирам; миру природной зависимости и нравственной свободы (Кант).
- Человек как выражение абсолютного духа (Гегель).
- Человек как телесно-чувствующее существо (Фейербах).
- Человек как выражение игры жизненных сил и влечений (Ницше).
- Человек как выражение совокупности всех общественных отношений, а не абстракт, присущий отдельному индивиду (Маркс).

Биологическое и социальное в человеке

- Человек как продукт биологической эволюции. Этапы биологической эволюции человека. Человек как метаболическая система. Биологические характеристики человека: витальные потребности, досоциальные схемы поведения, биологические инстинкты.

==20==

только для ознакомления

- Биологические детерминанты развития человека как вида: генотип, баланс гормонов, обмен веществ.
- Отличие человека от животного в его отношении к окружающему миру.
- Коллективный образ жизни человека.
- Социальная среда человека.
- Формирование социальных качеств в обществе.

Социальная сущность человека. Естественная и социальная история человека

- Развитие трудовых навыков и коллективного взаимодействия.
- Формирование знаково-вербальных средств коммуникации.
- Формирование искусственной природы.
- Усложнение форм трудовой деятельности и организация общественной жизни.
- Естественное и общественное разделение труда.
- Создание форм общественного производства, обусловленного уровнем развития средств труда.
- Изменение социальных структур с каждой новой революцией в сфере производства материальных благ.

Рекомендуемая литература

Парсонс Г. Человек в современном мире. М., 1985. Тейяр де Шарден, Феномен человека. М., 1987.

==21==

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

- --- Понятие сознания
- --- Сущность человеческого сознания
- --- Разные программы исследования сознания
- --- Интегративная природа человеческого сознания
- --- Сознание, мышление, душа
- --- Сознательное и бессознательное
- --- Менталитет
- --- Общественное и индивидуальное сознание
- --- Массовое сознание
- --- Общественное мнение

Проблема сознания в философии является одной из самых трудных. Все классические философы пытались ее разрешить и дать собственное объяснение того, что есть сущность человеческого сознания, в чем оно проявляется, чем наполнено, какие имеет формы и как развивается.

ПОНЯТИЕ СОЗНАНИЯ

Сознание— это универсальная способность, свойственная только человеку, осмысливать бытие мира и себя в этом бытии, приобретать и развивать знание о мире и о себе, осознавать себя, свою безграничность и одновременно с этим ограничивать себя регулятивами, правилами, ценностями, нормами и идеалами; общаться и уметь вести диалог с самим собой, передавать опыт и воспринимать его, опредмечивать и распредмечивать материальные и духовные ценности; выражать мысль в

==22==

образе и ассоциации, а образ и ассоциацию в мысли, числе, пропорции; включать в себя память и фантазию, реализовываться в решении и прогнозе, создавать условия для собственного развития.

Сознание вбирает в себя все, интегрирует все способности человека. Многие мудрецы говорили о сознании как о чуде из чудес, божественном даре и вечном проклятии человека, поскольку обладая сознанием, человек осознает и свою конечность, смертность, что неизбежно накладывает отпечаток трагизма на все его бытие. Как сказано в библейской книге Екклезиаств, «*..во многой мудрости много печали, кто умножает познания, умножает скорбь». Именно через посредство сознания человек осознает то, что все его бытие — это бытие к смерти. Такой оттенок философских мировоззрений выводили в своих системах многие мыслители. Другие же пытались погрузить сознание в некий абсолютизм; от вечной абсолютной идеи до Бога, третьи допустили вслед за традиционными верованиями возможность бытия сознания в образе души вне тела, без него, после его физической смерти.

Феномен сознания трудно объяснить и представить себе. И все же попытаемся это сделать на простом примере. Сначала перечислим то, что включает в себя сознание:

- — способности к рациональному мышлению: анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, сопоставление;
- — способности к иррациональному мышлению: вымысел, иллюзорное творчество;
- — способности к чувственному восприятию мира: ощущение, воображение, восприятие;
- — способности к эмоциональному отображению мира и самого себя;
- — волевые процессы;
- — мнемонические способности (память, реконструкция прошлого);

- — интуиция;
- — воображение, фантазия.

Конечно же, этот список принципиально не может быть полным и исчерпывающим, так как сознание будет включать в себя еще что-то, не вошедшее в него. Это суждение парадоксально, но ведь и само сознание тоже парадоксально.

Кроме этого в структуру сознания входят страх и ненависть, чувство вины и раскаяния, радости и возбуждения, любви и веры, какие-то бессознательные или подсознательные формы реакции и саморегуляции, подавленные животные инстинкты и социальные рефлексии и многое другое. Сознание может быть направлено вовне и внутрь самого себя, ориентировано на внешний мир, и на внутренний самого человека, может подпитываться неосознанными процессами, телесными и физическими реалиями. Может выражаться в сложных формах самооценки, самоуничужения, рефлексии, самоанализа, саморегуляции. Ему свойственно самонаблюдение, самоконтроль, самоинтроспекция и даже самокритика.

Если мы будем пополнять этот список перечислением все новых способностей, все равно это всего лишь список, более или менее полный, но никак не сознание. Это можно объяснить на простом примере известного кубика Рубика, имеющего шесть граней, каждая из которых включает по шестнадцать квадратиков; красных, желтых, синих, зеленых, коричневых и белых. Если кубик собрать по определенному алгоритму, то соответственно шесть его основных граней имеют шесть цветов. Если алгоритм не использовать, то кубик представляет из себя такую «какофонию» цвета: на каждой грани квадратики разного цвета. Представим себе, что каждый квадратик — это одна из способностей списка, представленного выше. Все они имеются казалось бы в наличии, но при стихийной сборке кубика не дают картины целостности и гармоничности. Так и с сознанием: даже если все способности из данного списка имеются в

наличии, это еще не говорит о феномене человеческого сознания. Сознание нечто другое.

Отсюда следует важный философский, вывод; человеческое сознание не только сложное, но еще и системное, органически целостное, упорядоченное и организованное образование.

Итак, чтобы «собрать» сознание из составляющих его способностей, нужен какой-то «алгоритм» целостности и системности. Это даст нам целостное образование, но все равно человеческое сознание будет включать в себя еще нечто, что не укладывается просто в алгоритм целостности и системности. Вот этим «нечто» уже на протяжении многих веков и интересуется философия. Все остальные его «части», хотя и являются сложными образованиями, тем не менее достаточно адекватно реконструируются и объясняются разными науками: физиологией высшей нервной деятельности, анатомией, психологией, кибернетикой, биологией, даже химией и физикой. Но общий интегративный эффект все равно ускользает. И ускользает он потому, что этим «нечто», объединяющим все в феномен сознания, никакая наука, кроме философии, не занимается.

Анализ проблемы сознания в постановочном плане дает возможность сделать следующие философские выводы: необходимо выделять и оценивать три ипостаси постановки проблемы сознания:

- 1) когнитивное значение сознания;
- 2) феноменологическое значение сознания;
- 3) сознание как альтернатива внешнему миру, бытию.

Первая характеристика сознания раскрывает его инструментально-операционные возможности, характеризует сознание как познавательный «инструмент».

Вторая черта сознания говорит об особенностях строения внутреннего мира человека в виде различных идеальных феноменов, состояний, процессов.

Третья ипостась говорит о сознании, как феномене, противоположном тому, что сознанием не является.

==25==

только для ознакомления

СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Материал для обобщения данной проблемы очень обширен — это практически вся культура человечества. Данный материал касается не только философских размышлений и научных опытов, он также связан с историей религии, литературы, искусства. Поэтому изложение данного раздела будет носить тезисный, фрагментарный характер для того, чтобы хотя бы выделить основные опорные пункты мысли, на основании которых можно сделать философские выводы о природе сознания.

Древнегреческий философ Аристотель определил сознание следующим образом: сознание человека — это его способность отражать действительность. Как буквы отпечатываются на дощечке воска, так и предметы внешнего мира отпечатываются на «дощечке разума».

Особенностью античной философии было выявление того, что сознание направлено на внешний мир. Обратить внимание на внутренний мир самого сознания древние греки не сочли нужным или возможным по тогдашним представлениям о человеке в мире и мире самого человека. Им свойственно размышлять о душе, но она трактуется как имманентная часть бытия; душа присуща и человеку, и животному. Даже вещи имели душу по представлениям античных философов. Это, как известно, было порождением мифогенного сознания, основным способом объяснения мира, у которого была антропоморфная ассоциация. Мир так же одушевлен, как и человек, мир это большой космос, а человек — микрокосм. И законы, действующие в большом космосе и в микрокосме — принципиально одни и те же, это законы Логоса.

Пожалуй именно с христианством связано проникновение в человеческую душу. Осмысление феномена веры в Бога потребовало и осмысления переживаний, экстаза, общения с Божеством, молитвы как самого сокровенного разговора души. В христианстве впервые возникает понимание того, что душа может иметь на-

мравленность не только на внешний мир, но и на себя. Осмысление этой направленности — не просто знание о себе. Это и есть понимание своего «Я» в выражении духовного опыта, переживаний, надежд, веры.

Как только возникло такое понимание внутреннего мира человека, как сразу основной философский вопрос сместился в эту плоскость. Если идеализм античных греков сводился к тому, что впереди мира ставились идеи (абсолютные и вечные качества вещей), то в христиане-ской философии доминирующим становится сознание, дух. Именно он первичен по отношению к миру. А абсолютный дух — суть Бог. Он творит этот мир по своему усмотрению.

Это можно объяснять разными факторами. Греки не дошли до понимания духовности внутреннего мира человека, потому что еще были накрепко связаны с мифо-генным пониманием мира. Философское мышление рационализировало мифогенные представления, ограничило их, но и само осталось в рамках собственного ограничения; сознание рационализировалось, трансформировалось в идею, но не как в феномен духовности. Все ЭТО можно объяснить еще и тем, что для понимания духовного наполнения сознания необходимо было, чтобы развились представления о сознании, достроились миром чувственности, эмоциональности, художественности, образности. Искусе?венным путем это сделать было невозможно.

Человечество должно пройти немалый путь для достижения той «критической массы» наполнения сознания, чтобы можно было сказать: сознание это не только рациональное мышление (и даже не только идея или мир идей), а прежде всего феномен человеческого «Я». Таким образом сознание стало пониматься как явление человеческого духа.

Осознание самобытности человеческого «Я» в христианской философии наполнилось разными качествами. Сознание — это:

1. Осознание своей «тварности» при Творце.
2. Переживание своей любви к Богу.

==27==

3. Осознание своей ограниченности и безграничности Бога.
4. Стремление через посредство веры слиться с Богом, устранить свою ограниченность безграничностью Творца.
5. Осознание греховности человека, в соответствии с чем сознание — это наказание за грех.
6. Страдание и сострадание.
7. То самое проникновение в тайны, за которым следует «умножение скорбей и печалей».
8. Открытие, что человек не только природное существо (физическое, химическое, биологическое и физиологическое), подчиняющееся всеобщим законам (Логоса, космоса и т.п.), но и нечто иное, существо духовное, социальное, индивидуальное. Человек — это личность, и он уникален и неповторим, и так же неисчерпаем, как космос.

В философии Нового времени «критическая масса» сознания пополняется новыми чертами, но из нее постепенно начинает «вымываться» идея Бога. Человечество к этому времени накопило уже большой социальный и духовный опыт, и идея Бога как идея цементирующего начала в душе человека уже перестает быть необходимой. Мыслители той эпохи стали искать опору сознания в самом себе. Декартовское «Мыслю, следовательно, существую!» — одно из самых зримых подтверждений этого. Сознание наполняется уже не страданием и надеждой на искупление греха, а приобретениями духовной культуры общества, его духовным опытом, осмыслением, анализом. В структуру сознания включается самосознание. Сознание становится важной ценностью мира. Если христианские мыслители стремились обосновать возможность души, то философы Нового времени этот вопрос трактуют по-иному; нужно доказать возможность внешнего мира для моего сознания.

Но и при этом сознание еще понималось как расщепленное, вернее, философы еще не нашли, как объяснить целостность этого феномена. Коренной поворот к

пониманию органической целостности сознания начинается с Канта. По его мнению, в сознании существуют особые, непосредственные данные знания о чем-то целостном. Они присутствуют в человеке, и мы только тогда начинаем познавать мир, осознавать себя в нем, когда обнаруживаем их. Они даны человеку априори и являются непосредственной данностью человеческого сознания. Когда человек осознает собственное «Я», то он уже противопоставляет это «Я» тому, чем является не-Я. По Канту, такими цементирующими структурами являются формы сознания, формы восприятия, общие для всех людей, или, говоря философским языком, «трансцендентальное единство апперцепции». Они как готовые формы предшествуют любому познавательному акту.

Кантовское понимание первичности познавательных форм сознания является революционным философским выводом. Но как только в философии появляется вывод «pro» («за»), так сразу за ним следует вывод «contra» («против»). И таким выводом стал марксистский тезис о том, что сознание вторично, оно является продуктом материального мира.

Идея Маркса о вторичности сознания была развита им в направлении детерминации идеального материальным. В общественной жизни эта детерминация также провозглашалась как обусловленность духовной жизни общества его материальной жизнью, прежде всего материальным производством. Смена способов материального производства обуславливала смены исторических эпох. Данный метод понимания социальной эволюции был назван материалистическим пониманием истории.

Исходя из этого объяснительного принципа строилась вся экспликация соотношения бытия и духа, решался основной вопрос философии — не сознание является определяющим бытие, а бытие определяет сознание. Не сознание конструирует мир — он существует вне и независимо от сознания. Сознание является продуктом материального мира, результатом длительной эволюции природы, ее высшим продуктом. Материальной

основой сознания является человеческий мозг. Сознание имеет свойство отражать материальный мир в духовной деятельности.

Такой подход к проблеме сознания и к основному вопросу философии называется философским материализмом. Критики Маркса называли принцип всеобщей обусловленности духовной жизни общества его условиями материального производства экономическим детерминизмом. В марксистской философии проблема сознания нашла свое объяснение, но не следует полагать, что это объяснение является абсолютно полным и правильным. За его пределами остались многие вопросы, которые в марксизме либо не затрагивались, либо нашли слишком упрощенное объяснение.

В конце прошлого века и в нынешнем столетии был реализован целый ряд исследовательских программ, для которых понимание проблемы сознания являлось ключевым вопросом.

РАЗНЫЕ ПРОГРАММЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЗНАНИЯ

Инструменталистские исследовательские программы

В них делалась попытка моделировать сознание, имитировать его и прежде всего создать искусственный интеллект. Они стали возможны благодаря развитию компьютерной техники. Не вдаваясь в конкретику моделирования, можно отметить, что индивидуальное сознание интерпретировалось как личный компьютер, способный к производству вычислений, сравнений, выборки, производящий анализ по определенным показателям, имеющий значительную память.

Компьютерная имитация сознания, конечно, это не само сознание. Но она приоткрывает особенности работы некоторых механизмов человеческого сознания, в частности, когнитивных механизмов, механизмов памяти.

Интенционалистские исследовательские программы

Были реализованы в рамках феноменологической философии и психологии. Интенция (направленность, намерение) ключевой объяснительный принцип этих программ. Сознание направлено на предмет и в этой направленности оно себя проявляет. Интенциональные акты сознания всегда предметны и их можно изучать в зависимости от того, на что направлено сознание. Ин-юпциональные акты информативны: в них содержится информация о том, на что направлено сознание, каковы параметры объекта сознания, его пространственные и временные характеристики. Исследование сознания — но «снятие», «считывание» этой информации. К тому же данная информация находит свое выражение в языке. Поэтому другим путем изучения сознания является исследование языка, его лексики и семантики, выражающих разные состояния сознания и его интенциональ-iiiiiix актов.

Кондиционалистские исследовательские программы

«Conditio» означает «условие». Представители этих исследовательских программ в своих изысканиях дела-ют акцент на анализе зависимости сознания от телесной организации, строения и функций психики, социально-го фона, исторического бытия человека.

ИНТЕГРАТИВНАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Мы уже выяснили, что сознание является сложным системным образованием, включающим в себя многие компоненты, функции, подсистемы. Кроме того, оно является целостным образованием. Понятие целостности в этом случае означает, что сознание как целостная си-стема не сводится ни к одной своей подсистеме, ни к их простой совокупности. Рассмотрим основные подсисте-

==31==

только для ознакомления

мы сознания, помня о том, что ни одна из них полностью не выражает собою сознание, в виде сфер сознания. Включает в себя то, что связано с восприятием, ощущением, воображением. Перцептивная сфера поставляет сознанию информацию в виде образов, чувственных данных, впечатлений. Но данная сфера — не только «поставщик» информации, уже на этом уровне идет ее переработка, кодирование, оценка по критериям значимости, обобщение и типизация.

Перцептивная сфера сознания

Перцепторы сознания в процессе поставки информации сознанию работают по принципу подобия объекта, информацию о котором несут сознанию. Это уподобление дает в ощущениях как бы «слепок» объекта в его отдельных качествах. Восприятие систематизирует отдельные ощущения (вкус, цвет, форму и т.п.) и выводит перцепцию на уровень целостности образа; восприятие дает сознанию объект целиком.

Воображение включает механизм модального уподобления (модусов возможного бытия объекта), оно дает как бы многомерную экспозицию объекта. Образ объекта строится по модусам пространства и времени.

Кроме того, перцептивная сфера включает в себя и ассоциацию. Это прообраз аналогии, сравнения и сопоставления, таких операций сознания, которые свойственны мыслительной сфере. На этом уровне аналогия, сопоставление и сравнение являются чувственными.

Мыслительная сфера сознания

Если перцептивная сфера в основном связана с поставкой информации, то мыслительная — ее переработка. Мыслительные функции сознания состоят в том, что информации, данной в виде чувственного образа, приписывается определенное значение. Для этой цели требуется операция генерализации или обобщения. Оно строится на основе перцептивной типизации, которая

уже есть ход к обобщению. Но если перцептивная типизация — обобщение на уровне чувственного образа, то генерализация в мыслительной сфере — понятийное обобщение.

Происходит это, если говорить предельно упрощенно, когда общий признак называется словом. По сути это и есть приписывание значения.

Языковая форма обработки информации отвлекается от конкретной чувственности, от пространственно-временной детализации, от перцептивных модусов. Здесь в дело включаются когнитивные модусы — идет рассуждение об объекте. Модусами служат вероятно :глые, гипотетические, модальные операторы: «как это есть», «как это могло бы быть», «как это возможно», «как это необходимо».

Язык, включенный в мыслительную сферу сознания, представляет собою информационно-знаковую систему. В нем есть своя лексика, система смыслов и значений. Рассуждение об объекте благодаря языку наполняется считыванием смыслов и значений, их сопоставлением, именованием и переименованием. На уровне языка включаются логические компоненты мышления. Сам по себе любой язык уже является лошческой системой, используя его, человек следует правилам-предписаниям корректности языковых выражений. Это правила грамматики, пунктуации, фонетики, правила осмысления слова, текста и контекста, правила вербализации.

Включение логических механизмов обеспечивает получение новой информации без поступления ее извне, о г внешнего мира через перцептивную сферу. Логическая компонента мышления позволяет, сопоставляя разные аспекты информации, выводить из них новое знание об объекте без запрашивания дополнительной информации. Этот вывод есть вывод заключений и следствий из наличных предпосылок. В нем слова и понятия, обозначающие свойства и качества объекта, сравниваются по смыслу и значению, по содержанию и фор-

ме, по объему и из этого сравнения и сопоставления делается логический вывод.

Данные такой работы сознания оформляются в предложения, суждения, рассуждения, дискурс.

Логическая сфера сознания упорядочивает мысли о предмете. Такими универсальными способами упорядочивания строя рассуждений о предмете являются гипотетико-дедуктивная и гипотетико-индуктивная модели строя суждений. Первая дает возможность вывода частных суждений из постулатов, объективно-истинных утверждений, проверенных практикой, чувственным, перцептивным опытом. Вторая идет обратным ходом: от частного к общему и с большей или меньшей степенью вероятности строит свой вывод.

Кроме выводного знания, логическая сфера дает возможность формулировать познавательные ситуации. Сначала в самой простой форме — вопросов и ответов на них. Затем строятся целые комплексы, где аналогом вопроса служит затребование информации. Ответом на это является предоставление информации, ее выбор из блока памяти, оценка этой информации, выдвижение гипотезы о том, насколько она соответствует затребованной ситуации, как проясняет познавательную ситуацию.

На основании всего этого мышление логической сферы имеет предпосылку нового суждения о предмете, которое выражается в определении. В определении осуществляется логическая операция прояснения значения неизвестных сторон предмета или предметов через уже известные. Эта операция распадается на ряд последовательных этапов, в которых сначала дается указание на предмет, затем выявление признаков этого предмета, оценка их, суждение о том, какие признаки являются общими, а какие частными. Далее эти признаки квалифицируются как родовые и видовые. Затем строится само определение как подведение видовых признаков под родовые. Тогда определение приобретает вид суждения, но суждения отличного от того, какое было вначале. Оно

==34==

только для ознакомления

обогащено новыми знаниями о предмете, которые стали продуктом логической мыслительной деятельности.

Эмоциональная сфера сознания

Выражает внутреннее состояние человека, его отношение и к объектам внешнего мира, и к своей внутренней реальности, к самому себе.

Эмоция может быть названа чувством. Но это не перцептивная сфера, призванная прежде всего предоставлять сознанию информацию. Это чувство связано с оценкой своего отношения к чему-либо или к самому себе.

В эмоциональной сфере формируется шкала ценности, этакий масштаб оценок, система мерила всего и вся, в том числе и самого себя. Можно сказать, что положительные и негативные оценки отношения к чему-то в эмоциональной сфере формируются под углом зрения: приятно — неприятно, доставляет удовольствие — не доставляет его, полезно — вредно, безопасно — опасно и т. п. Но на самом деле эта шкала оценок является более сложной. Да и сама эмоциональная сфера достаточно сложна. Она как бы выполняет двуединые функции: когнитивные и аксиологические.

С одной стороны, эмоциональная сфера информирует сознание о наличии того, что нечто подлежит такой оценке; объект эмоциональной сферы не только существует в той или иной данности (информация перцептивной и мыслительной сфер), но и подлежит оценке с точки зрения какого-то отношения к нему. С другой стороны, осуществляется сама эта оценка. И она также предоставляется сознанию: этот объект хороший (плохой), полезный (бесполезный или вредный), безопасный (опасный). Конечно, оценка делается не в столь упрощенной форме, но механизм ее примерно таков.

На основе оценки своего отношения к предмету начинается действовать механизм аксиологически-когнитивной корреляции. Человек не просто познает предмет, он

должен еще и составить себе программу, как ему с этим предметом действовать, как к нему относиться.

Аксиологически-когнитивная корреляция имеет несколько форм. Одна из них — корреляция эмоций: в соответствии с той или иной оценкой предмета и отношения к нему формируются либо положительные эмоции (радость, удовольствие, состояние комфорта, безопасности и т.п.), либо отрицательные (горе, тревога, гнев, отчаяние, страх, чувство опасности и т.д.).

Другая форма аксиологически-когнитивной корреляции мотивирует и корректирует поведенческую сферу. В соответствии с теми или иными оценками предмета, отношения к нему и согласно эмоциональной корреляции формулируются императивные и деонтические корреляции. Первые выступают в виде безусловных приказов, распоряжений или требований к самому себе (или другим) ~ как нужно поступать с предметом, оцененным таким образом в виде императивов; делать нечто или не делать нечто. Эти императивы служат регулятивами человеческого поведения. Более сложными регулятивами выступают деонтические. Это своеобразные нормы. Они формируют сложные предписания: как следует поступать, чтобы достичь результата, обеспечить комфортное состояние, не вызвать у себя (или у других) отрицательные эмоции и т.п.

Из этих норм, естественно, в результате длительной социально-культурной эволюции, возникают нормы нравственности, нравственные принципы, правила и установления. Ими становятся такие деонтические регуляторы, которые приобретают общечеловеческий характер. Это соответственно образует нравственную сферу сознания.

Нравственная сфера сознания

Не нужно думать, что нравственная сфера сознания это каталог норм поведения и оценки, которым человек

неукоснительно следует. Конечно, она включает в себя и этот каталог, и механизм его пополнения. Но кроме этого, в нравственной сфере задействуется механизм сличения нормативов и действительности. Он работает как определенный механизм обратной связи, в соответствии с которым человек изменяет нормативы поведения и оценки, если они постоянно приводят его не к тем результатам, к состоянию постоянного дискомфорта с окружающим миром или с самим собой. Этот механизм как бы устанавливает отношение корреспонденции между внутренним миром человека, реальностью его сознания и внешней реальностью.

Этот механизм сознания действует как механизм нравственного рассуждения. Это такое рассуждение, ко-юрое предметом своего суждения имеет не столько сам объект, как отношение к нему. Механизм действует так же, как и все сознание в целом. В нем есть своя перцептивная часть, своя логика нравственного суждения, своя практика, формируются оценки негативного и позитивного свойства, вырабатываются системы нравственной корреляции.

Волевая сфера сознания

Это сфера саморегуляции. В ней вырабатываются формы отношения к миру, связанные с преодолением препятствий, имеющих как внешний, так и внутренний характер. Основой волевой сферы также является **выработка суждения (волевое рассуждение) о соотношении целей и средств, осмыслении затруднений, мотивов и целей, побуждений и интенций.**

Волевая сфера выступает в виде запускающего устройства сознания, когда препятствие мешает достижению цели и оно является труднопреодолимым, волевая сфера включает всю энергетику, информационную насыщенность, когнитивную и эмоциональную наполненность сознания для преодоления этого препятствия.

==37==

только для ознакомления

Мнемоническая сфера сознания (память)

Важный блок сознания, позволяющий кодировать, раскодировать информацию, хранить ее для дальнейшего использования. Память сознания имеет несколько уровней. Это память чувств и впечатлений. Она хранит свою информацию в виде образов и эмоций. Другой вид памяти — орудийная память. Сознание хранит информацию о навыках, способностях к действию. Третий вид — это знаковая память: в ней в специально закодированном виде, в форме и информации, переведенной на язык сознания, хранится вся известная человеку информация. Это может быть память долговременного хранения и оперативная память, в которой содержится информация, которая используется регулярно.

Существуют различные мнемонические акты сознания: оценка полученной информации, ее кодирование, оценка по степени оперативности, запись в определенный блок, репрезентация информации, ее проецирование на уже известную.

СОЗНАНИЕ, МЫШЛЕНИЕ, ДУША

Рассмотренные выше вопросы дают основание трактовать человеческое сознание как сложное системное образование разнородных идеальных процессов: мыслительных, чувственных, эмоциональных, волевых и мнемонических. Проясним то, какое место в сознании занимают мыслительные процессы, хотя речь о них уже шла выше при рассмотрении мыслительной сферы сознания. Но представляется целесообразным поговорить об этом еще раз, обобщив уже сказанное и выявив характерологические особенности человеческого мышления.

Итак, в философии под мышлением понимается высшая форма активного отражения объективной реальности, которая состоит в целенаправленном, обобщенном, абстрактном познании окружающего мира. Биологичес-

==38==

ким субстратом мышления является головной мозг человека. Осуществляется мышление в различных формах. К ним относятся понятийные и категориальные формы, ассоциативно-образные, вербально-речевые, деятельностно-орудийные.

Философия считает, что базой мышления, его основой является чувственный опыт, который преобразуется в мышлении посредством его обобщения, нацеленности на выявление необходимых черт и свойств объектов, таких, которые не могут быть представлены в чувственном опыте.

Средствами мышления выступает язык и другие знаковые системы. Они используются для абстрагирования от конкретных свойств предметов, для получения обобщенного знания, имеющего универсальный характер.

Человеческое мышление — сложный социально-исторический феномен. Его развитие характеризуется усилением средств абстрагирования, обобщения. Мышление первобытного человека характеризовалось чувственной конкретностью и предметностью. Мышление современного человека имеет большие обобщающие способности. В развитии мышления явным образом выделяется следующая стратегическая линия:

- — мышление образное;
- — мышление понятийное;
- — мышление знаковое.

Первый исторический тип мышления — образное. Характерно для тех эпох, когда человек в процессе длительной эволюции и развития приобрел статус *Homo sapiens*. Образное мышление было свойственно и человеку первых земных цивилизаций. Именно такому мыслительному строю соответствовали мифогенные признаки сознания*. Понятийное мышление формировалось вместе с увеличением сферы его приложения, с расширением человеческой практики. Сегодняшнее мышление человека — понятийное. Но в нем все больше и больше проявляются ростки знакового мышления. Это связано с проникновением в человеческое мировоззрение точ-

ных наук с их формализованным знанием, искусственными, знаковыми языками.

Понятие души также не является простым. Им принято обозначать представления о внутреннем мире человека. Традиционно в философии душа считалась нематериальной субстанцией, независимой от тела, продолжающей свою жизнь и после физической смерти тела.

Это понятие души восходит еще к первобытным анимистическим представлениям об особой силе, обитающей в теле человека и животного, покидающей его тело или во время сна, или после смерти. С этим связано учение о метемпсихозе (переселении душ) в индийской религиозной философии. Как философская категория душа имеет скорее историческое содержание. Сегодня эта категория больше используется в религиозной и мистической философии, в литературной практике и в обыденном сознании. Но все-таки сбрасывать со счетов это понятие, видимо, не нужно, так как оно может быть тем самым «нечто» без которого, весь перечисленный список структуры сознания не дает его феномена. Какие бы здесь ни предпринимались попытки системно и структурно организовать органическую целостность разнородные сферы сознания и его состояния, все равно что-то исчезает, все равно чего-то не хватает. И не хватает, видимо, понятия души. Что же она характеризует? О ней можно сказать, что она все и ничто. Все, потому что без оплодотворения духовностью мыслительная сфера души превращается в обычную калькуляцию суждений, перцептивная сфера — в обычного «поставщика» чувственной информации, моральная сфера — в свод предписаний. Все это становится абстрактным и никчемным. Но душа в то же время ничто, поскольку не имеет конкретного аналога в сферах сознания, не является его структурой или подструктурой, не может быть системно организована или точно и корректно описана.

Можно сказать, что душа, учитывая определение (все и ничто), является особой формой самосознания, в ко-

торой выражается индивидуация всего того, что есть в сознании. Она делает сознание индивидуальным, личностным — сознанием конкретного человека, а не сознанием вообще.

СОЗНАТЕЛЬНОЕ И БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ

Все, что выше говорилось о природе и структуре сознания, может быть отнесено к сознательному, осознаваемому или выводимому в сознание. Но вместе с этим в психике человека, в его личностном Я есть еще нечто, просто не укладывающееся в сознательное. Это неизвестное, но существенное можно назвать вторым «нечто», без которого нет индивидуальности, нет личности. Это «нечто» называют бессознательным или подсознанием.

В широком смысле бессознательное — это совокупность психических процессов, функций, операций и состояний, не представленных в структуре сознания. Изначально это понятие вошло в обиход из психологии благодаря трудам Фрейда. Однако есть достаточно глубокая философская традиция, с которой связано понятие бессознательного.

Пожалуй, философская концепция бессознательного была впервые сформулирована Г. Лейбницем в его «Монадологии». Он дал трактовку бессознательного как низшей формы духовной деятельности, лежащей за порогом осознаваемых представлений. Затем Д. Гартли связал бессознательное с деятельностью нервной системы. И. Кант погрузил бессознательное в понятие интуиции, доопытного знания. Это своеобразный интуитивный априорный (доопытный) бессознательный синтез апперцепции (конкретных восприятий).

Фрейд установил прямые зависимости между различными невротическими симптомами и бессознательным. Он провозгласил бессознательное как некую силу, которая по своей природе противоположна сознанию. Главное в бессознательном — влечение.

==41==

только для ознакомления

В отличие от сознания, бессознательное не отделяет себя от объекта, а сливается с ним в переживании. И это его главное содержание. Слившись с объектом в психическом переживании, бессознательное, в отличие от сознания, не обладает механизмами психической корреляции. В бессознательном не производится причинно-следственная коррекция, пространственно-временная проекция. В нем все существует сразу. И это существующее проявляется в простых психических реакциях: аффектах, сновидениях, эмоциональных переживаниях. Именно они, в силу отсутствия механизмов корреляции, становятся единственной реальностью. Все эти реакции и состояния не осознаются субъектом, они просто переживаются им как навязчивые состояния, неврозы, его личностное психическое отношение к чему-то и к себе.

Выделяются четыре класса проявлений бессознательного:

1. Сверхиндивидуальное бессознательное (его называют еще «архетипами» коллективного бессознательного. Это усвоенные субъектом, членом социальной группы, типичные образцы поведения, которые им осуществляются, но не осознаются.
2. Неосознаваемые побудительные мотивы деятельности как смысловые и поведенческие установки личности. Они выражаются в стремлениях, влечениях, реакциях.
3. Неосознаваемые операционные установки и стереотипы автоматического, алгоритмического поведения.
4. Неосознаваемое субсенсорное восприятие. К нему относятся психические реакции человека на различные раздражители, о которых он сам себе не отдает отчета.

В философской литературе проблеме бессознательного и подсознания уделяется значительное внимание. За бессознательным резервируется область рефлексов и инстинктов, психических и физиологических ресурсов организма. Бессознательное стремится, следуя своему влечению, к получению удовольствия и психического

комфорта, а сознание уздой социальных норм и регуля-тивных стремится ввести подсознание в социально приемлемые рамки. Сопротивление подсознания такому насилию выражается в сублимации, трансформации своих побудительных сил в различные приемлемые виды деятельности.

МЕНТАЛИТЕТ

В самом общем виде менталитет определяется как сконцентрированный в сознании опыт человеческого бытия в мире. Это некая призма между человеком и миром, регулирующая определенное восприятие универсума. Это некое качество сознания, установки, автоматизмы, регулирующие прежде всего поведение, систему ценностей, склад мышления человека. Эти установки — определенная система образов и представлений— оказывают влияние на мировосприятие и жизнедеятельность человека, но четко не осознаются, не рефлексированы сознанием. Любая общность, будь то нация, социальный слой, профессиональная группа, политическая партия, соседи по улице или болельщики футбола, \можно рассматривать как более или менее самостоятельную систему со своей структурой, спецификой и динамикой развития. В процессе жизнедеятельности, начиная с формирования такой общности как группы людей, объединенных определенными признаками, вырабатываются вполне определенные «правила игры», неявные, неформальные, но необходимые закономерности существования и функционирования этой системы-общности. Эти «правила игры» обусловлены условиями жизнедеятельности системы. То есть, в неявном, незафиксированном как бы «разлитом» в самой среде виде концентрируется весь опыт существования системы-общности.

Носителями такого сконцентрированного опыта, мен-талитета, является типичный представитель данной общности. Менталитет не формируется, не развивается, не

==43==

принимается и не навязывается человеку. Поскольку человек относит себя к данной общности, становится полноправным ее членом, он так или иначе принимает, органически вживается в «правила игры», даже не рефлексировав, не отдавая себе отчета. Человек становится носителем системы образов и представлений, характеризующих мировосприятие, типичное для всех членов общности. Поскольку человек является представителем данного коллектива, постольку он становится носителем данного менталитета, он относится к универсуму так, как к тому, что диктует ему весь опыт жизнедеятельности системы-общности. Определенный тип мировосприятия как бы «вкладывается» в сознание представителя группы, не всегда четко осознается. Мы очень редко рефлекслируем почему поступаем именно таким образом, многие действия и решения возникают автоматически. Почему я так поступил «так принято», «так лучше» и прочее.

Обычно человек и не задумывается о неясных мотивах своих поступков» но поведение индивида, оценивание и мыслительные структуры достаточно четко регулируются из более глубоких слоев, чем «дневное сознание».

Основа, фундамент менталитета как системы установок сознания типичного члена общности — картина мира и место человека в ней, которая характеризуется следующими чертами:

- — это оценка соотношения между душой и телом, сознательная оценка и неосознанная роль телесного (например, тело как темница души);
- — идеал психосоматической целостности;
- — точка зрения на общественное положение;
- — отношение к сексуальности и значение любви (разделение секса, любви и супружества, романтическая любовь как смысл бытия);

- — страхи и надежды (представления о потустороннем мире, утопии); атараксия (с греческого — невозмутимость, полное спокойствие духа), к которому, по учению стоиков, должен стремиться человек, преодолевая страдания;
- • представления о смерти и поведении человека при умирании (умирание как цезура внутри жизни; смерть как вытеснение из мира повседневности);
- • отношение между индивидом, семьей и обществом (в группе взаимосвязанных индивидуумов; культ индивидуального гения);
- • общественные критерии ценности (честь и стыд; консерватизм и прогрессивность);
- • значение труда и отдыха (праздник как религиозное, отправление; «работа делает свободным»);
- • структура и оценка власти (священное происхождение власти);
- • отношение к войне и миру (справедливые и священные войны; — отрицание насилия), формы этики и права (этика как божественное определение);
- сословное понимание права; эстетические представления (прекрасное и отвратительное);
- религиозность (страх перед божественным или любовь к Богу);
- оценка природы и окружающего мира (анималистическое восприятие природы, защита окружающей среды);
- космология (мир как организм или как машина); восприятие пространства (святость пространства; образцы передвижения в пространстве); восприятие времени (циклическая картина исторического процесса; естественность или искусственность деления времени);
- образцы мышления (ассоциативное мышление; разрешение проблемы в ходе дискуссии или спора); регуляция поведения цивилизованным путем (правила поведения за столом; жеманность, чопорность);

только для ознакомления

- — формы коммуникации (письменная и устная речь, язык жестов);

Другой аспект проблемы менталитета — существование в сознании индивида нескольких менталитетов. Система установок русского, представителя «среднего слоя», студента, меломана и пр. Как сочетаются эти системы в одном сознании? Возможно, допустимо предположить наличие определенного ментального фона и накладывающихся на него более мелких фрагментов. Таким фоном являются установки, задаваемые наиболее крупной общностью, с которой соотносит себя человек. Такая общность — нация, народ. Каждый индивид принадлежит к той или иной нации, живет и воспитывается в ее культурных рамках. Впоследствии индивид представляет определенный социальный слой, профессиональную группу, религиозную конфессию. Иногда различные системы установок перестают «удерживаться» в индивидуальном сознании человека; он тогда ведет себя неадекватно общепринятым нормам, нетипично для данного сообщества мыслит и проявляет себя. Не соответствуя «правилам игры» данной общности, человек постепенно и органично, не всегда сознательно, перестает быть членом общественной системы. Образно говоря, данный ментальный фрагмент не стыкуется с другими или с общим фоном. Человек меняет свои ценностные ориентации, вероисповедание, профессии и т.д.

Определенным выражением менталитета можно считать языковую ментальность как способ языкового представления мира. Это национальные языки и наречия, профессиональный, молодежный, тюремный сленги. Ведь язык является «домом бытия», именно он несет культурно-оценочные компоненты. Язык в известной степени «строит» реальность. Т.е. реальность существует до тех пор, пока существует язык, описывающий эту реальность. Из истории философии мы видим, что английский язык, не содержащий отвлеченных понятий, не способствовал своим носителям в построении метафизических систем, как, например, немецкий или фран-

цузский. И «пока не появится новое поколение людей, свободных от старых интерпретаций языка, обыденное сознание будет интерпретировать мир в старых схемах».

Менталитет не сводим ни к идеологии, ни к духовному миру, ни к культуре, ни к социальной истории. Это, во-первых, гораздо более масштабное образование, во-вторых, оно включает в себя историческую феноменологию телесности, характеризующую машину влечений и желаний тела, охватывает эмоционально-образные, духовно-ценностные акты сознания.

Менталитет связан даже не столько с сознанием, сколько с подсознанием, регулирующим поведение, а не мышление человека. При помощи мышления, сознания человек познает мир, а менталитет — это в какой-то мере, восприятие, истолкование «модели мира», представление его сути. Мышление есть познание мира, а менталитет — манера мышления, его склад, особеннос-ти, своеобразие.

Вопрос о том, представляет ли собой структура менталитета некий инвариант, раз и навсегда закладываемый в сознание членов данной общности, или это нечто вариативное, гибкое, подвижное, является наиболее проблематичным в данной теме. Ответить на него обоснованно и доказательно может лишь историк, заглядывавший далеко «вглубь веков». Проследить, как изменяется мировосприятие членов определенной общности от поколения к поколению, выявить генезис современного менталитета, к примеру, русского народа, можно лишь путем точного и методологического сопоставлений психологического и социального облика представителей данной группы, отстоящих друг от друга на эпохи. Даже сознательно задаваясь такой целью, человек на протяжении своей жизни не сможет зафиксировать и мельчайших отклонений в мировосприятии своих современников относительно предшественников. Эти изменения прослеживаются при переходе от одной эпохи к другой. Хотя, с другой стороны, в двадцатом веке все процессы, особенно социальные, ускоряются. Возможно и отно-

==47==

только для ознакомления

шение человека к универсуму, основным смысло-жизненным проблемам, будет претерпевать весьма значительные изменения.

В настоящий момент, когда происходит смена поколений, идеологий, политических режимов, государственных устройств, научных и духовных парадигм, общественных формаций, но коренные особенности менталитета той или иной общности претерпевают лишь незначительные изменения.

Механизм изменения менталитета, согласно выводам некоторых исследователей, таков: новые философские и религиозные идеи, формы и манеры поведения, культурные модели и ценности, высказанные представителями социальных и интеллектуальных «верхов» общества, рано или поздно находят признание и распространяются в широких кругах, воздействуя на общее, коллективное мировоззрение. Можно говорить о различной длительности этого процесса в традиционных обществах и обществах западного образца. Можно говорить о взаимодействии различных тенденций, присущих разным строям общества. То есть, инновации в мировосприятии необязательно «спускаются» в «недра» общества, возможно возникновение новых тенденций и в самих этих «недрах».

Основные изменения в структуре менталитета нужно связывать с теми изменениями условий жизнедеятельности системы-общности, которые происходят достаточно редко, но заставляют систему работать в новом направлении.

Процесс развития менталитета подобен процессу прорастания зерна. Необходимо рассматривать весь цикл существования, начиная с образования системы-общности, учитывая все факторы, воздействующие на ее функционирование, выявляя условия ее жизнедеятельности. Менталитет формируется спонтанно. Но можно говорить об определенной зависимости его от социокультурных факторов, этнонациональной, социально-политической истории изменений общественной мысли. Культура и традиции, язык, образ жизни и религиоз-

ность образуют своего рода «матрицу», в рамках которой формируется менталитет. Эта «матрица» и является условиями жизнедеятельности системы-общности. Более или менее крупные изменения в «матрице» оказывают соответствующие влияния на формирование системы образов и представлений, регулирующих прежде всего поведение, механизм принятия решений членов данной общности.

Эта система установок оказывает обратное воздействие на все сферы общественного бытия. Этим структурам свойственна инерционность. Именно они носят функции различных инноваций, нередко становясь барьерами на их пути, если характер новшеств не соответствует специфике менталитета, основополагающего ре-гулятива мировосприятия.

ОБЩЕСТВЕННОЕ И ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ

Общественное сознание — чрезвычайно сложное и многогранное явление общественной жизни. Важнейшей структурной компонентой общественного сознания выступает социально-историческая память общества. Она обеспечивает сохранение обществом ранее накопленной информации, имеющей для него ценностное значение, а также аккумуляцию новой информации, вырабатываемой в ходе практической деятельности, научного познания, духовного творчества отдельных индивидов и различных их объединений. Посредством языка, его технических видоизменений, а также знаковых систем, не сводимых к языку, осуществляется воспроизводство как обыденного, так и теоретического сознания. Обыденное сознание склонно к отражению, как правило, устоявшихся, типичных и к выделению — по контрасту, не типичных ситуаций повседневной жизни; теоретическое сознание тяготеет к выявлению логических отношений и закономерностей природы и общества. Как в духовной жизни индивида, так и в общественном сознании

==49==

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

обыденное и теоретическое сознание не разделены, а проявляют себя в синтезе.

Общественное сознание традиционно структурируется на двух основаниях. На основе различных сфер жизнедеятельности, различного содержания и различных средств отражения выделяются формы (политическое, правовое, нравственное и религиозное сознание, искусство, наука, философия), а исходя из уровня отражения и роли сознания (общественная психология, идеология, наука). Аналогичную структуру можно наблюдать и в массовом сознании: «хотя в массовом сознании существенную роль играет общественная психология, в нем присутствуют и элементы теоретического сознания — идеология и наука. Естественно и существование массового сознания в разных формах».

Общественное мнение — элемент общественного сознания. Это чрезвычайно гибкое и подвижное социальное явление, подверженное постоянному воздействию различных социальных институтов.

Общественное сознание представляет собой совокупность идей, теорий, взглядов, представлений, чувств, верований, эмоций людей, настроений, в которых отражается природа, материальная жизнь общества и вся система общественных отношений. Общественное сознание формируется и развивается вместе с возникновением общественного бытия, так как сознание возможно только как продукт социальных отношений. Но и общество может быть названо обществом лишь тогда, когда сложились его основные элементы, в том числе и общественное сознание. Общественное сознание, отражая всю сложность и противоречивость общественного бытия, является тоже противоречивым, имеет сложную структуру. Раскрыть сущность общественного сознания невозможно без рассмотрения его во взаимосвязи с индивидуальным сознанием.

Индивидуальное сознание — это духовный мир личности, отражающий общественное бытие через призму конкретных условий жизни и деятельности данного че-

==50==

только для ознакомления

ловека. Индивидуальное сознание— это совокупность идей, взглядов, чувств, свойственных конкретному человеку, в которых проявляется его индивидуальность, неповторимость, отличающая его от других людей. Взаимосвязь индивидуального и общественного сознания — это взаимосвязь единичного и общего. Общественное сознание складывается на основе сознания отдельных людей, но не является их простой суммой. Это качественно новое общественное явление, органический и переработанный синтез тех идей, взглядов, чувств, которые присущи индивидуальному сознанию. Индивидуальное сознание человека многообразнее и ярче общественного сознания. Однако оно не достигает той глубины, которая присуща общественному сознанию, охватывающему все стороны духовной жизни общества.

Вместе с тем индивидуальное сознание отдельных людей в силу их особых достоинств в отдельных областях знания может подниматься до уровня общественного. Это возможно, когда индивидуальное сознание приобретает общечеловеческое, научное значение, выражает идеи, совпадающие с общественными потребностями. С другой стороны, говоря о взаимосвязи индивидуального и общественного сознания, следует подчеркнуть, что индивидуальное сознание несет на себе печать общественного, так как оно всегда есть и будет продуктом общества. Любой индивид есть носитель общественных взглядов, привычек, традиций, берущих свое начало из глубины веков. В свою очередь, все люди в определенной степени несут в своем сознании современные идеи, взгляды. Человек не может быть изолированным от общества и общественных идей. Трансформируясь через бытие отдельных людей, их общественное сознание формирует индивидуальное сознание.

Общество — сложное образование, состоящее из множества различных социальных групп. Такими группами являются социальные институты, интегральные (работники умственного и физического труда, жители города и деревни), этнографические, демографические и про-

фессиональные группы. Каждая группа является субъектом определенного сознания, и в этом смысле можно говорить о групповом сознании. Групповое сознание связано с общественным сознанием и индивидуальным как особенное. Оно складывается на основе индивидуального, но, как и общественное сознание, не представляет собой простой суммы индивидуального, хотя и отражает социально-экономические и политические условия жизни каждой группы людей.

По уровню, глубине и степени отражения общественной жизни в общественном сознании различают сознание обыденное и теоретическое. Обыденное сознание — это низший уровень общественного сознания, его неотъемлемая часть, подсистема общественного сознания. Оно отражает простые, зримые отношения между людьми, между людьми и вещами, человеком и природой. Повседневная практика людей позволяет устанавливать на эмпирическом уровне отдельные причинно-следственные связи между явлениями, позволяет строить простые умозаключения, вводить новые понятия, открывать простые истины. Однако на уровне обыденного сознания невозможно глубоко проникнуть в сущность вещей, явлений, подняться до глубоких теоретических обобщений. В первый период жизни людей обыденное сознание являлось единственным и главным. По мере развития общества возникает необходимость в более глубоких обобщениях, а обыденное сознание становится недостаточным для удовлетворения возросших потребностей. Тогда возникает теоретическое сознание. Возникая на основе обыденного сознания, оно направляет внимание людей на отражение сущности явлений природы и общества, побуждая к более глубокому их анализу. Обыденное сознание складывается из обыденного знания и общественной психологии. Общественная психология — это своеобразный эмоциональный слой общественного сознания, привычки, особенности психики социальных общностей, возникающих в процессе социального взаимодействия личностей (см. там же). По

==52==

подсчетам социологов, каждый человек является членом как минимум 5—6 только малых и не менее 10—15 больших и «средних» формальных и неформальных групп. Эта масса людей, будучи реальной, естественной общностью, объединяется каким-то действительным (пусть хотя бы кратковременным) социальным процессом, осуществляет общую деятельность, демонстрирует совместное поведение. Таким образом, возникает новое духовное образование — массовое сознание.

МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ

Массовое сознание — это реально функционирующее сознание общества, оно плюралистично по своей природе, так как охватывает идеологические и неидеологические образования, научные и ненаучные представления, самые различные по своему содержанию, уровню отражения и направленности взгляды и верования. Массовое сознание — важнейшая форма проявления реального сознания общества. Отличаясь от специализированного и обыденного сознания, оно в то же время синтезирует их, усваивая идеи и взгляды, присущие специализированному сознанию, и в то же время непосредственно отражая действительность на обыденном уровне.

Исходный субъект массового сознания — массы индивидов, образующиеся на стыке институционализированных социальных групп, но массовое сознание активно взаимодействует с групповым сознанием и глубоко пронизывает его. Массовое сознание — это процесс коммуникативного взаимодействия индивидуальных сознаний, который опирается на ценностную, нормативную структуру этой коммуникации, определенную категориальную сеть социального мышления масс. Содержанию массового сознания присуща крайняя противоречивость, но она укладывается в пределы единых шкал ценностных, нормативных категорий.

Массовое сознание пронизывает все уровни, формы и сферы общественного сознания, имеет различные состояния своей активности - от полной пассивности и разобщенности до активной совместной деятельности больших социальных групп, направляемых общими идеями и ценностями. Иначе говоря, массовое сознание может обладать разными энергетическими состояниями — от пассивного мнения до деятельного убеждения и даже фанатичной активности. И здесь вырисовывается двухслойность смысла понятия массового сознания, охватывающего не только феномен интеграции индивидуальных сознаний больших масс людей посредством коммуникации, но и особую категориально-ценностную структуру этой интеграции, которая накапливает и направляет социальную энергию масс посредством объединяющих идей и символов, выражающих ключевые потребности и интересы людей.

Многие определения, приписываемые обыденному сознанию, можно приложить и к массовому сознанию. Как и обыденное сознание, массовое сознание— это многослойное, сложное и противоречивое образование, детерминируемое непосредственными условиями жизни индивидов, опирающееся на их трудовой и бытовой опыт, включающее в себя рассудочные и эмоциональные элементы. Массовое сознание охватывает и единичную повседневную практику каждого индивида, и коллективный социальный практический опыт, и знания из области науки, культуры, знания, вырабатываемые в пределах различных форм общественного сознания. Как и обыденное сознание, массовое сознание в современных условиях тесно взаимодействует с теоретическим сознанием, усваивает многие положения науки и культуры, имеет определенный уровень систематизированности и интеллектуализированности, проходит исторические этапы своего развития. Вместе с тем в массовом сознании можно зафиксировать неравномерность культурного и образовательного уровня различных его сегментов и слоев. По аналогии с обыденным сознанием мас-

совое сознание использует такие формы организации своего содержания, как правила, рецепты, формулы практического действия, в отличие от теорем, категорий законов, используемых теоретическим сознанием.

Однако обыденное и массовое сознание имеют не только ряд элементов тождества, но и существенные различия. В отличие от общенного сознания, массовое сознание обладает объединяющей его категориальной структурой массовой коммуникации, которая может фокусировать коллективную энергию действий больших масс людей на основе некоторых идей, выражаемых в общепризнанных символах и лозунгах, а также формировать общую для больших групп людей духовную и социально-психологическую атмосферу. В отличие от обыденного сознания, массовое сознание обладает еще одним звеном в цепи практического сознания. Оно не только фиксирует социальную реальность и оценивает ее, но и обладает энергией практического действия. Правда, и на уровне общенного сознания индивид может знать все, что составляет специфику массового сознания: знать о том, как действовать на основе объединяющей людей идеи, иметь информацию о коллективных формах восприятия действительности, но отстраняться от них, не поддаваясь их эмоциональному и направляющему воздействию. Но знать — еще не означает действовать или активно воспринимать и оценивать и находиться в состоянии активной реакции на определенные социальные события. Другими словами, массовое сознание отличается от общенного действием его носителей или готовностью к действию, массовое сознание — деятель-постный срез реального сознания индивидов, социальных групп, всего общества.

Массовое сознание и общественная психология — близкие по своему содержанию, пересекающиеся духовные образования. Общественная психология — это способ реального существования сознания больших масс людей, а массовое сознание содержится в психологических структурах, объединяющих людей в духовно-психо-

логические общности. Вместе с тем между этими феноменами имеются и существенные различия. Объект общественной психологии — социум, реальная жизнь общества, и особенности — общественные отношения. Объектом же массового сознания является не только общество, но и природа. Массовое сознание включает в себя не только общественную психологию, но и элементы теоретического, идеологического и иного социального знания.

Следует различать общественную психологию как теоретически выделяемый эмоционально-чувственный уровень сознания людей и психологию реальных конкретных людей, входящих в те или иные социальные группы, когда социальные чувства и эмоции пронизаны социальными понятиями, установками и стереотипами индивидов. В современных условиях общественная психология — это сплав элементов социального знания с социальным бессознательным, причем такой сплав, в котором сознательный момент все в большей мере контролирует момент бессознательный, стихийный.

В массовом сознании, в отличие от общественной психологии, элементы социального знания (идеологии, в частности) не только прочно вплетены в психологическую ткань социальных чувств и эмоций, но и существуют в более или менее относительно самостоятельной обыденно-логической форме, при которой имеют место отдельные блоки систематизации и концептуализации социального знания. Вместе с тем массовое сознание сегодня — это определенный уровень социальных знаний, существующих в соответствующей общественно-психологической сфере. Массовое сознание является синтетическим единством социального (но не только социального) знания и общественной психологии, социального знания и социальных ориентиров, ценностей, практических установок.

Если в понятии «общественная психология» акцент делается на духовно-психологической атмосфере больших групп людей, то в понятии «массовое сознание»

==56==

только для ознакомления

акцент смещается на структуры массовой коммуникации. Эти коммуникативные структуры массового сознания обеспечивают «подключение» индивидов к социальной группе, социуму в целом.

Так что только в предельном случае можно отождествить общественную психологию и массовое сознание. Общественная психология — это массовое сознание, но отражающее только социальное бытие и преимущественно на одном из уровней — чувственно-эмоциональном. Вместе с тем при определенных обстоятельствах общественно-психологический уровень массового сознания может иметь некоторые преимущества над массовым сознанием как целым. Ибо в случае чрезмерной заидеоло-гизированности некоторых социальных идей и концепций, навязываемых массовому сознанию извне, социальная интуиция и здравый смысл больших масс людей, базирующиеся на общественной психологии, могут оказаться истиннее и точнее искусственно взращиваемых теоретических идей. В таком случае все более активизируется растущая снизу социальная саморегуляция общественной жизни, опирающаяся на здравый смысл и социальную интуицию больших масс людей.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Отражением массового сознания является общественное мнение. Общественное мнение — состояние массового (общественного) сознания заключающее в себе скрытое (явное) отношение различных социальных групп к проблемам, событиям и фактам действительности по вопросам, представляющим их общие интересы. Высказывать мнение — это значит так или иначе оценить что-либо или кого-либо. В процессе жизни и деятельности индивида только те явления и факты становятся объектом общественного мнения, которые привлекают к себе внимание, вызывают потребность в выработке по ним суждения и связаны с личными интересами и потребно-

==57==

только для ознакомления

стями. Суждения и умозаключения людей обладают различной степенью объективности (истинности).

Индивидуальное мнение при определенных обстоятельствах может перерасти в групповое. Но групповое мнение формируется также и в ходе, дискуссий, обсуждений каких-либо проблем, интересующих данную социальную группу, на основе общепринятых норм и интересов. Очень часто коллективное или групповое мнение может перерасти в мнение общественное. В данном случае мнение функционирует уже на более высоком уровне, затрагивает интересы конкретного общества в целом и выступает в качестве специфической побудительной силы, регулирующей поведение и практическую деятельность людей.

Как сложное духовное образование общественное мнение не сводится к простой сумме индивидуальных мнений, а представляет собой новое явление. Определенная часть индивидуальных мнений подвергается изменениям, некоторые мнения совсем не войдут в общее и, в то же время отдельное мнение может стать общим. Следовательно, общественное мнение представляет собой специфический продукт взаимодействия людей, своеобразный сплав различных мнений.

Массовое сознание пронизывает все сферы общественной жизни, проявляясь в каждой из них в разной степени. С появлением государства и политики как сферы общественной жизни формируется политическое сознание. Массовое общественное сознание вообще и массовое политическое сопряжены с таким понятием, как социальный характер. Для его анализа требуется привлечение методов социального психоанализа.

Социальный психоанализ исследует сознание не только в индивидуальной форме, но и в общественной форме как общественное массовое сознание в его соотношении с коллективным бессознательным. Объектом социального психоанализа выступает общественная психика, включающая коллективное бессознательное, общественное массовое сознание, сверхсознание (вершинную

==58==

только для ознакомления

психологию). Как у отдельных индивидов, так и у народов, цивилизаций и эпох есть свойственная им глубинная психология, свое «социальное бессознательное».

Социальный психоанализ не ограничивается исследованием «глубин» (личности, социума), но и выходит на «вершинное сверхсознание», «вершинную психологию» как психологию духа, духовности, стремления к поиску смысла жизни, стремления прийти к такому мировоззрению, которое бы сделало жизнь осмысленной.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Понятие сознания

Универсальная способность, свойственная только человеку, — осмысливать бытие мира и себя в этом мире. Включает в себя:

- — рациональное мышление;
- — чувственное восприятие;
- — эмоции, волю и память;
- — интуицию, воображение и фантазию.

Сознание — это системное, органически целостное образование.

Три формы постановки проблемы сознания:

1. Когнитивное значение сознания.
2. Феноменологическое значение сознания.
3. Сознание как альтернатива бытию.

Сущность сознания

Античные философы о сознании как способности отражения (предметы мира отпечатываются в сознании, как буквы на дощечке воска. — *Аристотель*).

Христианская философия: сознание — осознание себя перед Богом, с волей конечности, смертности, это страдание и стремление к Богу.

==59==

только для ознакомления

Развитие идеи сознания:

- — декартовское «мыслью — следовательно, существу»;
- — кантовская концепция о трансцендентальном «единстве апперцепции» как организующем основании множества восприятий в целостное сознательное представление;
- — марксистский довод о вторичности сознания и первичности бытия: сознание — свойство высокоорганизованной материи отражать объективный мир.

Современные программы исследования сознания:

- — инструменталистские (моделирование и имитация сознания);
- — интенционалистские (исследование сознания — это «считывание» информации);
- — кондиционалистские (исследование зависимости сознания от организации, строения, функций психики и социального фона).

Интегративная природа человеческого сознания. Сознание — сложное системное образование, включающее в себя многие компоненты, подсистемы, функции и сферы.

Перцептивная сфера сознания (все, что связано с восприятием, ощущением, воображением).

Мыслительная сфера сознания (переработка информации в мыслительном процессе).

Эмоциональная сфера сознания (переработка информации в мыслительном процессе).

Нравственная сфера сознания (переработка информации в мыслительном процессе).

Волевая сфера сознания (сфера саморегуляции — воля, побуждения, мотивы, интенции).

Мнемоническая сфера сознания (сфера саморегуляции — воля, побуждения, мотивы, интенции).

Сознание, мышление, душа

Мышление как высшая форма отражения действительности, которая состоит в целенаправленном обобщении, абстрактном познании мира.

==60==

только для ознакомления

Образное мышление: чувственный опыт, данные восприятия.

Понятийное мышление: выражение результатов познания в понятиях.

Знаковое мышление: переход на новый уровень абстрагирования, использование символических языков.

Философские образы души: сила, обитающая в человеке.

Душа как форма самосознания, выражающая индивидуацию всего того, что содержится в сознании.

Сознательное и бессознательное

Бессознательное — психическое, не выводимое в сознание.

Философские представления о бессознательном: низшая духовная деятельность, априорное представление, интуиция.

Фрейд о зависимости неврозов и бессознательного.

Четыре вида проявлений бессознательного:

1. Сверхиндивидуальное бессознательное (архетипы).
2. Неосознаваемые побудительные мотивы деятельности.
3. Неосознаваемые стереотипы и установки.
4. Неосознаваемое субсенсорное восприятие.

Рекомендуемая литература

Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. № 10.

Марков Б. В. Разум и сердце. Л., 1993.

Фромм Э. Душа человека. М., 1992.

Шилков Ю. М. Гносеологические основы мыслительной деятельности. СПб., 1992.

ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

- Понятие личности
- Человеческая индивидуальность, личность и индивид
- Биосоциальная природа человека
- Личность и социальное творчество
- Антропологический детерминизм
- Свобода и ответственность личности
- Социальное поведение личности
- Ролевая теория личности

Проблема личности — одна из главных в системе наук, изучающих человека и общество, а также философии. Она проходит красной нитью через все другие проблемы. Основой гуманистического, обществоведческого и философского подхода к пониманию личности и общества является понимание их неразрывной, диалектически противоречивой взаимосвязи. Эта проблема распадается на ряд важных обществоведческих вопросов: взаимосвязь личностно-индивидуального и общественно значимого, тенденции и перспективы развития личности и общества, безграничность личностной свободы и формы общественных ограничений, осознание личностью себя, соотношение социальной и личностной индивидуальности, исторические типы личности. Это далеко не полный список вопросов, которые имеют значение для обществознания.

ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ

Личность — такая обществоведческая и социально-философская категория, синтетически характеризующая

==62== ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

черты человека с разных сторон. И на эту характеристику вряд ли может монополюльно претендовать какая-либо одна наука.

Слово личность («personality») в английском языке происходит от латинского «persona». Первоначально это слово обозначало маски, которые надевали актеры во время театрального представления в древнегреческой драме. Раб не рассматривался как персона, для этого надо быть свободным человеком. Выражение «потерять лицо», которое есть во многих языках, означает утрату своего места и статуса в определенной иерархии. В русском языке издавна употребляется термин «лик» для характеристики изображения лица на иконе.

Нужно отметить, что в восточных языках (китайском, японском) понятие личности связывается не только и не столько с лицом человека, но и со всем его телом. В европейской традиции лицо рассматривается в оппозиции с телом, так как лицо символизирует душу человека, а для китайского мышления характерно понятие «жизненность», куда входят и духовные, и телесные качества индивида.

Как в восточном, так и в западном мышлении сохранение своего «лица», т. е. личности— это категорический императив человеческого достоинства, без чего наша цивилизация потеряла бы право называться человеческой. В конце XX века это стало подлинной проблемой для сотен миллионов людей ввиду тяжести социальных конфликтов и глобальных проблем человечества, которые могут стереть человека с лица земли.

Таким образом, самого начала в понятие «личность» был включен внешний, поверхностный социальный образ, который индивидуальность принимает, когда играет определенные жизненные роли — некая «личина», общественное лицо, обращенное к окружающим.

Интересно отметить, что латинский термин «homo» происходит к понятию «гумуса» (почвы, праха), из которого произведен человек, а в европейских языках «man» производится от «manus» (рука). В русском языке слово

«человек» имеет корень «чело», т. е. лоб, верхняя часть человеческого существа, приближающая его к творцу.

Следовательно, даже этимологические личностные характеристики человека несут разную смысловую нагрузку в зависимости от той или иной культуры и цивилизации.

Личность — это синтетическое понятие, которое может быть охарактеризовано следующим образом:

1. Устойчивая система индивидуальных и социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена какой-либо общности.
2. Индивидуальный носитель этих черт является свободным, сознательным субъектом деятельности. Очевидно, что понятие личности отличается от понятия индивидуальности, характеризующего своеобразие, уникальность, неповторимость данного человека. Личность — такое понятие, которое показывает, что у индивидуального носителя тех или иных черт является социально-значимым.

Философское понимание личности характерно тем, что с его помощью можно ответить на вопросы: какое место занимает человек в мире, чем он является, чем он может и должен стать; как индивидуальный потенциал человека реализован в его социальной предназначенности, как он играет свою социальную роль; какова его мера ответственности за слова и поступки, мера свободы; как он контролирует себя, развивается, как живет.

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ, ЛИЧНОСТЬ И ИНДИВИД

В своем первоначальном значении понятие личности обозначало маску или роль, исполняемую актером в древнегреческом театре. Это понятие чем-то сродни русскому слову «личина». Позднее в содержание понятия личности стали включаться представления о человеческой индивидуальности.

Раньше слово «индивид» имело исключительно био-

==64==

логический смысл и обозначало отдельную «особь», как представителя биологического вида. Дальнейшее развитие этого понятия привело к тому, что в его содержании остались черты представителя вида, но в большей степени оно стало указывать на отдельный объект, обладающий неповторимыми качествами, чертами биографии, характера, способностей, внешнего вида, поведения и т. п.

Весьма содержателен другой термин «индивидуальность», обозначающий уникальность и неповторимость человека во всем богатстве его личностных качеств и свойств. Человек выступает сначала как особь, «случайный индивид» (Маркс), потом как социальный индивид, персонифицированная социальная группа, и затем как личность. Личность тем значительнее, чем больше в ее преломлении представлено всеобщих, общечеловеческих характеристик.

Индивидуальность не просто «атомарность» человека, скорее характеристика его единичности и своеобразия выводящих за рамки этой единичности. Иначе индивидуальность человека не отличалась бы от индивидуальности, скажем, стула или стола. Хорошо сказал по этому поводу современный немецкий философ Ю. Хабермас, «моя концепция меня самого» имеет смысл лишь тогда, когда человек признается и как вообще личность, и как именно эта индивидуальная личность.

Обратимся к проблеме генезиса, происхождения личностных особенностей человека. Возникает вопрос — когда рождается личность? Очевидно, что к новорожденному ребенку термин «личность» не приложим, хотя все люди появляются на свет как индивиды и как индивидуальности. Под последним понимается то, что в каждом новорожденном ребенке уникально неповторимым образом запечатлена как в генотипе, так и в фенотипе вся его предыстория.

Многие предпосылки личностного развития закладываются еще во внутриутробном периоде, что требует соответствующего осмысления в рамках определенного мировоззрения.

В плане личностного самоопределения человека важно подчеркнуть, что человек приходит в жизнь с опытом рождения, а к рождению с опытом пренатальной общности. Более того, последние данные науки по поводу специфики генома человека говорят о том, что мы находимся в глубочайшем родстве с живой и неживой природой и в этом смысл предпосылки личности каждого во многом определяется природным обоснованием человека.

Итак, новорожденный — уже выраженная, яркая индивидуальность, и каждый день его жизни увеличивает потребность в многообразных реакциях на окружающий мир. Буквально с первых дней жизни, с первых кормлений формируется свой, особый стиль поведения ребенка, так хорошо узнаваемый матерью и близкими. Индивидуальность ребенка нарастает к двух-трехлетнему возрасту, который сравнивают с обезьяной по интересу к миру и освоению собственного «Я». Большое значение для дальнейшей судьбы имеют особые «критические» моменты, во время которых происходит запечатлевание ярких впечатлений внешней среды, что потом во многом определяет поведение человека. Они носят название «импрессинга» и могут быть очень разными, например, музыкальной пьесой, потрясшей душу историей, картиной какого-то события или внешним видом человека.

Дальнейшее развитие личности связано с «происхождением» других возрастных периодов и, с другой стороны, — с особенностями развития девочек и мальчиков, девушек и юношей. Возраст как профессия, Круг общения, эпоха — все это формирует личность. На жизненном пути неизбежны и взлеты — как правило, в юности и в возрасте 30—40 лет — и застои (25—30, 40—45). Рубежами в жизни человека становятся отрыв от родительской семьи, создание собственной семьи, рождение детей и т. п.

Становление личности происходит в процессе усвоения людьми опыта и ценностных ориентации данного

общества, что называют социализацией. Человек учится выполнять особые социальные роли, т. е. учится вести себя в соответствии с ролью ребенка, студента, мужа и т. д. Все. они имеют выраженный культурный контекст и, в частности, значительно зависят от стереотипа мышления. Если нет тяжелых врожденных дефектов развития головного мозга, последствий родовой травмы или заболевания, то становление личности — итог взаимодействия человека и общества. В течение жизни человек может в той или иной степени утратить личностные черты вследствие развития хронического алкоголизма, наркомании, тяжелых заболеваний ЦНС и т. п. В принципе личность может «умереть» в еще живом человеке, что говорит о сложной внутренней структуре этого феномена.

Первая грань Я — это так называемое телесное или физическое Я, переживание своего тела как воплощения Я, образ тела, переживания физических дефектов, сознание здоровья или болезни. В форме телесного Я мы ощущаем не столько личность, сколько ее материальный субстрат — тело, через посредство которого она проявляет себя и иначе проявиться не может. Тело очень большой вклад в целостное ощущение собственного Я — об этом всем известно на собственном опыте. Особенно большое значение телесное Я приобретает в подростковом возрасте, когда собственное Я начинает выходить из человека на передний план, а другие стороны Я еще отстают в своем развитии.

Вторая грань Я — это социально-ролевое Я, выражающееся в ощущении себя носителем тех или иных социальных ролей и функций. Доминирование социально-ролевого Я — характерная черта бюрократа всех времен и народов, который мыслит себя как воплощение определенных должностных функций и государственных интересов — и ничего, кроме этого я, не содержит.

Третья грань — психологическое Я. Она включает в себя восприятие собственных черт, диспозиций, мотивов, потребностей и способностей и отвечает на вопрос «какой я».

Четвертая грань Я — это ощущения себя как источника активности или, наоборот пассивного объекта воздействий, переживание свой свободы или несвободы. Его можно назвать экзистенциальным Я, поскольку в нем отражаются личностные особенности высшего экзистенциального уровня, особенности не каких-то конкретных личностных структур, а общих принципов отношений личности с окружающим ее миром.

Наконец, пятая грань Я — это самоотношение или смысл Я. Наиболее поверхностным проявлением самоотношения выступает самооценка — общее «+» или «-» отношение к себе. Следует различать самоуважение — отношение к себе как бы со стороны, обусловленное какими-то моими реальными достоинствами или недостатками, — и самопринятие — непосредственное эмоциональное отношение к себе, не зависящее от того, есть ли во мне какие-то черты, объясняющие это отношение. Не менее важными характеристиками самоотношения являются степень его целостности, интегрированности, а также автономности, независимости от внешних оценок.

Выделяют несколько крупных социальных типов личности, которые прослеживаются на всем историческом пути развития человечества: «Деятели» — для таких главное — активное действие, изменение мира и других людей, включая и самого себя, «Мыслители» — это люди, которые по словам Пифагора, приходят в мир не для того, чтобы соревноваться и требовать, а смотреть и размышлять, люди чувств и эмоций — которые остро чувствуют, как «трещина мира» (Р. Гейне) проходит через их сердца, гуманисты и подвижники — отличаются обостренным чувством ощущения душевного состояния другого человека, как бы «вчувствуются» в него, облегчая душевное и телесное страдания.

В основных культурах и цивилизациях Земли сложились определенные типы личностей, отражающие особенности Востока и Запада. Так, если сравнить европейский канон личности, отражающий идеал цивилиза-

ции Запада с японским, как моделью культур Востока, то очевидны существенные различия. В европейской модели личность понимается как определенная целостность, а для японцев более характерно восприятие личности и ее поступков как совокупности нескольких «кругов обязанностей» — по отношению к императору, родителям, друзьям, самому себе и т. д.

Наконец, существующие мировые религии выработали свой нормативный идеал личности, который отражает сущность и догматический стержень каждой религии. Так, христианский идеал личности в основе своей имеет любовь к Богу и любовь к ближнему, что неразрывно связано, в исламской модели личности строгое и безукоризненное выполнение воли Аллаха, для личности, воспитанной в духе буддийской традиции, главным является осознание четырех «благородных» истин и готовность следовать «восьмеричному» пути достижения просветления. Таким образом, в рамках трех мировых религий можно вычлечь и разные типы личности и пути ее совершенствования.

Разумеется, этим не исчерпывается диапазон данного понятия и, очевидно, что большинство людей сочетают в себе признаки разных типов личностей, а иногда происходит и смена ведущих установок. Здесь важно понять одно — выбор личностного пути и поле его деятельности — результат свободного волеизъявления человека. Поэтому личность немыслима вне феномена свободы, а по словам Гегеля, истинная природа человека «есть свобода, свободная духовность».

Понятия «личность» и «индивид» в своем развитии прошли долгую историю и изменением своего содержания отразили те процессы, которые происходили в обществе. Так, изменение содержания понятия «индивид» напрямую связано с формированием человеческих свобод в эпоху становления капитализма, что позволило рассматривать человека как автономное существо, имеющее уникальный набор качеств, как индивидуальность. Вместе с тем, это уникальность представителя челове-

ческого рода со всеми ему присущими родовыми характеристиками.

Такая же противоречивость свойственна и личности. Уже в античности была осознана проблема несовпадения реального поведения человека и его сущности, какой он сам ее видит (или хочет видеть). Эта проблема обсуждалась многими философами, вкладывающими разный смысл в это понятие. Античные философы отличали сущность от существования, подлинные качества от порою случайного их проявления. В соответствии с этим сущность трактовалась как подлинное, глубинное качество, связанное с приобщением человека к Логосу, мировому порядку, гармонии. Личностные качества и разум стали напрямую отождествляться. А отсюда делался ход к миру идей; человек является личностью, если он способен осмыслить, представить себе мир, его законы и себя в этом мире, как закономерное проявление директивной силы идей над вещами. Была даже сформулирована категория «индивидуальной субстанции рационального характера», в которой «прописывалась» идея личности, такая же идеальная субстанция, как и все остальные идеи.

Христианские философы отождествляли личность с идеей нематериальной души. А так как душу в человека вложил Бог, то и своими личностными характеристиками человек тоже обязан Богу.

В философии Нового времени начинается дуалистическая (двойственная) трактовка личности. На первый план выдвигается проблема самосознания (Декарт), с помощью которого человек осознает свое место в мире. Но вместе с этим, удерживается содержание того, что в понятии «Я», ставшего синонимом личности, подразумевается индивид, отличающий себя от других индивидов. Итак, понятие личности становится синонимом сознания и самосознания. Человек, по Канту, становится личностью, лишь осознавая себя, отличая себя не только от других объектов, от животных, но и от других людей, также обладающих этим отличительным призна-

==70==

ком — «Я». Наличие самосознания в виде такой формы самоидентификации, как «Я», позволяет человеку свободно и осознанно подчинять себя нравственному закону, лежащему в основе социальности. Такой вывод сделал основоположник немецкой классической философии — Иммануил Кант. А значит, личность — понятие индивидуально-общественное.

В ходе развития философской мысли развивалось и понятие личности. В содержание этого понятия были включены характеристики степени свободы человека, его отношения к природе, обществу. В философской традиции понятия личности и общества зачастую противопоставлялись, как имеющие полярное наполнение равно-порядковые величины. Отсюда одни философы выводили личность из общественных отношений или полностью сводили к ним, другие трактовали личность как функцию общества, продукт социальной или биологической среды. В трактовке свободы личности были склонности к волюнтаристскому наполнению этого понятия. Свобода понималась как произвол, ^вседозволенность, отрицание естественной и социальной необходимости. При таких трактовках личность то оказывалась творцом всего, то была продуктом творения какой-либо системы.

Понятие личности вошло и в житейский и литературный обиход. Личность стала характеризоваться как сильная или слабая, яркая или бесцветная, богатая или бедная (по духовным компонентам), открытая или закрытая и т. п.

Учитывая развитие информационной насыщенности общественных отношений, развертывание различных форм коммуникации, личность стала определяться как проявление индивидуальности в социальной коммуникации.

Таким образом, исторически сложилось, что понятие личности стало отражать в себе четыре важнейших характеристики: индивидуальность, духовность, социальную роль (социальный статус) и коммуникативный характер.

==71==

только для ознакомления

БИОСОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

Важным моментом понимания наполнения понятия личности является осмысление того, что человек — это биосоциальное существо. Он неотделим от своей природы, телесности, вещественности. Но вместе с этим он обладатель сознания, души. Личность как комплексное осознание данной биосоциальной природы человека, характеризует то, что он находится под действием двух закономерностей детерминации: природно-биологической и социально-исторической. И та, и другая детерминации требуют своего осмысления и целостного подхода. Естественнонаучный комплекс наук (биология, физиология, медицина), дающий целостную картину человека, характеризует его как существо, наделенное определенными природными качествами. Гуманитарный комплекс дисциплин дополняет этот подход рассмотрением человека как существа социального. Срединное место тут занимает психология, которая, используя естественнонаучные методы, раскрывает закономерности функционирования человеческой психики, имеющей непосредственное отношение к сознанию. Но психика присуща не только человеку. Животные тоже обладают сложным психическим устройством. Поэтому еще одной проблемой осмысления личностных качеств человека является понимание различий психического у животных и у человека.

Психический мир человека подвергается воздействию разных социально-культурных детерминант. Человек в процессе своей жизни приобретает социальные качества, получает социальные роли и статусы, играет в игры социального мира. Этот процесс называется социализацией. Он также оказывает огромное влияние на формирование личности. В нем участвует не только общая социальная среда, микросреда семьи, ближайшего человеческого окружения, но разные социальные институты: государство, системы образования, институт брака, сложившееся законодательство.

Этот процесс также двойственен. С одной стороны, процессы социализации являются социально-общезначимыми и действуют как социальные закономерности. С другой, человек проходит подобную социальную «обработку» в зависимости от определенных этапов своего становления, взросления, половых признаков. А эти характеристики имеют большое природно-биологическое наполнение. В процессе социализации личность проходит несколько этапов приобщения к нормам коллективной жизни:

- — усвоение правил общежития;
- — нахождение своего места в системе социальных ролей;
- — творческое взаимодействие с другими людьми и всем социальным миром.

Прохождение указанных этапов — это процесс разрешения разных граней противоречия между унификацией социальных требований и их персонификацией. Оптимальное разрешение этого противоречия и есть социализация, процесс становления личности. В результате разрешения противоречия (вернее, постоянного процессуального динамического баланса альтернатив), личность становится социальным субъектом, осмысленно относящимся к своему месту в социальном мире, творцом самой себя и своеобразной частью общества, одним из субъектов, носителей качеств социальности и одновременно индивидуальных социальных качеств. Это новое противоречие, которое тоже является основанием постоянного развития личности.

Таким образом, развита* личность невольно противопоставляет себя обществу в той степени противопоставления, которая позволяет ей самоидентифицировать себя, не отождествлять себя с социальностью и коллективностью, обрести свое не только индивидуальное «Я», но и социально-историческое «Я». Это означает, что человек, обладающий подобными личностными характеристиками, имеет свою осмысленную и обоснованную

==73==

социальную позицию, свой масштаб ценностей, позволяющих ему самостоятельно оценивать меру происходящего в социальном мире.

ЛИЧНОСТЬ И СОЦИАЛЬНОЕ ТВОРЧЕСТВО

Зрелая во всех социальных отношениях личность способна к социальному творчеству. Она может изменять социальные нормы, развивать их содержание и творить новые. Автономия такого «Я» — незаконченный процесс. До этого времени он шел по пути самоидентификации, отделения своего «Я» от других «Я» и от всей общественной системы. Дойдя до той степени самоидентификации, в которой личность осмысленно противопоставляет себя обществу, она начинает новый путь, также полный противоречий. На этом пути противоречиями являются не альтернативы внутреннего мира личности и внешнего для него социального мира, а внутренние противоречия самой личности. Это ее новый рост, но уже как бы рост внутри.

Выделив себя по индивидуальным признакам, личность начинает поиск признаков идентичности, по которым она может сравниться с другими. И если идентификация своего личностного «Я» в большей степени проходила под углом зрения уникальности собственной индивидуальности, то выявление идентичности идет путем выявления социальных характеристик. Можно сказать так: на этом пути проращивание своего индивидуального «Я» дополняется «Я» социальным. Две эти направленности также образуют противоречие, разрешение которого суть развитие личности. Понятие социальной идентичности наполняется смыслом всестороннего осознания своего места в социальной реальности. Но если на уровне личностной индивидуализации это происходило путем выявления отличительных признаков, то сейчас — это признаки сличения. Они содержат в себе и различия, но снятые на этом уровне. Далее становле-

==74==

только для ознакомления

ние личности происходит по пути социальной идентичности (равенства социальных требований по отношению к таким уникально разным людям). Личность подвергает осмыслению не столько свое соответствие социальному миру, сколько соответствие социального мира своему личностному миру.

Сущность личности уже состоялась, и она ставит вопрос о том, в какой мере этой личностной сущности соответствует наличная социальность. Этот вопрос для каждой зрелой личности является простым. Он включает в себя следующие проблемы:

- — в какой мере наличная социальность обеспечивает свободу личности;
- — в какой мере она способствует ее безграничному развитию;
- — в какой мере внешние границы наличной социальности ограничивают личность.

Формирование социальной идентичности создает целый ряд самооценок типа; «Я — школьник», «Я — студент», «Я — женщина», «Я — ученый» и т.д. Каждая самооценка включает в себя систему ценностей, правил поведения, норм жизни и даже способов мышления. Каждый самобытный социальный тип имеет свою логику, систему понятий и представлений. Но вместе с этим фактом социальной идентичности существует еще один, который является для личности очень значимым. Кроме того, что личность характеризуется конкретной самооценкой типа «Я — солдат», она включает в себя еще и глобальную социальную идентичность типа «Я — человек».

Это создает новое противоречие. Дело в том, что подобным образом развитая личность не должна иметь внешних ограничений, ибо взрастила такие самоограничения внутри самой себя. Нормы морали выступают как следование внутренним императивом, а не внешним предписаниям и ограничениям. Унифицированные общественные нормы рассчитаны, скажем так, на «среднюю» человека; они призваны к формулированию системы социальных ограничений. И наличие этих общественных норм, как скрепляющих бочку обручей в со-

==75==

только для ознакомления

циальном, унифицированном, общезначимом смысле вполне оправдано и проверено человеческой историей. Но они противоестественны для личности, достигшей тех степеней зрелости и автономии, о которых шла речь выше. Это новое глобальное противоречие личности и общества. Оно в принципе не является разрешимым; подлинно развитая личность всегда находится в противоречии с обществом. Примеров тому великое множество: это и непризнание эпохой своих гениев, и вечный разлад творцов с существующим общественным порядком, и библейская мудрость о том, что «нет пророка в своем отечестве». Это реалии взаимодействия личности и общества; личности, достигшей своего полного развития, приходится платить за это тем, что она оказывается как бы вне общества, невостребованной им и даже нежелательной для него, ибо общественные ограничения и личностная безграничность — вещи несовместимые.

Важным вопросом обществознания является рассмотрение проблемы роли личности в истории. Общественная личность как конкретная персона воплощает в себе разные общественные идеи и идеалы, объединяет вокруг себя социальные группы и направляет их деятельность на воплощение этих идеалов, является как бы «моментом истины» исторического процесса, аккумулирующим потенции развития общества в своей творческой исторической деятельности.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ

Детерминизм — это учение о причинно-следственной обусловленности событий в мире. Разные формы детерминизма присущи разным уровням организации природы. Человеческое общество является высшей ступенью развития. На этой ступени также действуют свои закономерности, реализуется по-своему характер причинно-следственных связей и зависимостей. Детерминизм в обществе называется социальным детерминизмом.

==76==

только для ознакомления

Главной чертой социального детерминизма является то, что он касается процессов и явлений такого мира, в который включен человек с его сознанием, волей, потребностью и желанием, т. е. в обществе кроме объективных закономерностей, действует еще и субъективный фактор. Субъективность этого фактора не означает произвола, выпадения из ряда причинно-следственных отношений. Действие субъективного фактора в множестве его составляющих, в суммарном векторе является объективным. Он тоже реализуется как общественная закономерность. К тому же реализация субъективного фактора в социальном развитии осуществляется в тех объективных условиях, которые составляют социальную реальность. К ним относится уровень развития производства, науки, техники, технологии, общественного устройства.

Тем не менее человек преобразует мир по своему усмотрению, следуя своим идеалам и ценностям. Он сам порождает те причины, следствием которых являются социальные изменения. В этом плане человек выступает как фактор социального детерминизма. Эта разновидность детерминизма называется антропологическим.

Являясь частью социального, антропологический детерминизм характеризуется тем, что социальный мир становится продуктом его сознательной деятельности. Эта деятельность протекает в формах наличной общественной культуры, нравственности, религиозности, духовности, интеллектуальности. Человек производит и воспроизводит социальные процессы и формы социального устройства, основываясь на достижениях естественных, технических, социальных и гуманитарных наук. Если, согласно Библии, Господь создал человека по образу и подобию своему, то теперь человек создает свой мир по этой же мерке. Он перестал быть заложником стихийных сил природы и общества и сознательно формирует свой мир.

Антропологический детерминизм в настоящее время выражает закономерный этап взаимодействия личности и общества. Человеческий интеллект, насыщенность его

==77==

только для ознакомления

информацией становится не только планетарным фактором, но и фактором социально-историческим. На этом уровне человек по-настоящему становится субъектом общественных отношений.

Действие данного фактора не является случайным. На уровне становления и развития постиндустриального (информационного) общества, главнейшим фактором социального развития становится информация. А человек есть творец и носитель совокупной информации. На этом уровне возрастает потребность управления социальными процессами, исходя из всей имеющейся у человечества информации о мире социального бытия: информации о природных ресурсах, об экологической безопасности, об оптимальных путях использования всей совокупной информации и т.п.

Антропологический детерминизм характеризует статистические закономерности существования и функционирования общества, исходя из принципов синергетики, кибернетики, теории искусственного интеллекта. Он моделирует развитие человеческого общества как вероятностное усреднение разных векторов изменений, выбирая среди них оптимальные пути.

В связи с этим можно сделать важный вывод:

Антропологический детерминизм является выражением нового отношения человека и общества, в котором человек становится подлинным субъектом (рассматривая общество как объект), реализующим свой личностный творческий потенциал в виде субъективной реальности.

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Родовыми чертами человека являются труд, разум, коллективность, творчество, но наряду с этим свобода и ответственность. В рамках данного диапазона и развивается человек, осуществляя свой выбор и реализуя свою личностную индивидуальность.

==78==

только для ознакомления

Эта реализация осуществляется в условиях, складывающихся в той социальной системе, в которой живет человек. Он осуществляет свободный выбор, не являющийся произволом, а служащий выражением осмысленности, разумности.

Свобода — это способность человека к активной творческой деятельности в соответствии со своими устремлениями, желаниями, намерениями, идеалами и ценностями. В свободной деятельности он добивается поставленных целей и реализует себя. Практическая реализация внутренней свободы (выбора, решения, оценки) осуществляется благодаря тому, что должна существовать объективная возможность такой реализации. Реализация внутренней свободы во внешнее действие есть превращение субъективного в объективное.

В истории общественной мысли проблема свободы всегда наполнялась разным смыслом. Чаще она сводилась к вопросу о том, обладает ли человек свободой воли, или все его поступки обусловлены внешней необходимостью. Крайности в решении этой проблемы сводились к волюнтаризму и фатализму. Согласно первому подходу — человек свободен, волен поступать так, как ему заблагорассудится. Это его родовое качество. С позиции фатализма в мире все предопределено, и каждое действие человека, даже его своевольное действие есть лишь неосознаваемое им звено в цепи причинно-следственной связи.

В повседневной жизни человек сталкивается не с абстрактной необходимостью, не с фатализмом в виде судьбы и рока, а с давлением внешних для него обстоятельств. Эти обстоятельства — воплощение конкретно-исторических условий бытия человека. Люди не вольны в выборе времени и места своего рождения, объективных условий жизнедеятельности, наличности своего природного бытия, выражаемого конкретностью своей вещественности и телесности. Но, с другой стороны, бытие человека — это не одномерная линия из прошлого в будущее. Это всегда альтернативы, предполагающие выбор, кото-

рый характеризуется как разными средствами достижения поставленных целей, так и разными результатами реализации поставленных целей. Соответственно этому, человек свободен и в том, какие последствия грядут из его выбора и в какой мере он ответственен за них.

Знание меры соотношения выбора и ответственности, объективной основы того или иного направления своей жизни, условия, в которых она реализуется, дает философское наполнение понятия свободы. Это понимание и осознание необходимости. Марксистская философия так и определила свободу: свобода есть осознанная необходимость.

Такой подход к пониманию человеческой свободы противопоставляет ее субъективному произволу. Человек свободен в своих мыслях и поступках вовсе не потому, что они ничем не обусловлены. Но одновременно с этим причинная обусловленность свободных человеческих действий не является однозначной, одномерной. Она представляет собой многомерную систему, многовекторное направление, в рамках которых человек волен выбирать. Знание этого универсума возможностей позволяет сделать такой выбор сознательно; незнание — делает человека заложником случайных, непредсказуемых последствий.

Не существует абстрактной свободы, как не существует и абстрактной необходимости. Свобода всегда есть выбор в конкретных условиях или возможность такого выбора. Не существует также и абсолютной свободы, она всегда относительна. Это проявляется хотя бы в том, что социум своими нормами и ограничениями определяет диапазон выбора; он может быть шире или уже, но всегда существует. Этот диапазон определяется еще и условиями реализации свободы, сложившимися формами общественной деятельности, уровнем развития общества и местом человека в общественной системе.

В реальной жизни свобода существует в виде необходимости выбора. И человек не волен изменить соци-

альные рамки выбора; они ему даны, с одной стороны, в наследство всей предыдущей историей развития человечества, с другой — наличным бытием конкретной социальности, в которой существует субъект выбора.

Мера свободы, которой пользуется человек в каждую историческую эпоху была разной и определялась уровнем развития производительных сил человечества, сложившимися общественными отношениями, пониманием человека как меры всего существующего. Марксизм в свое время сформулировал гуманистический принцип развития человечества, провозгласив его как идеал общественного устройства в виде общества, в котором свободное развитие каждого будет условием свободного развития всех. Практическое воплощение этого идеала натолкнулось на ряд неразрешимых противоречий, которые, оставив его как гуманистический идеал вообще, подтолкнули человеческое общество к поиску иных форм социального устройства.

Идея разумности бытия всегда была предпочтительной в философии. Еще Сократ утверждал, что неразумный человек не может быть свободным. То же говорил и Христос: «Я дам вам истину», — предполагая, что именно истина сделает людей свободными. Римский император, философ-стоик Марк Аврелий тоже пытался установить свободу, внедряя истину. Но и этот идеал не выдержал проверки временем. Значит, только знание необходимости еще не делает человека свободным. Он, следуя этому знанию, может осмысленно, а значит, свободно делать свой выбор. Но будет ли человек при этом свободным, имея в виду вопросы типа: «свобода от чего?» и «свобода для чего?»

Свобода имеет много различных граней. Можно сказать так: есть много степеней свободы и подлинная свобода есть лишь тогда, когда все эти грани гармонизированы. Попробуем оговорить некоторые грани свободы в виде подобных форм гармонизации.

1. Сочетание внутренней свободы (свободы намерения) и внешней свободы (условий реализации).

2. Соответствие внутренней мотивированности и внешней причинности.
3. Соответствие знания о причинности (внутренней и внешней) и реального содержания причинности.
4. Соответствие природного и социального детерминизма.
5. Соответствие социального и антропологического детерминизма.
6. Соответствие суммарных векторов индивидуальной свободы и общего вектора социальной справедливости.
7. Совпадение вектора самореализации личности и вектора социального развития.
8. Зависимость свободы индивида от свободы остальных граждан.
9. Мера соотношения безграничности человеческой свободы и ее внутренних самоограничений.
10. Соотношение совокупных внутренних самоограничений свободы и ее внешних (социальных) границ.
11. Соответствие развитости социальной структуры общества (социальные институты власти) и развитости человеческого самосознания.
12. Соответствие гарантии свободы правом, выражающим общий вектор социальной справедливости.
13. Соотношение выражения индивидом воли общества и обществом воли индивида.

Это все грани свободы, они же — грани ответственности. Свободно реализуя свой выбор, человек отвечает за то, что является следствием его выбора. Нужно отметить, что ответственность как социальный и личностный фактор возникает только тогда, когда человек волен в своих мыслях и поступках. Если нет свободы, если все действия человека вынужденны, продиктованы «железной» необходимостью, то нет и ответственности. Человек не отвечает за то, что ему навязано помимо его воли, помимо или даже вопреки его свободному выбору.

В соответствии с этим можно сформулировать понятие ответственности. Ответственность — социально-фи-

==82==

только для ознакомления

лософское и социологическое понятие, характеризующее объективный, исторически-конкретный вид взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований. Различают следующие виды ответственности: историческую, политическую, юридическую, нравственную и т. п. В зависимости от того, кто является субъектом ответственности, выделяют индивидуальную (персональную), групповую и коллективную ответственность.

Ответственность формируется у индивида как диалектическое единство внутренних и внешних требований, которые, с одной стороны, он предъявляет сам себе, а с другой — требования, которые предъявляются ему социальной группой, обществом. Эта связь внешних и внутренних требований имеет сложный характер взаимосвязи. Внешнее, осознанное индивидом, становится внутренним мотивом его деятельности, его убеждением. Внутреннее, реализовавшееся в социальных отношениях, из формы личностной субъективности объективируется, становясь социальным фактом.

Формирование личности, кроме всех оговоренных выше аспектов, предполагает и воспитание в ней чувства ответственности. Ответственность может проявляться в разных характеристиках поведения и действия человека. Это дисциплина и самодисциплина, организованность, умение предвидеть последствия своих собственных действий, способность к прогнозу. Это самоконтроль, самооценка, критическое отношение к самому себе.

СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

С термином «поведение» в науке связывается активность, система действий, которая состоит в адаптации, в приспособлении к уже имеющейся наличной среде, при-:ом у животных только к природной, а у человека — и к социальной. Эта адаптация осуществляется на основе

==83==

только для ознакомления

определенных биологически или социально заданных программ, исходные основания которых не подвергаются пересмотру или перестройке. Типичным примером социального поведения является, скажем, адаптация, приспособление к окружающей социальной среде путем следования принятым в этой среде обычаям, правилам и нормам. Адаптивное поведение представляет собой «закрытую» систему отношения к действительности, пределы которого ограничены данной социальной или природной средой и заданным «набором» возможных действий в этой среде, определенными жизненными стереотипами и программами. Присущей только человеку формой отношения к действительности является *деятельность*, которая, в отличие от поведения, не ограничивается приспособлением к существующим условиям — природным или социальным, — а перестраивает, преобразует их. Соответственно такая деятельность предполагает способность к постоянному пересмотру и совершенствованию лежащих в ее основании программ. Люди выступают при этом не просто исполнителями заданной программы поведения — хотя бы и активными, находящими новые оригинальные решения в рамках ее осуществления, — а создателями, творцами принципиально новых программ действий. В случае адаптивного поведения при всей его возможной активности и оригинальности цели действий в конечном счете заданы, определены; активность же связана с поиском возможных средств достижения этих целей. Иными словами, приспособительное поведение целенаправленно, целесообразно.

Свобода означает преодоление давления заданных человеку условий — будь то внешняя природа, социальные нормы, окружающие люди или внутренняя ограниченность, — как факторов, детерминирующих его поведение, предполагает способность строить собственную программу действий, которая позволяла бы выйти за рамки предписываемого наличной ситуацией, расширить горизонт своего отношения к миру, вписаться в более

==84==

широкий контекст бытия. Взаимодействие индивида и общества с точки зрения социального контроля выявляет его внутреннюю противоречивость. Так, с одной стороны, человек не может обрести свою индивидуальность, приобрести социальные качества и свойства вне или помимо общества. Если индивида нельзя считать продуктом социальной и социально — культурной среды, то его нельзя считать и человеком. С другой стороны, личность не может обрести, развить свою индивидуальность, если будет слепо, автоматически приспосабливаться к образцам культуры. Если человека считать простым слепком социокультурной среды, то его нельзя признать личностью.

Индивидуальное и социальное действия соотносятся как контролируемое и контролирующее. Акт социального (группового) действия, выступая в системе социального контроля в виде реакции на индивидуальное поведение, сам выполняет функцию социального стимула (позитивного или негативного), предопределяющего характер последующих индивидуальных актов, в силу чего эти акты являются реакцией на социальные действия. Эти акты закрепляются в поведении или устраняются из него в зависимости от реакции социальной среды (группы, класса, общества в целом). В свою очередь реакция социальной среды на индивидуальное действие зависит от объективно существующей (в морали, в праве, в идеологии и т. д.) социальной шкалы оценок, производной от системы ценностей, идеалов, жизненных интересов и устремлений социальной группы, класса, общества в целом.

Индивидуальное действие, вступая в социальный мир, получает свое определение извне, его сущность, социальный смысл и значение определяются социальными целями. Социальная оценка индивидуальных действий предопределяется объективно существующим набором их стереотипов, включенных в систему норм, ценностей, идеалов и т. д. Подобные, хотя и не формализованные шкалы оценок существуют в морали, профессиональной этике и т. д., образуя нормативную структуру соответствующих социальных групп.

==85==

только для ознакомления

РОЛЕВАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ

Основные положения этой теории были сформулированы американскими социологами Дж. Мидом и Р. Минтоном, а также активно разрабатывались Т. Парсонсом. Вот основные положения этой теории. Ролевая теория личности описывает ее социальное поведение 2-мя основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль».

Каждый человек, живущий в обществе, включен во множество различных социальных групп (семья, учебная группа, дружеская компания и т. д.). В каждой из этих групп он занимает определенное положение, обладает неким статусом, к нему предъявляются определенные требования. Таким образом, один и тот же человек должен вести себя в одной ситуации как отец, в другой — как друг, в третьей — как начальник, т. е. выступать в разных ролях и занимать несколько позиций. Каждая из этих позиций, предполагающая определенные права и обязанности, называется *статусом*. Человек может иметь несколько статусов. Но чаще всего только один определяет его положение в обществе. Этот статус называется *главным* или *интегральным*. Часто бывает так, что главный статус обусловлен его должностью (например, директор, профессор). Социальный статус отражается как во внешнем поведении и облике (одежде, жаргоне), так и во внутренней позиции (в установках, ценностях, ориентациях).

Социологи отличают предписанные и приобретенные статусы. **Предписанный, значит, навязанный обществом вне зависимости от усилий и заслуг личности. Он** обуславливается этническим происхождением, местом рождения, семьей. Приобретенный (достигнутый) статус определяется усилиями самого человека (например, писатель, генеральный секретарь). Выделятся также естественный и профессионально-должностной статусы. Естественный статус личности предполагает существенные и относительно устойчивые характеристики человека

==86==

только для ознакомления

(мужчины и женщины, детство, юность). Профессионально-должностной — это базисный статус личности, для взрослого человека, чаще всего, являющийся основой интегрального статуса. В нем фиксируется социальное, экономическое и производственное положение (бан -кир, инженер, адвокат).

Социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Совокупность требований, предъявляемых индивиду обществом, образует содержание социальной роли. ***Социальная роль — соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений.***

Каждый статус обычно включает ряд ролей. Освоение социальных ролей — часть процесса социализации личности, непереносимое условие «вращения» человека в общество себе подобных. Социализацией называется процесс и результат усвоения и активного воспроизведения индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности. Усваивая социальные роли, человек усваивает социальные стандарты поведения, учится оценивать себя со стороны и осуществлять самоконтроль.

Одна из первых попыток систематизации ролей была предпринята Т. Парсонсом. Он считал, что каждая роль описывается 5-ю основными характеристиками: эмоциональной — одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие — раскованности; способом получения — одни предписываются, другие завоевываются; масштабом — часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая — размыта; нормализацией: действие в строго установленных правилах, либо произвольно; мотивацией: на личную прибыль, на общее благо.

Социальную роль следует рассматривать в 2-х аспектах: ролевого ожидания и ролевого исполнения. Между ними никогда не бывает полного совпадения. Но каждый из них имеет большое значение в поведении лично-сти. Наши роли определяются прежде всего тем, чего

ожидают от нас другие. Эти ожидания ассоциируются с статусом, который имеет данная личность.

В нормальной структуре социальной роли обычно выделяются 4 элемента: описание типа поведения, соответствующего данной роли; предписание (требования), связанные с данным поведением; оценка выполнения предписанной роли; санкции — социальные последствия того или иного действия в рамках требований социальной системы. Социальные санкции по своему характеру могут быть моральными, реализуемыми непосредственно социальной группой через ее поведение (презрение), или юридическими, политическими, экологическими.

Следует отметить, что любая роль не является чистой моделью поведения. Главным связующим звеном между ролевыми ожиданиями и ролевым поведением служит характер индивида, т. е. поведение конкретного человека не укладывается в чистую схему. Таким образом, развитая личность может использовать ролевое поведение как инструмент адаптации к определенным социальным ситуациям, в тоже время не сливаясь, не идентифицируясь с ролью. Ролевая концепция личности возникла в американской социальной психологии в 30-х годах XX в. (Ч. Кули, Дж. Мид) и получила распространение в различных социологических течениях, прежде всего в структурно-функциональном анализе.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Понятие личности

Определение понятия личности:

1. Устойчивая система индивидуальных социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена какой-то общности.
2. Индивидуальный носитель социально-значимых черт, являющийся свободным, сознательным субъектом общественно-исторической деятельности.

==88==

только для ознакомления

Философское понимание личности: место, которое занимает человек в социуме, понимание того, что он есть, что он может и что он должен.

Человеческая индивидуальность: личность и индивид

Первоначальный смысл понятия «индивид» — биологическая характеристика представителя вида, особи.

Наполнение понятия «индивид» и «личность» конкретным социально-философским смыслом; формирование указанных понятий напрямую связано с развитием социальных и правовых свобод человека. Индивид как уникальный набор свойств и качеств человека.

Формирование понятия человеческой индивидуальности от античного представления о личности как о разумном существе до формирования понятия «Я».

Альтернативы философского подхода; от волюнтаризма (все дозволено свободной воле человека) до фатализма (в мире все предопределено и нет никакой свободы).

Житейский и литературный смысл понятия личности.

Биосоциальная природа человека

Осмысление понятия личности под углом зрения того, что человек — это биосоциальное существо. Социализация как формирование личности:

- — усвоение правил общежития;
- — нахождение своего места в системе социальных ролей;
- — творческое взаимодействие с другими носителями «Я»;
- — творческое взаимодействие со всем социальным миром.

Личность и социальное творчество

Социализация как разрешение противоречия между унификацией социальных требований и их персонализации.

==89==

только для ознакомления

Личность как творец самой себя.

Противопоставление личности обществу, дополнение «Я» индивидуального «Я» социальным.

Автономия индивидуального «Я» от всех других «Я».

Социальная идентичность: осознание своего места в социуме.

Критерии зрелости личности:

1. В какой мере наличная социальность обеспечивает свободу личности?
2. В какой мере она способствует ее безграничному развитию?
3. В какой мере внешние границы наличной социальности ограничивают личность?

Типы социальной идентичности, социальные формы самоидентификации: «Я есть то-то».

Противоречие между конкретикой социальной роли и главной социальной ролью: «Я есть человек».

Внешние ограничения личности (социальные порядки) и внутренние самоограничения личности.

Социальные нормативы для усредненного человека и безграничность зрелой личности.

Невостребованность развитой личности сложившимися социальными устоями.

Антропологический детерминизм

Детерминизм как учение о причинно-следственной обусловленности явлений в мире.

Социальный детерминизм как действие объективных законов в обществе.

Главная черта социального детерминизма — включенность в него человека с его волей, желаниями и идеалами.

Субъективный фактор в социальных процессах и его объективное наполнение.

Реализация субъективного фактора как объективная социальная закономерность.

Антропологический детерминизм: действие субъективного фактора в человеческой истории.

==90==

только для ознакомления

Философское понимание антропологического детер-минизма: новый этап взаимодействия личности и общества, на котором человек сознательно и целеустремленно формирует свой мир.

Суть антропологического детерминизма: выражение статистических, вероятностных закономерностей существования и функционирования общества, исходя из принципов синергетики, кибернетики, теории искусственного интеллекта.

Философский вывод:

Антропологический детерминизм является выражением нового отношения человека и общества, в котором человек становится подлинным субъектом реализующим свой личностный творческий потенциал в особом виде субъективной реальности.

Свобода и ответственность личности

Суть свободы личности — способность к активной творческой деятельности в соответствии со своими устремлениями и волей.

Свобода как осознанная необходимость.

Свобода как возможность выбора альтернатив.

Грани свободы:

1. Соотношение внутренней и внешней свободы.
2. Соответствие природного, социального и антропологического детерминизма.
3. Совпадение векторов социального и личностного развития.
4. Безграничность человеческой свободы и ее самоограничения.
5. Соотношение развитости общества и человеческого самосознания.
6. Соответствие гарантий свободы и реалий.
7. Соотношение выражения индивидом воли общества и обществом воли индивида.

Ответственность как единство внешних и внутренних требований.

==91==

только для ознакомления

Виды ответственности: правовая, политическая, социальная, нравственная.

Индивидуальная, групповая и коллективная ответственность.

Ответственность как самоконтроль, самооценка, самокритика, способность предвидения результатов собственных действий.

Рекомендуемая литература

- Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
- Франк С. Духовные основы общества. М., 1992.
- Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности М., 1994.
- Хьел Л., Зиглер Д. Теория личности. СПб., 1997.

МИР ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

- Обыденная жизнь человека
- Страсти и состояния человека
- Образ жизни и творчество

ОБЫДЕННАЯ ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА

Мир человеческой повседневности — это реальное бытие человека с его страстями и страхами, реализуемыми способностями и ленью, убеждениями и предубеждениями, сложными переплетениями обыденных представлений с научной картиной мира, любовью и ненавистью, верой и неверием, осмыслением своей жизни и ощущением ее бессмысленности, надеждами и жизненным выбором, самосознанием и пониманием своей индивидуальной смертности. Это индивидуальнo-личностные интерпретации своей причастности ко всеобщему: к человечеству, к космическому универсуму, к истине, к вере в Бога или в абсолютную идею.

Мир человеческой повседневности — это индивидуальная философия обыденной жизни, жизненный мир человека, который рождается, проходит пути от младенца до зрелого человека, стареет и умирает.

Обыденная жизнь человека прежде всего связана с обыденным познанием. Важным качеством человека является вечное стремление понять свое место среди других окружающих его вещей, определить собственное состояние и положение в иерархии разных ценностей:

==93==

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

космических, природных, социально-общественных, групповых, семейных, индивидуально-личностных. Человек как бы хочет знать ответы на вопросы: лучше он или хуже, достоин он лучшей доли или должен удовлетвориться тем, что имеет, на что он может надеяться, чему верить. Ответы на эти вопросы определяют его эмоциональное отношение к миру и к самому себе; он испытывает удовольствие или разочарование, надежду или страх, угнетение или эмоциональный подъем. Никакая наука конкретному человеку не может дать удовлетворяющие его ответы. На эти вопросы человек должен ответить сам. Это его повседневный мир, это он сам, уникальная сущность мира, его маленькая капелька, в которой отражаются все закономерности мира. Человек уникален, индивидуален, а наука занимается общим и закономерным. Поэтому в поиске ответов на поставленные выше вопросы человек полагается на себя. Это и есть его человеческое, индивидуальное, а потому обыденное познание мира и самого себя в этом мире.

Существуют разные способы видеть и осмысливать мир. Общие представления о мире называются картиной мира и выражаются в понятии мировоззрения. Это совокупность взглядов о мире. Обыденное представление о мире имеет субъективный, индивидуально-личностный ракурс его представления. Оно сопряжено с личными целями, ценностями, особенностями восприятия, предпочтениями и намерениями. Обыденное мировоззрение говорит не о мире самом по себе, а о том, каково индивидуально-личностное отношение к миру и каково отношение этого мира к человеку. Соответственно этому, мир может быть враждебен, опасен, может не способствовать (в представлении человека) его самореализации, конкретному существованию, или наоборот, быть такой средой обитания человека, которая доставляет ему удовольствие, способствует максимальному удовлетворению его потребностей.

Человек оценивает не только природную окружающую среду, но и такие измерения своего бытия, как кос-

мое, Вселенную и его собственный микрокосм (общество, социальную среду, микросреду— коллектив, семью). Его представления складываются в общую картину мира, в котором наличествуют ответы на следующие вопросы:

- — Мир, в котором я живу — один или таких миров много?
- — Этот мир возник сам по себе или его создал Творец?
- — Миром правят случайности или все подчинено всеобщей закономерности?
- — Все миры в космическом Универсуме уникальны или они подчиняются всеобщему закону бытия?
- — Человеческая индивидуальность — уникальна или является такой же песчинкой, как и все песчинки на берегу Океана жизни?
- — В чем выражается индивидуальная человеческая уникальность и предназначенность?
- — Что изменилось бы в мире, не появившись он на этом свете?
- — Каково личное отношение человека к всеобщему космическому закону, провидению Творца или абсолютной идеи и отношение этой всеобщности к его индивидуальности?
- — Как он понимает, что чувствует?
- — Какова перспектива уникальной жизни человека: что он может, что он должен, на что он может надеяться?

Отвечая на эти вопросы, исходя из своих чувств, индивидуального жизненного опыта, человек формирует собственную обыденную картину мира. Возводя эти ответы на уровень достижений науки о мире и человеке, он приближается к научной картине мира. Погружая себя в такой Универсум всеобщности, как Творец, поклоняясь Ему, уповая на Него, веря только в Него, он формирует религиозную картину мира. Рассматривая мир во всех ракурсах— онтологическом (бытийственном), аксиологическом (ценностном), гносеологическом (познаватель-

ном), деятельностном, человек формирует философскую картину мира.

Итак, чем в основном характеризуется обыденная жизнь человека и обыденная картина мира? Попробуем дать ответ на этот вопрос.

- — Человек не вычленяет себя из своей повседневности.
- — Он ориентируется лишь на конкретные бытийственные проблемы того, что ему делать, что есть, как одеваться, как сохранить здоровье, как обустроить свое жилье, досуг и получить при минимальных затратах максимальное удовлетворение и удовольствие. От чего зависит, чтобы эти процессы были наименее обременительными, а окружающий мир наиболее безопасным.
- — В своей повседневности человек не нуждается в проникновении в сущность вещей. Он ограничивается их видимостью, внешним видом, формой. В своей повседневности для получения ответов на поставленные выше вопросы человек не нуждается в том, чтобы выйти за пределы этой видимости. Это его обыденный мир.
- — Обыденный мир человека таков, каким он ему представляется, а не таков, как он есть на самом деле.
- — Обыденный мир человека прагматичен и подчинен конкретным целям и утилитарным ценностям человеческой жизни.
- — Его мир практичен, он управляется практическими законами пользы, выгоды и удовольствия.
- — Обыденный мир человека является для него единственным, вернее, практически единственно ценным. Ибо, утрачивая его, он утрачивает такую личную уникальность, как собственную жизнь.
- — Человек является естественным центром своего уникального обыденного мира. Этот центризм, подпитанный естественным эгоизмом, делает такой мир для многих высшей ценностью бытия.

только для ознакомления

- — Обыденный мир человека в большей степени переживается (наполняется страстями и эмоциями), нежели познается.
- — Обыденный мир человека — это его экзистенция (существование и переживание этого существования).
- — Все окружающее рассматривается как благоприятный или неблагоприятный фон личного обыденного мира.
- — Обыденное восприятие мира не любит копаться «в делах давно минувших дней». Для обыденного сознания практически нет истории, нет представления о том, что он вершина сорока веков социально-культурной эволюции, что ради его сегодняшних прав и свобод люди сотни лет назад шли на костер, не отказывались от своих идей под пыткой, боролись за право жить и т.п. Для обыденного сознания весь мир рождается вместе с ним и умирает вместе с окончанием его земного бытия.

Об этом можно сказать поэтической строкой:

*Нам кажется, что мир рождается с нами
Мы веруем, что с нами он уйдет.*

Эти практически негативные в своей ограниченности характеристики человеческой повседневности и обыденности мира человека не являются тем, в чем человек может быть обвинен. Осознав это, человек может и Должен выйти за их пределы, расширив горизонты обыденного мира, развив и реализовав себя, одухотворив свою жизнь и этим самым изменив обыденный мир, сделать его подлинным миром человеческой жизни.

СТРАСТИ И СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Человеческие страсти и переживаемые им состояния, говоря другими словами, эмоции, возникли в процессе биологической эволюции. Через вегетативную нервную систему эмоции определяют уровень энергетической мо-

билизации (активации) организма. Простейшие эмоциональные положительные или отрицательные переживания возникают в ответ на вкусовые, температурные и прочие воздействия и раздражители. В экстремальных условиях эмоции помогают живому существу справиться со сложившейся ситуацией, мобилизовать все свои жизненные ресурсы. В биологическом отношении эмоции можно определить как видовой опыт.

Формирование устойчивых эмоциональных отношений — важнейшее условие развития человека как личности. Благодаря эмоциям, человек формирует свое отношение к разным предметам, а также строит свои представления о полезности и вредности, удовольствии, ориентируется на идеалы, вырабатывает мотивы действий. Высший продукт развития эмоций — чувства. Они отличаются независимостью от складывающихся ситуаций и состояний организма и выражают стабильное эмоциональное отношение человека к другому человеку, к обществу, к самому себе. Возникая как результат эмоционального опыта, сформировавшиеся чувства начинают определять характер человека, а значит, и его судьбу. Рассмотрим в этом разделе два чувства, присущих человеку: страх и любовь.

Человеческие страсти могут быть, если их рассматривать с позиции эмоционального состояния, положительными и отрицательными. Положительные определяются как состояние, которое субъект переживаний старается длить, воспроизводить, репродуцировать. Отрицательные — это те, которые он стремится минимизировать. Физиологи утверждают, что в мозгу существуют центры, отвечающие за положительные и отрицательные эмоции. Так же выяснено, что отрицательных эмоций у человека значительно больше, чем положительных. К тому же отрицательные страсти и эмоции более сильно дифференцированы, в то время как положительные являются абстрактными и расплывчатыми. Данные физиологов и психологов говорят о том, что у человека 24 положительных эмоции и более 70 отрицательных.

Значит ли это, что «ад» и «рай» заключаются в самом человеке, в его мозгу?

Эмоциональные состояния человека можно, конечно, соотносить по их количеству. Но проблема еще и в качестве. Дело в том, что отрицательные эмоции переживаются человеком более остро и интенсивно, они вызывают ярко выраженные физиологические реакции и даже в языке, в вербализации имеют более обширный словесный арсенал. Означает ли это то, что человеку чаще свойственно трагическое сознание? Рассмотрим его.

Трагическое сознание связано с надрывностью, несбывшимися надеждами и разочарованиями, верой и самообманом, предчувствиями и суевериями. Можно сказать, что трагическое сознание — обнаженный нерв нашего времени. Великие художники современности, такие как Франц Кафка, Альбер Камю и Сальвадор Дали выразили его в своем творчестве. Трагическое — обычно это мрачное, исполненное горечи и печали, безнадежное.

Социальная статистика подтверждает, что в нашем веке число самоубийств увеличилось. Это стало социальным феноменом, выражающим бессмысленность жизни, пессимизм, тоску, страх, безнадежность, предчувствие гибели, обреченность, одиночество, вину и т.д.

Это стало выражением философствования: угасить желания (Шопенгауэр), понять, что все бессмысленно (Ницше), понизить волю к жизни (Швейцер).

Тема эмоциональной разочарованности в смысле жизни — не только знамение нынешнего столетия. Эта тема красной нитью проходит через всю человеческую культуру. В ней есть нота фатальности судьбы, которая напрямую связана с грузом человеческой ответственности за свои поступки. Одна из наиболее древних трагических тем запечатлена в образе царя Эдипа. Эдип вступает в единоборство с судьбой, с фатумом. Он стремится, основываясь на своих нравственных принципах и представлениях, вести себя сообразно моральным ценностям и нормам. Однако терпит сокрушительное поражение-

==99==

ние и несет всю полноту ответственности за содеянное. Получается, что Эдип виноват без вины, наказан за то, что не совершил, а в итоге понимает, что причина всего — он сам, но одновременно и не он. Все вроде бы вершится руками Эдипа, но помимо и даже вопреки его воле. Это трагедия, и она характеризуется тем, что человек не в состоянии совладать с собой, а равно и с предначертанием судьбы.

Трагизм человеческих страстей и состояний заключается и в раздвоенности между его двумя природами: высшей и низшей, духом и телом, делами земными и небесными. Он как бы все время ищем прожить свою жизнь, которая дана ему единожды, так, чтобы ни о чем не жалеть, чтобы получить максимум удовольствий, то пытается перекроить свою телесность по духовному образцу. Это тоже версия трагически разорванного сознания, главная черта которого — бессмысленность, тщетность существования. Есть у Альбера Камю «Миф о Сизифе», восходящий к античному, согласно которому Сизиф всю жизнь был обречен на бессмысленное дело: он с трудом закатывал огромный камень на вершину, который тотчас же скатывался вниз. Так и жизнь человеческая полна бессмысленности и абсурда.

Особая тема трагичности — противоречие человеческой индивидуальности и обезличенности, унифицированности мира. Это особая грань трагичности, свойственная талантливым натурам, творцам, художникам, мыслителям, которые сталкиваются с обольняющим воздействием бесчувственного, стандартизованного, под одну фебенку подстриженного мира. Они не могут жить в этом мире и чувствуют свою безысходность, ненужность. Это трагедия непонятости, невостребованности. Она нашла свое выражение еще в библейских притчах о том, что «пророка нет в отечестве своем», «что худшие вжди человека — ближние его». Эта трагическая ситуация также имеет всего одно завершение: лучше самому прервать безрадостное бытие, чем покориться ему.

==100==

только для ознакомления

Между отрицательными и положительными эмоциями существует некая пограничная область — нейтральные эмоции, не затрагивающие существо человеческого. Это эмоции без ярко выраженного духовного потенциала. Они имеют некоторый спектр. Часть их близка к витальным (физиологическим). Положительные эмоции от хорошего пищеварения, секса (без любви, ибо любовь сама по себе противоречивая по своим потенциалам эмоция), положительного ощущения себя в этом мире, своего тела (как, впрочем, и чужого) и т.п. В этих эмоциях нет ничего плохого (темного), как нет и ничего хорошего (светлого). Они всего лишь чувственная база, на основе которой могут возникнуть светлые эмоции. Но для этого требуется напряженная работа души, а не только тела. Здесь не нужно впадать в иллюзию, что темные эмоции являются смутными, а светлые — ясными. Известно же издревле, что тот, кто всегда ясен, тот просто глуп.

Различие светлых и темных эмоций определяется многими факторами. В их числе личный темперамент, характер, индивидуальная культура, степень развитости духовности, особенности эпохи, ее социальные, эстетические и нравственные парадигмы, индивидуальные и социально значимые установки, традиции, привычки и устои. Все это вместе взятое определяет то, что однозначно понимаемое как темное вдруг становится светлым, а расхожие представления о светоносном становятся ханжескими прописями.

Эмоциональным феноменом обыденного мира человека является страх. Страх существенен практически всему живому, его не знают только примитивно организованные организмы с неразвитой нервной системой, например, микробы, бактерии, вирусы. Всем остальным свойственно испытать это порою леденящее чувство. Страх можно определить как разновидность страдания, а страдание — это претерпевание состояния боли, печали, тоски, тревоги. Идея страдательной природы человеческой натуры — давняя философская идея. В буддизме эта

идея — причина привязанности человека к другому человеку, к преходящим вещам, к жизни, наконец. И чтобы избавиться от страдания, нужно избавиться себя от всех привязанностей. В христианстве страдание — искупление грехов. В классической философской традиции страдание — переживание неадекватности знания, ограничения морали, условие душевного величия,

Страх — страдание от ощущения или понимания подлинной или мнимой опасности. Страх может быть различным по форме выражения и глубине переживания: тревога, опасение, боязнь, испуг, ужас. Можно также выделить несколько видов страха и прежде всего страх смерти, который выражает категорический протест человека против разрушения и прекращения его жизни, жажду самосохранения, стремление быть, длиться, никогда не исчезать.

Психологи, физиологи, философы, изучающие это явление, считают страх врожденным качеством. Другие говорят, что он — продукт воспитания. Так или иначе, это эмоциональное состояние, присущее человеку в его обыденном мире.

Другой вид страха — страх боли, физической и душевной. Это страдание от беспомощности перед ощущением, которое доставляет человеку дискомфорт, опасность для здоровья и даже для жизни. В нравственной культуре всех времен и народов преодоление страха боли часто считалось доблестью, героизмом, значимым душевным качеством.

Разновидностью страха является и социальный страх. Его называют ядром человеческой совести (Зигмунд Фрейд). Фрейд выделял в психике человека «эго» (Я) и «супер-эго» (сверх-Я). Социальный страх человека — это страх перед «супер-эго», которое диктует индивидуальному «Я» нормы общественного поведения, контролирует его. Эрих Фромм называл социальным страхом — страх перед свободой, использование которой обязательно предполагает ответственность. Одновременно с этим подлинная свобода предполагает самостоятельное, изо-

==102==

лированное, а поэтому, одинокое бытие. И человек этого страшится.

Еще один вид страха— бытийный, т.е. обыденная человеческая боязнь, опасение, которое недифференцировано по своей природе. Это может быть переживание ситуации, вина, грех, терзания, все то, что сопровождает реальное бытие человека.

Как бы негативно ни влиял страх на человеческую психику, но без страха не может быть человека и чувства человечности. Страх — необходимая часть морали, совести. Страх навредить другому, доставить ему страдание, невольно причинить ущерб всегда сопровождают переживания человека.

Любовь, как и страх, сопровождает человека в его жизни. Это обращение чувства и воли на другую личность, сопровождаемая потребностью слиться с нею, с ее переживаниями. Она имеет много ликов: это и эрос, восторженная, страстная потребность, направленная как на плотское, так и на духовное переживания; влюбленность — особое состояние души, связанное с возвышенным, зачастую пылким желанием взаимности; «филия» — любовь-дружба, приязнь одного человека к другому; «сторге» — привязанность людей, ставшая привычкой, второй натурой; «агапе» — жертвенная любовь, связанная с принесением себя в жертву ради любимого существа, «эрос» — тяготение противоположных полов друг к другу.

Осмысление любви в мифе и древнейших системах философии связано с пониманием ее как эроса, трактовкой ее как космической силы, подобной силе тяготения. Для греческой философии характерно рассмотрение любви как силы, стоящей, сплывающей, движущей и соразмеряющей энергию мироздания. Даже такой великий философ античности, как Аристотель усматривает в движении небесных светил и сфер проявление некой Вселенской любви к духовному принципу движения — неподвижному перводвигателю. Для античности было характерно рассматривать любовь как все-

==103==

только для ознакомления

мирную симпатию вещей и природных сил. Эта тенденция сохранилась вплоть до Ренессанса.

Другая линия античной философии начинается с Платона, толковавшим любовь как стремление к абсолютному благу и абсолютной красоте.

Христианство трактовало любовь как сущность отношения к Богу и одновременно главную заповедь Бога человеку. При этом речь шла о жертвенной любви, приносящей смертное тело в жертву бессмертной душе, устремленной к Богу в экстазе веры.

Ренессанс снова обращается к эросу как сущности любви, но это уже концепция, восходящая от эстетики чувственного к эстетике духовного. Переосмысливается и сущность схоластического понятия любви к Богу. Так, Спиноза говорит уже не о слепом поклонении, а об «интеллектуальной любви к Богу». Его любовь к Богу — это восторг мысли перед совершенством творения, перед глубинами разумности Творца.

Энциклопедисты XVIII века, выступая против аскетизма в понимании любви, против умерщвления плоти во имя духа, подчеркивали естественность чувства любви. Правда, в их концепциях любовь часто смещается к расположению, склонности и желательности, а счастье совпадает с гедонистским наслаждением и самоудовлетворением.

В эпоху Великой французской революции любовь стала трактоваться, как порыв, разрушающий рамки сословных различий, преград и условностей. Любовь, по мнению мыслителей того времени, — это стихийное движение, соединение.

В культуре эпох минувших любви отводилось очень большое место. Эрос рассматривался наподобие космической силы тяготения одного существа к другому. Любовь трактовалась как перводвигатель всего живого, основа жизни. Существовала даже концепция всеобщей «симпатии» вещей. Христианство усмотрело в любви сущность отношения к Богу. У различных философов любовь трактуется как благожелательство, рациональное и

иррациональное чувство, родовая сущность человека, «поиск другого своего», неосмысленное, инстинктивное половое влечение (либидо). Кроме этого есть любовь к себе, любовь-жалость, христианская любовь, любовь к идеям, красоте.

Ча рубеже XIX и XX столетий психолог Зигмунд Фрейд предпринял попытку систематического объяснения сущности любви. Он постулировал принципиальное единство истока, соединяющего проявление половой страсти с явлениями духовной жизни. Если раньше проявление эроса означало его приход к собственной сущности, то для Фрейда это обман, который нужно развенчать, способ «перерядить» подавляемое половое влечение (либидо) в приемлемые в общественной жизни формы (сублимировать).

Дальнейшее развитие представлений о любви связано с концепцией философии жизни, в которой любовь выступает синонимом самой жизни, началом творческой динамики человека. Представители религиозного экзистенциализма (Марсель) видели в любви спонтанный порыв из мира «Оно» в мир «Ты», от обезличенного «иметь» к личностному «быть».

В контексте различных философских и психологических учений любовь трактуется как определенное состояние развитого человека в отношении другого человека. Любовь имеет и биологические предпосылки, она выражается в привязанности, симпатии, влечении, в родительских и половых инстинктах. Социализация человека развивает эти биологические предпосылки до высшего нравственно-эстетического чувства. Половая любовь выступает своеобразным мерилем того, насколько человек в своем индивидуальном бытии является общественным существом.

Сущность и структура повседневной эмоциональной жизни человека претерпевает изменение в процессе общественно-исторического развития. В связи с этим трансформируется и наполнение чувства любви, ее содержание. Любовь, как и другие чувства человека, несет в себе

отпечаток тех черт личности, которые формировались и развивались в эпохи классовых отношений.

Как высшее чувство, любовь отличается от простого полового влечения, от эроса в таком виде, как его понимали древние мыслители. Какими же чертами можно охарактеризовать любовь?

Наверное, тем, что любовь предполагает у любимого существа наличие ответного чувства. Даже если его нет, оно всегда предполагается.

Любовь может иметь своим объектом не только существо противоположного пола, но и прежде всего личность с ее неповторимыми, уникальными чертами. И эта личность благодаря интеллектуальным, эмоционально-волевым, нравственным и эстетическим качествам становится уже не просто объектом однонаправленного влечения, а субъектом двусторонних отношений. И чем больше индивидуальности, личностности в этих отношениях, тем глубже, разностороннее чувство любви, тем большим числом красок оно раскрашено, тем более острое ощущение счастья (или несчастья) оно предполагает.

Говоря о любви, конечно, нужно иметь в виду, что это чувство имеет какие-то неосознанные или осознаваемые точки своего зарождения, развития, высшие пики существования и даже угасания. Началом любви выступает влюбленность. Ее очень трудно, если вообще не невозможно реконструировать в понятиях. Но прежде всего это радость от того, что повстречался такой человек, который взволновал, встревожил, может быть, даже заинтриговал чем-то. Это волнение души, ее надежда и тревога. Это смятение. Радость любви раскрашивает жизнь человека, дает ему надежду быть понятым и принятым кем-то, надежду сопричастия, эмоциональной совместимости. Эта радость всегда связана с восхищением предметом своей влюбленности.

Влюбленность — неравновесное состояние; человек то испытывает горячее желание сближения, то сам отдаляется, то ли боясь спугнуть что-то, то ли опасаясь са-

==106==

только для ознакомления

мому быть вспугнутым. Вопрос о том, может ли быть пожизненная влюбленность, является непростым. Во всяком случае, поскольку влюбленность эмоционально очень динамична, впадает в крайности надежды и разочарования, поджигает все остальные чувства и, как говорится, заставляет сердце биться быстрее, наполняет жизнь особенным, ни с чем не сравнимым смыслом, то этому чувству можно позавидовать. Если пожизненной влюбленности нет, то ее следовало бы выдумать.

С другой стороны, влюбленность может идеализировать объект своего поклонения. Когда говорят, что любовь слепа, то скорее всего имеют в виду влюбленность. Но это не та слепота, которая достойна осуждения и сожаления. Не зря же писал великий Низами:

***Влюбленный слеп. Но страсти зримый след
Ведет его, где зрячим хода нет.***

Влюбленность — это особый, можно сказать, магический мир. В нем все видится словно сквозь волшебное зеркало. И люди кажутся добрее, и мир светлее:

***И беды, будто где-то,
И счастье словно рядом.***

Для влюбленного человека все окрашено присутствием Любимого существа. Вот здесь я повстречал Ее, эту книгу я давал Ей читать, вот тут мы расстались. Особенность влюбленности в том, что мир замыкается на Любимом существе и не имеет смысла без него. А мир, который создается с Любимым существом, является лучшим, единственным, неповторимым. Он становится красивее, эстетизируется. Благодаря чувству влюбленности, вернее, надеждам, которые она подает, человек словно обретает крылья, другой взгляд на вещи, на самого себя.

Мир влюбленности не может быть равновесным, он становится либо еще более эмоционально пронзительным, либо тускнеет. Можно сказать, что мир влюбленности — это мир саморазвивающейся ценности и смысла. Если механизм влюбленности включен, то он обычно идет до своего логического конца. Либо влюблен-

==107==

только для ознакомления

ность перерастает в любовь, либо перерождается в разочарование. И в том, и в другом случае душа не беднеет, она, можно сказать, трудилась. А всякий труд не проходит даром.

Стендаль в своем трактате «О любви» описал процесс, который назвал ее кристаллизацией. Так же, как ветка, опущенная в крутой соляной раствор, обрастает кристаллами, так и кристаллизуется чувство человека. Просто среда, где эта кристаллизация чувства, как и соляной раствор, должна быть насыщенной. Это и насыщенность ищущей души, и потребность в ком-то, кому она небезразлична, а может быть даже и Его Величество Случай, который умеет составлять такое насыщение событий, в которых обязательно начнется процесс кристаллизации.

О любви нужно писать поэтической строкой, а не наставительной прозой учебника. Тема любви лишь упомянута здесь, поскольку любовь всегда присутствует в жизни человека. Эта тема упомянута здесь потому, что без нее нет творчества, удовлетворения жизнью, подлинной человеческой самореализации.

Еще одним смыслом мира человеческой повседневности является человеческое счастье. Счастье — это такое состояние человека, которое соответствует наиболее полной внутренней удовлетворенности условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого назначения.

Счастье выступает чувственно-эмоциональной формой идеала. Оно имеет нормативно-ценностный характер, т.е. не является просто характеристикой объективного положения или субъективного состояния человека. Оно выражает представление о том, какой должна быть жизнь человека, что именно для него является идеалом, блаженством, удовлетворением.

Счастье трактуется в зависимости от того, как истолковывается смысл и назначение человеческой жизни. А эти понятия имеют конкретно-историческое наполнение.

Счастье — не идиллическое состояние удовлетворенности существующим, а стремление к лучшему будущему

му, преодоление препятствий на этом пути, собственное развитие и использование всех своих задатков и способностей для самосовершенствования и достижения такого состояния, в котором эти способности могут реализоваться и наиболее полно, и с наибольшим удовлетворением для себя.

ОБРАЗ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВО

Образ жизни человека — это характеристика, охватывающая совокупность типичных видов жизнедеятельности индивида, социальной группы, общества в целом, которая берется в единстве с условиями жизни. Понятие образа жизни дает возможность комплексно, во взаимосвязи рассматривать основные сферы жизнедеятельности людей: их труд, быт, досуг, общественную жизнь и культуру, выявлять причины их поступков, мотивы действий, стиль жизни, связывать это с укладом жизни, с общественными нормами, привычками, традициями, уровнем и качеством жизни.

Принято различать формационный образ жизни, например, феодальный, буржуазный и др. Кроме этого, выделяют социально-исторический образ жизни индивида, социальной группы, общества на определенном этапе развития. И тот и другой подразделяются по различным критериям на частные образы жизни. Так выделяют городской образ жизни, деревенский и т. п.

Обращение к понятию образа жизни в обществознании и науках, изучающих общество, связано с управлением социальными процессами, их оптимизацией, социально-экономическим и культурным планированием. Для этой цели понятие образа жизни расчленяется на показатели трудовой, культурно-бытовой и общественно-политической деятельности. Сюда включаются также демографические показатели (рождаемость, смертность, половой и возрастной состав населения), показатели матери-

==109==

только для ознакомления

ального благополучия, социального обеспечения и здравоохранения, охраны окружающей среды.

Совокупные показатели образуют базовую модель образа жизни, которая потом преобразуется в поисковую, нормативную и прогностическую. На основе этих моделей вырабатываются рекомендации по улучшению образа жизни человека.

Творчество — трактуется как деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда ранее не существовавшее. Оно может рассматриваться в двух аспектах; психологическом и философском. Психология творчества — процесс, механизм протекания акта творчества. Философия рассматривает вопрос о сущности творчества, который по-разному трактовался в различные исторические эпохи.

В античной философии творчество связывалось со сферой конечного, изменчивого, а не вечного бытия. Так, начиная с древнегреческого философа Платона, развивалось учение об Эросе как своеобразной устремленности человека к достижению высших форм созерцания мира. В средние века творчество понималось как устремленность человека к Богу, как к личности, свободно творящей мир. В эпоху Возрождения творчество понимается прежде всего как художественное, сущность которого усматривается в творческом созерцании мира. В это время возникает культ гения и интерес к самому акту творчества, а равно и интерес к личности художника.

Немецкая классическая философия анализирует творчество как продуктивную способность к воображению (Иммануил Кант). В этом плане творчество понимается как единство сознательного и бессознательного. Гении ведь творят в состоянии наития, более доверяя собственному субъективному восприятию мира, чем его объективной данности. По Шеллингу творчество — высшая форма человеческой деятельности; здесь человек соприкасается с абсолютом. В начале XX века Бергсон обосновал творчество как акт рождения нового в виде сущности человеческой жизни. Философский экзистенциа-

==110==

только для ознакомления

лизм носителем творческого начала объявил личность, понятую как экзистенция, т.е. как некое иррациональное начало свободы бытия, экстаза, прорыва через природную необходимость и разумную целесообразность, выход за пределы природного и социального.

Творчество многогранно. В нем есть объективная основа, связанная с преобразованием мира по законам красоты, и субъективный творческий замысел, прихоть, художественное и научное воображение, фантазия, аллегорическое выражение истины. Существуют биологические предпосылки творчества. Высшие животные также способны создавать новое, а не только репродуцировать воспринятые формы поведения. Творчество всегда связано с развитием личности, с ее духовным ростом.

В психологии творчество изучается как психологический процесс созидания нового и как совокупность свойств личности, обеспечивающих ее включенность в этот процесс.

Существует представление о расчлененности творчества на четыре фазы: подготовка, созревание идеи, озарение и проверка. Главные фазы творческого процесса (созревание и озарение) не поддаются рациональной реконструкции. Они также вне сознательно-волевого контроля. Это все служит основанием для иррациональной трактовки творчества.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Мир человеческой повседневности — реальное бытие человека.

Обыденная жизнь и обыденное познание

Понимание своего места в мире, в иерархии различных ценностей: космических, природных, социальных, групповых, семейных, индивидуально-личностных.

==111==

только для ознакомления

Основные смысложизненные вопросы обыденной жизни: лучше или хуже других человек, достоин ли он своей доли, на что он может надеяться, во что верить.

Обыденная картина мира: субъективные, индивидуально-личностные представления, личные цели и восприятия ценностей.

Человеческое индивидуальное отношение к миру.

Основные характеристики обыденной жизни:

- — невычлененность из бытия;
- — ориентация на конкретное бытийствование;
- — ограниченность миров явлений;
- — прагматичность и утилитарность бытия;
- — единственность обыденного мира, его центризм.

Страсти и состояния человека — эмоциональное переживание

Биологические основы эмоций: генотип и наследственность, темперамент, особенности психики, скорость протекания психофизиологических процессов.

Чувства как развитые эмоции. Устойчивые эмоциональные отношения — фундамент формирования личности.

Положительные эмоции — состояния, которые субъект старается длить, воспроизводить.

Отрицательные эмоции — состояния, которые он стремится минимизировать, сократить или вообще избежать их.

Страх как страдание от ощущения или понимания подлинной или мнимой опасности.

Трагичность обыденного сознания и страх:

- — противоречия индивидуальности и обезличенности;
- — убеждение в бессмысленности жизни;
- — разочарование в жизни, утрата ценностей; — раздвоенность души и тела. Эмоциональные характеристики страха — неуверенность, опасение, боязнь, разочарованность.

==112==

только для ознакомления

Виды страха:

- — Социальный страх — страх перед свободой, использование которой предполагает ответственность.
- — Бытийный страх — обыденная человеческая боль — переживание, вина, грех, терзания.

Любовь как эмоциональное состояние — обращение чувства и воли на другую личность, желание слиться с ней и сопровождающие этот процесс переживания.

Виды любви:

- — филия (любовь-дружба, приязнь одного человека к другому);
- — строге (привязанность людей, ставшая привычкой);
- — агапе (жертвенная любовь);
- — эрос (тяготение противоположных полов).

Образ жизни

Образ жизни как обобщающая характеристика бытия человека — совокупность типичных видов жизнедеятельности индивида, социальной группы и общества в целом.

Формационный образ жизни (типичный образ жизни в определенную эпоху): рабовладельческий, феодальный, буржуазный образы жизни.

Основные параметры образа жизни: трудовые, культурно-бытовые, общественно-политические показатели, показатели демографические, материального благополучия, образования, социального обеспечения, охраны окружающей среды.

Творчество как деятельность по созданию нового.

Психологическое и философское понимание творчества: сам процесс творчества, его механизмы и сущность.

Исторические и философские представления о творчестве: античные (устремленность человека к достижению высших форм созерцания мира), средневековые (творчество как устремленность к Богу), эпохи Возрождения

==113==

только для ознакомления

дения (художественное творчество — это творческое созерцание мира), Нового времени (продуктивная способность воображения, высшая форма человеческой деятельности, соприкосновение с абсолютom).

Фазы творческого процесса: подготовка, созревание идеи, озарение и проверка результата.

Рекомендуемая литература

Булычев И. К Человек как интегральная философская проблема. М., 1991.

Золотухина-Аболина Е. В. Философия обыденной жизни. Ростов н/Д, 1994.

Философская энциклопедия. М., 1989.

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

- --- Виды познания: индивидуальное и научное, философское знание
- --- Познание как процесс идеального отражения мира
- --- Структура познавательной деятельности
- --- Объективная и субъективная истина. Абсолютная и относительная истина

Человек всегда старался узнать окружающий мир и самого себя. К этому же всегда стремилось и человечество, вырабатывая соответствующие средства познавательной деятельности. Познавательный процесс из действий любознательных одиночек превратился в деятельность социальных институтов познания. Столетиями выкристаллизовывались практические и теоретические способы понимания и объяснения различных сторон объективной действительности, человеческого общества и самого человека в этом мире.

В настоящей главе речь пойдет о видах познания, природе познавательного процесса, методах и методологии научного знания.

ВИДЫ ПОЗНАНИЯ: ИНДИВИДУАЛЬНОЕ И НАУЧНОЕ, ФИЛОСОФСКОЕ ЗНАНИЕ

Познание — неотъемлемая характеристика человеческого бытия. Однако само познание и его результаты расцениваются неоднозначно. Сложившееся и веками

==115==

только для ознакомления

укоренявшееся представление о познании сформулировало его как неисчерпаемый процесс. Согласно этому представлению природа познаваема, но неисчерпаема. Это философское осмысление всегда противопоставляло себя так называемому агностицизму в самых разных его формах, основным тезисом которого было провозглашение принципиальной непознаваемости мира, либо постулирование границ человеческого познания.

Представители современного постмодернизма, продолжая в какой-то мере эту линию, утверждают, что наука вошла в состояние своей исчерпанности, она выражает свое бессилие перед главным — рациональным познанием законов общественного развития, прогнозированием его и управлением социальными процессами. Больше того, наука не может дать ничего нового в познании человека, ибо он «тайна за семью печатями». А поэтому, учитывая побочные эффекты открытия научных истин в их использовании на практике (экология, ядерная опасность, невозможность контроля за распространением научных технологий), является больше вредной, чем полезной. «Наука сегодня не нужна», — заявляют постмодернисты. Такой лозунг в его философском осмыслении и есть продолжение линии философского агностицизма. Только сейчас его следовало бы назвать социально-философским агностицизмом.

Подобного рода философские выводы стремятся сегодня опереться на достижения некоторых философских направлений, которые в своих конкретных задачах приходят к обоснованию сомнения в отношении безусловной веры в идеалы разума и рационального осмысления действительности. На вооружение берутся установки экзистенциализма Ж.-П. Сартра, К. Ясперса, связанные с абсурдностью бытия человека, деконструктивизм Ж. Дер-риды, герменевтика Х. Г. Гадамера и другие конкретные философские разработки.

Другой подход к проблеме познания и познаваемости мира — сциентизм. Носителями этого философского

мировоззрения являются представители естественных наук.

Они, конечно же, не отрицают самого процесса познания, но отказываются видеть в этом потребность философского осмысления действительности. Им философия, представляющая мир в терминах диалектических категорий и законов, не нужна. В их понимании, она служит не истине, а лишь выполняет конкретный социальный заказ, поэтому является не наукой, а идеологией. Это роднит сциентизм с классическим позитивизмом, который утверждал, что наука должна отвечать лишь на вопрос «как», не касаясь вопроса «почему». Вопрос первый характеризует лишь регистрацию и каталогизацию фактов. Выход на их объяснение обязательно повлечет за собою соображения пользы, ценности для кого-то, ориентации на социальный заказ, а если в науке и потребуются какие-то обобщенные представления, то пусть каждая наука будет сама себе философией.

Философскому осмыслению действительности противостоят ненаучные и паранаучные знания. Первое — это обыденное представление, альфой и омегой которого является убеждение, что мир является таким, каким видит его обыватель. Его не интересует сущность вещи или процесса, она не востребована в его личной практике и поэтому он вполне обходится видимостью или кажимостью этого. Более того, он всегда, во все эпохи и во всех краях относился с враждебностью к разного рода «умничаньям».

Паранаучное знание— это всевозможные оккультные, мистические, псевдонаучные, магические и религиозные способы объяснения мира. Нужно ли доказывать, что они всегда были несовместимы с подлинным научным знанием, со стремлением проникнуть в суть вещей и вооружить человека истинным знанием и способностью управлять природными процессами.

Отсюда можно сделать философский вывод: наполнение содержанием процесса познания является разным и зависит от ценностных установок, ориентации, средств

и методов познания, конечных целей познавательной деятельности.

Можно выделить несколько видов знания. Это не исчерпывающая классификация познавательной деятельности. Речь пойдет не о классификации по предметным признакам, а о различении видов знания по его природе.

1. Индивидуальное познание

Осуществляется и реализуется в виде повседневной индивидуальной деятельности, составляет основу личного опыта каждого человека отличается тем, что:

- — имеет эмпирический (опытный характер);
- — связано с видимостью, кажимостью вещей и не выходит на уровень сущности;
- — по своей природе относится к случайному, поверхностному, единичному, к форме, а не к содержанию предметов;
- — никогда не поднимается до уровня таких обобщений, которые могут дать представление о принципах и законах бытия;
- — не имеет собственного понятийного аппарата, теорий;
- — не может быть полноценно проверено практикой;
- — как правило, не транслируется от поколения к поколению;
- — имеет узкую эмпирическую базу;
- — имеет краткие временные параметры существования;
- — по своей природе основывается лишь на воспринимающих способностях человека;
- — не имеет своей теоретической логики и имеет своим инструментарием житейский опыт, житейскую логику;
- — по существу является ложным, иллюзорным знанием.

Этот вывод нельзя понимать однозначно; обыденное, индивидуальное знание достаточно рационально

==118== ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

ориентирует человека в мире, в котором он живет. Но зго узкий мирок, он касается небольшой сферы бытия. Гакое знание становится иллюзорным, когда человек стремится распространить свои выводы на весь мир, т.е. когда он знание о явлении стремится распространить на мир сущности.

2. Научное познание

Отличается от обыденного, повседневного знания. Эти отличия можно сформулировать следующим образом:

- — наука изучает общее и закономерное;
- — она связана с проникновением в сущность предметов и процессов и не ограничивается явлением;
- — наука стремится выявить общие и универсальные законы мироздания;
- — наука — это систематическое, организованное знание;
- — это знание всего человечества, а не отдельного человека;
- — это знание транслируется от поколения к поколению, изменяется и развивается;
- — это не просто знание, а система знаний, проверенная научными теорией и практикой;
- — научное знание основывается на методологии и специальных методах;
- — это понятийное, логически стройное знание;
- — научное знание реализуется в деятельности такого социального института, которым является наука.

3. Философское знание

Как и научное познание, философское также является систематическим, организованным, ориентированным на сущность. Но в отличие от научного, оно имеет дело не с ходом от единичного к общему, а с формулированием общих закономерностей, которые основываются на данных науки. Философское знание — не про-

==119==

только для ознакомления

сто общее, это универсальное знание. Поэтому оно является знанием мировоззренческим. Философские выводы имеют значение не для конкретных научных исследований, а для решения принципиальных проблем формулирования ценностей познавательного процесса, его глобальных парадигм, методологии как учения о методах научного познания. Чаще всего философское знание приобретает решающее значение на перепутьях развития науки, когда она вынуждена решать для себя принципиальные вопросы познаваемости мира, т.е. философские вопросы.

Мировоззренческие особенности философского знания, отличающие его от научного познания, заключаются в том, что научное знание в нем как бы преломляется через призму субъективного мира человека, а не рассматривается только как объективистские результаты. Научные истины трактуются в связи с тем, кто есть человек в современном ему мире, какова его социальная и биологическая природа, какие идеалы он имеет, куда стремится, что он должен делать.

Наука в этом плане, развивая свои представления об истине, воплощая свои открытия в действительности, дает средства и орудия, философия же рассуждает о том, как этими средствами и орудиями надлежит пользоваться в этом универсуме, называемом миром, космосом, Вселенной, чтобы не повредить ни себе, ни миру.

Если научное знание не приемлет альтернатив: оно таково, каким ему надлежит быть в соответствии с объективными законами мира, то философское знание альтернативно; философия всегда рассуждала с точки зрения «за» и «против». Это дает возможность учесть все возможности тех или иных реалий, рассмотреть предмет всесторонне, т. е. по-философски.

Разновидности знания, конечно, этим не исчерпываются. Можно говорить о художественном знании, освоении действительности с точки зрения идеалов красоты. И это знание будет включать в себя и формулирова-

==120==

только для ознакомления

ние эстетических идеалов, и художественное освоение действительности. Можно говорить о нравственном, социальном, правовом, техническом, прикладном знании, о ремесле, как разновидности знания, об экологическом знании и т.д.

ПОЗНАНИЕ КАК ПРОЦЕСС ИДЕАЛЬНОГО ОТРАЖЕНИЯ МИРА

Философия рассматривает процесс познания как процесс отражения. Познание в идеальной форме воссоздает предметы и процессы объективной реальности. Для реконструкции этого процесса требуется осмысление основных категорий процесса познания как отражения. Ими прежде всего являются категории объекта и субъекта познания.

Под объектом познания понимается весь окружающий человека мир, все, что находится за пределами его сознания. В более узком смысле объектом является не весь мир, а та его часть, на которую направлена познавательная и предметно-образующая деятельность человека.

Субъектом познания в широком смысле является все человеческое общество, осуществляющее познавательную деятельность. Эта характеристика касается всех живших на земле и ныне живущих. Продукт познавательной деятельности тех, кто жил раньше, продолжает оставаться в предметном поле научного познания как совокупность гипотез, версий, приближений к истине и даже заблуждений, которые предохраняют от того, чтобы повторять их еще раз.

В узком смысле субъектом познания является конкретный человек, исследователь или группа людей, осуществляющая совместную познавательную деятельность.

Таким образом, познавательный процесс есть продукт взаимодействия субъекта и объекта. Такое понима-

ние познавательного процесса приводит к важному философскому выводу.

Само научное познание и его результат имеют объективные и субъективные характеристики, производные соответственно от объекта и субъекта познания.

Следствие философского вывода: по значимости субъективных и объективных компонент познания можно более четко разграничить основные его виды:

- а) научное познание стремится максимально элиминировать (устранить) субъективный компонент знания; научный результат тем чище, тем ближе к объективной истине, чем больше из нее устранены мотивы и цели познания, особенности социального заказа, различные условия и обстоятельства. Например, применительно к знаменитой теореме не имеет никакого отношения, кем был сам Пифагор, к какому сословию он принадлежал, какие философские и социальные идеи провозглашал. Теорема лишь в объективной форме фиксирует соотношение суммы квадратов катетов и квадрата гипотенузы. Все остальное в науке, как говорится, от лукавого;
- б) философское познание не может элиминировать субъекта, поскольку оно является мировоззрением человека, субъекта и трактуется как знание человека о мире. Но это знание субъективным не назовешь. Субъективное — есть синоним индивидуально-личностного, иногда предвзятого, а поэтому однобокого и иллюзорного. Философское знание — субъектное по своей природе. Субъект здесь рассматривается не как индивидуальный человек со всеми особенностями его характера, привычек, индивидуальной психики. Он — субъект познания, элемент познавательной ситуации, противоположный объекту. Квалифицируя человека как субъекта познания, философия абстрагируется от индивидуально-личностных особенностей разных людей и рассматривает их лишь как способных отражать свойства субъекта;

- в) индивидуальное познание, согласно трактовке особенностей познавательного процесса, как раз и является субъективным, основанным на представлении предметов объективного мира, личных познавательных способностях конкретного человека. Подобный вывод о субъективных и объективных характеристиках познавательного процесса имеет значение, когда объект познания представляет собой природный феномен. Несколько по-иному это представляется там, где объектом познания является человеческое общество или сам человек.

Философский вывод: особенностью взаимодействия субъекта и объекта в социальной сфере является то, что субъект и объект совпадают; для субъекта объектом познания является он сам; либо человек сам себя познает, либо общество стремится к самопознанию.

Следствия философского вывода:

- — социальное познание имеет специфические черты, связанные с полным или частичным отождествлением субъекта и объекта познания;
- — особенность такой познавательной процедуры заключается в том, что существенным фактором познания являются субъектные и субъективные характеристики;
- — субъектные параметры — суть характеристики объекта (общества или человека) в их общезначимом выражении;
- — субъективные параметры связаны с ролью субъективного фактора: воли, социальной и индивидуальной психики, социальных и индивидуальных феноменов веры, убеждений, стереотипов мышления и поведения, индивидуально-личностных характеристик такого объекта, каким является общество, социальная группа, индивид;

==123==

- социальные законы, в отличие от природных, в большей степени имеют статистический, вероятностный характер.

СТРУКТУРА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Человеческое познание — процесс многоуровневый и многослойный. В основе познания — его предметно-чувственная компонента или чувственное познание. Чувственное познание имеет следующую структуру:

- — Ощущение.
- — Восприятие.
- — Представление.

Ощущение есть формирование субъективного образа объективной реальности. Это отображение свойств и качеств объекта в органах чувств человека. Это исходный уровень отражения. Совокупность ощущений формирует чувственный состав предметных образов реальности. Ощущения дают первичную информацию о предмете. Существуют разные виды ощущений:

- а) осязательные;
- б) зрительные;
- в) вкусовые;
- г) слуховые;
- д) обонятельные;
- е) тактильные.

Сюда следует отнести также: вибрационные, температурные, болевые, ощущения равновесия и координации, пространственные ощущения, ощущения времени, действия, скорости, мышечно-суставные. Все они являются сенсорными (чувственными). По объему сенсорной информации для человека наиболее важны зрительные, слуховые и осязательные ощущения.

В процессе своей эволюции ощущения возникли на базе раздражимости нервной системы. В естественных условиях ощущения дают человеку верную информацию о предмете. Они синтезируются в целостные комплексы

==124==

только для ознакомления

такой информации, которые являются чувственным образом предмета.

Восприятие — есть целостное чувственное отображение предмета в единстве его чувственных образов. Восприятие не только дает целостный образ, но и осуществляет ориентацию человека в мире. Оно тесно связано с мышлением, памятью, вниманием и воображением. Процесс восприятия включает в себя следующее:

- а) обнаружение объекта в воспринимаемом поле;
- б) различение в этом поле отдельных признаков предмета на основе ощущений;
- в) синтез данных признаков в целостную картину предмета;
- г) сопоставление целостности предмета с другими предметами, его окружающими.

Восприятие как вид познания предполагает осмысление, понимание, раскодирование чувственной информации, идентификацию, истолкование сенсорных данных. Процесс восприятия — это постоянное решение познавательных задач по распознаванию объектов. Можно сказать, что восприятие — это специфическое «визуальное» мышление.

Представление — сложная форма чувственного познания. Это формирование образа ранее воспринимаемого предмета или образа, созданного продуктивным воображением. Можно сказать, что представление — есть форма чувственного отражения действительности в виде наглядно-образного знания. В отличие от восприятия, представление поднимается над непосредственной данностью единичных, конкретных объектов и делает первый шаг для обобщения их на уровне понятийного мышления.

Представление осуществляется в следующих формах:

- а) в виде образов памяти;
- б) в виде образов воображения.

Память выступает необходимым условием процесса познания, в ходе которого сохраняется образ объекта, актуализированного в восприятии. С помощью образов воображения создаются представления и мысленные си-

туации непосредственно не воспринимаемого в данный момент времени объекта. Итак, *восприятие относится только к настоящему и воспринимаемому в данное время объекту у представление же одновременно относится к прошлому, настоящему и будущему.*

Абстрактное мышление — следующая неотъемлемая часть познания. Оно тоже имеет достаточно сложную структуру:

- — Понятие.
- — Суждение.
- — Умозаключение.

Понятие, также являясь отражением свойств предметов и отношений, благодаря обобщенной, абстрактной природе и знаковой форме, не обладает той предметной наглядностью, которая свойственна чувственному познанию. Обычно под понятием подразумевают мысль, отражающую в обобщенной форме существенные связи между предметами действительности. Объект характеризуется в понятии обобщенно, что достигается с помощью следующих средств:

- а) абстракция;
- б) идеализация;
- в) обобщение;
- г) сравнение;
- д) определение.

Абстракция, или абстрагирование, означает отвлечение от несущественных черт, выявление существенных свойств. Обычно отвлечение с одной стороны упрощает и схематизирует, но вместе с этим пополняет формируемый образ или мысль с наполнением знакового, символического смысла и содержания. Абстрактный объект, создаваемый на основании метода абстрагирования, может интерпретироваться (наполняться смыслом) на множестве ему подобных объектов.

Идеализация — мысленное конструирование представления об объектах, не существующих в действительности (например, об абстрактных объектах), но* таких, для которых имеются прообразы в реальном мире. Процесс

идеализации также является отвлечением от реальных свойств, игнорированием тех признаков, которые несовместимы с понятием идеального объекта. Так, формулируя понятие «точка» как геометрический объект, мы отвлекаемся от того, как эта точка изображена, какими чернилами или пастой, на какой бумаге и т.п. Идеализирование — это разновидность мысленного моделирования.

Обобщение — буквально означает «мысленный переход». Это операция абстрактного мышления, которая осуществляется посредством перехода от единичного факта или явления к классу фактов. Можно выделить несколько видов обобщений:

- — индуктивное — переход от частного суждения об одном факте на основе отождествления свойств к общему суждению о множестве фактов;
- — в виде генерализации — переход от одного понятия к другому, более общему.

Сравнение — мысленная операция, которая лежит в основе общего (или обобщающего) суждения о сходстве или различии познаваемых предметов. Сравнить — значит сопоставить одно с другим с целью выявления возможных черт сходства или различия. Сравнение осуществляется тогда, когда совершены предыдущие операции абстрагирования, обобщения. Сравнение производится над классом предметов, типичные, абстрактные и обобщенные признаки которых уже выявлены. Сравнение осуществляется следующим образом:

- — выявление отношения тождества (сходства, похожести);
- — формирование понятия тождественности по каким-то признакам;
- — выявление признака универсальной сравнимости, по которому могут сопоставляться все предметы данного класса.

Определение — логическая операция, с помощью которой неизвестное в познании выражается через уже известное.

Определение является прообразом суждения

==127==

только для ознакомления

типа «S есть P», где первая буква есть субъект суждения определения, указывающая на то, что нужно определить, а вторая буква — предикат суждения. Предикат суждения характеризует то, с помощью чего проясняется значение субъекта. Эта операция позволяет, синтезируя ранее произведенные действия с объектом, сформулировать суждение о нем.

Понятие формулируется как обобщенная мысль о предмете, характеризующая его существенные черты и качества. Эта мысль включает в себя операции абстрагирования, обобщения, идеализации, сравнения и определения.

Понятие выражается и закрепляется в языковой форме в виде отдельных слов. Каждое слово-понятие имеет свой объем и содержание. Содержание понятия — это указание на те существенные свойства предмета, которые в данном понятии выделяются. Объем понятия — это класс предметов, для которых характерны указанные свойства в качестве существенных.

Суждение — следующий ход абстрактного мышления. Это движение мысли, в которой связаны разные понятия. В структуре определения, представленной выше и являющейся суждением, субъект суждения и предикат суждения — понятия. Например, «Роза это цветок». Здесь на месте субъекта и предиката понятия «розы» и «цветка». Они являются понятиями уже потому, что обозначают не конкретные предметы, а «розу вообще» и «цветок вообще».

Умозаключение — это такой ход мысли, который связывает необходимым образом суждения, осуществляя тем самым переход от одной мысли к другой. Так из суждений, что «Все планеты имеют форму шара» и «Земля — планета», с помощью умозаключения делается вывод, что «Земля имеет форму шара».

Существует много разновидностей понятий, суждений и умозаключений. Наука логики разработала их классификацию, выявила те правила, которым подчиняется человеческое мышление, выводя одну мысль из другой,

определила условия истинности суждений, правильности построения понятий, корректности определений, схем умозаключений. Но это предмет детализации и более конкретного разговора. Главное же в философском рассмотрении заключается в выявлении специфики абстрактного мышления. Ее можно определить в виде следующего философского вывода:

1. Абстрактное мышление, в отличие от чувственного познания, является опосредованным способом познания действительности.
2. Оно связано с действительностью не напрямую, а через посредство данных органов чувств.
3. Абстрактное мышление отображает не конкретные свойства предметов, а их обобщенные характеристики, выражающие существенные связи и зависимости.
4. Оно существует в виде знаковых и символических систем.
5. Основные результаты абстрактного мышления выражаются в понятиях.
6. Абстрактные объекты мышления приобретают относительную самостоятельность, которая выражается в том, что новое знание об объекте может быть приобретено без обращения к самому объекту, а путем сопоставления понятий и суждений о нем, выявления их содержания, объема, логической формы.
7. Абстрактное мышление нельзя свести к простой комбинации данных органов чувств.
8. Данные абстрактного мышления образуют ту характеристику, которую можно назвать субъективной стороной объективной данности предмета познания.

ОБЪЕКТИВНАЯ И СУБЪЕКТИВНАЯ ИСТИНА. АБСОЛЮТНАЯ И ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ИСТИНА

Сущность познания заключается в том, чтобы отражение объективного мира было адекватным, соответствующим реальному положению дел. Данный вопрос рас-

==129==

только для ознакомления

сматривается в теории истины. Это самое важное понятие теории познания.

Истина — философская категория для квалификации соответствия наших представлений о мире самому этому миру, адекватность наших знаний о нем тому, чем он на самом деле является. В этом соответствии можно выделить следующие важные характеристики:

1. Объективность истины заключается в том, что она характеризует такое содержание наших знаний, которое от нас не зависит.

Такая характеристика истины говорит о том, что основой наших представлений о мире является сам материальный мир, существующий вне и независимо от нашего сознания. А отражение свойств, качеств и отношений этого мира по своему содержанию копирует его и предполагает максимально полное сходство с оригиналом. Это также означает, что в нашем сознании и познании есть такой момент, который по своему существу не зависит ни от нашего сознания, ни от нашего процесса познания мира. Этот момент — объективное содержание наших представлений.

2. По своей форме истина может быть субъективной. Это имеет место в познавательном процессе потому,

что все-таки при взаимодействии объекта и субъекта участвует сознание во всем своем комплексе, включающем волю, желание, устойчивые представления, стереотипы поведения и мышления.

Такая субъективность имеет разные свойства.

Во-первых, она обусловлена теми обстоятельствами, о которых речь шла выше.

А во-вторых, даже чувственная ступень познания, призванная для того, чтобы верно ориентировать человека в окружающем его мире, тоже дает свои «погрешности». Они связаны с тем, что формы восприятия человека определены и обусловлены всей предысторией человека, как биологического вида и разумного существа, особенностями его биохимических и физиологических процессов. Проще говоря, человек сегодняшний

==130==

только для ознакомления

видит и ощущает мир несколько иначе, чем его первобытные предки. Изменилось пространственное восприятие, расширился диапазон цветового, но как бы притупились такие органы чувств, как обоняние, тактильные восприятия, слух.

На уровне абстрактного мышления возникает третья субъективная «погрешность»: она связана с тем, что мы используем определенную лексику, тот или иной язык, какие-то знаковые и понятийные системы, доступные нам. Это тоже фактор субъективности формы.

3. Абсолютность истины — это часть наших знаний, которая уже не может быть опровергнута развитием научной деятельности.

Нужно отличать абсолютную истину, являющуюся как бы пределом познания, которое по сути беспредельно, неким горизонтом познания, отодвигающимся по мере приближения к нему, от так называемой вечной истины. Последняя есть выражение тех фактов или событий, которые фиксированы и в принципе измениться не могут. Это, например, факты и даты человеческой истории.

4. Относительность истины — это ее обусловленность уровнем развития научного познания и практики, то состояние, которое характеризует и наличное положение дел с познанием какого-то объекта, и временной параметр в вечном стремлении к истине абсолютной. Всякое знание является относительным, а потому и истина, его выражающая, также относительна.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Познание как неотъемлемая характеристика человеческого бытия

Индивидуальное познание и его черты: — эмпирический характер;

==131==

только для ознакомления

- — уровень явления, а не сущности;
- — имеет отношение к случайному;
- — не поднимается до уровня обобщений;
- — не имеет своего понятийного аппарата, теорий;
- — не транслируется из поколения к поколению;
- — обладает узкой эмпирической базой;
- — имеет краткие временные параметры;
- — является выражением индивидуального опыта;
- — часто является иллюзорным знанием.

Паранаучное познание:

- — оккультные науки;
- — мистические представления;
- — религиозные способы объяснения мира;
- — знания и представления, несовместимые с наукой.

Научное познание:

- — изучение общего и закономерного;
- — проникновение в сущность вещей и явлений;
- — системное и организованное знание;
- — не просто знания, а знания, проверенные практикой;
- — теоретический характер знания;
- — основывается на методологии, системе учений о методах познания;
- — является социальным институтам.

Философское знание:

- — мировоззренческое знание;
- — выражает наиболее общие закономерности развития природы, общества и человеческого мышления;
- — выражается в философских категориях, принципах и законах;

Познание как процесс идеального отражения мира: субъект и объект познания.

Структура познавательной деятельности

Чувственное познание: ощущение, восприятие и представление.

==132==

Разные виды ощущений: осязательные, зрительные, вкусовые, слуховые, обонятельные, тактильные, болевые, температурные, координационные и др.

Роль и значение чувственного уровня познания.

Специфика чувственного познания: непосредственное отражение действительности.

Абстрактное мышление: понятие, суждение и умозаключение.

Понятие как мысль, выражающая в обобщенной форме существенные связи между предметами.

Формирование понятия: абстракция, идеализация, обобщение, сравнение, определение.

Суждение как движение мысли, в которой логически связаны разные понятия.

Умозаключение как ход мысли, который необходимым образом связывает разные суждения.

Специфика абстрактного знания:

- — является опосредованным отражением действительности;
- — основывается на данных органов чувств;
- — отображает не конкретные качества предметов, а их обобщенные характеристики;
- — существует в виде знаковых систем;
- — выражается в понятиях;
- — не сводится к простой комбинации данных органов чувств.

Объективность и субъективность истины

Истина как категория, характеризующая соответствие наших представлений о предмете самому предмету.

Объективность истины как характеристика того, что содержание знаний не зависит от нас.

Субъективность истины как такая характеристика познавательного процесса, которая учитывает волю, желания, психический мир, стереотипы познавательного поведения человека, а также ограниченность чувственного

уровня познания и связь познания с уровнем развития науки и техники.

Абсолютность истины как характеристика части наших знаний, которая уже не может быть опровергнута развитием научной деятельности.

Относительность истины как характеристика обусловленности истины уровнем развития научной практики.

Рекомендуемая литература

Курбатов В. К Логика. Ростов н/Д, 1997. Философия / Под ред. *В. П. Кохановского*. Ростов н/Д, 1997.

Философский энциклопедический словарь. М., 1989.

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

- --- Понятие общества
- --- Общество как динамически саморазвивающаяся система
- --- Социум, общество, история
- --- Материальные и духовные аспекты общественной жизни
- --- Основные концепции развития общества

ПОНЯТИЕ ОБЩЕСТВА

Понятие «общество» означает разумно организованную совместную жизнь и деятельность больших групп людей. Эти группы объединяются на основе общности интересов, потребностей, договоров, единства языка, взглядов, устоев, традиций, происхождения, идеологии, религии. Отношения между людьми в обществе носят общественный или социальный характер, т.е. определяются сложившимися в этой форме взаимодействия условиями. Термин «общественный» противоположен термину «природный». Термин «социальный», который часто рассматривается как синоним термина «общественный», происходит от латинского слова «социо», что означает «соединять, объединять, осуществлять совместный труд».

Отсюда следует, что понятие общества в своем первоначальном смысле означало общность, союз, сотрудничество, объединение.

Понятие общества нужно отличать от понятий «народ», «нация», и «государство». Народ — это историчес-

==135==

только для ознакомления

кая форма общности людей, связанных прежде всего условиями производства материальных и духовных благ, языком, культурой и происхождением. Нация — также историческая форма организации жизни какого-либо одного народа (или нескольких близких). Она связана с государственными, экономическими, политическими и духовными отношениями людей. Государство — это основанная на праве и законе форма организации жизни народа или нации.

Общество — своеобразный социальный организм, который существует, развивается и воспроизводит себя. Он является материальной системой, развивающейся на основе объективных социальных законов, выражается в социальной организации людей, в формах их жизнедеятельности, видах взаимосвязи и взаимодействия, в различных функциональных зависимостях. Социальный организм взаимодействует с окружающей его средой так же, как и любой другой. Основой этого взаимодействия является обмен веществ с природной средой, потребление природных продуктов, воздействие на природу. Природа также воздействует на общество, предоставляя ему благоприятные или неблагоприятные условия для своего функционирования и развития.

Основными сферами жизнедеятельности общества являются материально-производственная, социальная, политико-управленческая и духовная.

Общественный социальный организм имеет определенную организацию и структуру. Они представлены социальными общностями, социальными группами и социальными слоями. Социальные общности создаются как правило на основе совместного бытия людей, связанного общими взглядами, культурой, языком или происхождением. Социальные группы в основном формируются в зависимости от своего места в системе общественного производства, а также в системе социальной иерархии, отношения к властным функциям, к распределению или перераспределению продуктов материального

и духовного производства. Социальные слои могут формироваться из людей, принадлежащих к разным социальным общностям и социальным группам. Это более динамичные социальные образования.

Можно выделить несколько смыслов понятия общества. Социологический смысл понятия общества заключается в понимании специфики социальной структуры различных социальных образований, различных обществ.

Этнографический смысл понятия общества акцентирует внимание на специфике некоторой этнической культуры, на основе которой возникает то или иное общество. Так общество американских индейцев ацтеков по своим этническим особенностям, культурным традициям, нормам поведения отличается, к примеру, от славянского общества эпохи христианизации Руси.

Исторический подход к пониманию общества связан с выявлением исторических параметров, отличающих древнее общество от, например, современного.

Философское понимание общества состоит в изучении специфики типов связи индивидов в единое целое. Это единое целое и есть та форма организации индивидов, которая противопоставлена природной окружающей среде и живет по своим собственным объективным социальным законам.

ОБЩЕСТВО КАК ДИНАМИЧЕСКИ САМОРАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА

Общество представляет собой сложную систему. Эта система сосуществует с природой, использует природные факторы, ресурсы и условия, модифицирует их, но она развивается, меняет свои формы на собственной основе. Характер объединения элементов общества в единое целое, в саморазвивающуюся систему обусловлен объективными социальными законами. На характер развития этой системы оказывает влияние такой фак-

тор, которого нет и не может быть в природе. Это субъективный фактор — воля, интерес и сознательная деятельность отдельных людей и целых социальных групп.

Природный фактор может стимулировать развитие общества или тормозить его. Так человеческая история показывает, что великие цивилизации древности возникали в устьях великих рек или в плодородных долинах. Благоприятствующие природные условия давали толчок к бурному развитию той или иной цивилизации. Ландшафтные и географические условия способствовали развитию торговли, мореплаванию, межкультурным связям. Однако природная среда и природные катаклизмы могли не только тормозить развитие общества, но и стать причиной его гибели. Так и сегодня, экологическая катастрофа, бездумное вмешательство в обмен веществ в природе грозит человечеству многими бедами.

Можно выделить два субстрата общественного развития: натуру (природный субстрат) и культуру (социальный субстрат). Если объединения животных (стаю, прайд, стадо, популяцию) можно рассматривать по аналогии с человеческим обществом, то эти объединения существуют исключительно на основе природного субстрата. Они используют его и адаптируются (приспосабливаются) к нему. Общество же, напротив, приспосабливает природный субстрат для своих нужд.

В процессе развития общества, который можно назвать антропосоциогенезом на протяжении длительного времени ведущим компонентом саморазвития стала технология обеспечения жизненных потребностей человека. Она развивалась от присваивающего и потребляющего типа хозяйствования к производящему. Именно производящий тип хозяйствования, выражающийся в создании производительных сил общества, которые реализуются, удовлетворяя человеческие потребности в условиях определенного развития производственных отношений, сформировал фундаментальный базис общества — его материальное производство.

==138==

только для ознакомления

Новые формы обеспечения своей жизнедеятельности нашли выражение в соответствующих типах организации общества, формировании его культуры. Это, в свою очередь, предопределило новый тип общественной культуры, которая связана с технологиями управления людьми, составившими такие общности, как человеческое общество. Так возникла власть и различные институты государства.

Человеческое общество существует и развивается, постоянно воспроизводя свои системные, структурные и функциональные отношения. Каждый новый этап общественного развития характеризуется тем, что использует все предыдущие достижения. Это связано с передачей материально-технического, управленческого, технологического и духовно-культурного наследия. Производственные и технологические формы деятельности передаются в виде материальных продуктов, информации, знаний, умений и навыков. Каждая новая общественная формация впитывает в себя также ценности, которые были присущи предыдущим, изменяя их, приспособляя к своим нуждам и формируя на их основе новые.

Можно определить, что одним из источников саморазвития общества является противоречие природной и социокультурной организации общества. Это противоречие связано с тем, что человек и человеческое общество, являясь частью материального мира, используя природные факторы для своего развития, в самом этом развитии определяется не природными, а социальными законами.

Развивая материальное производство, человек все больше и больше воздействует на природу, изменяя ее, но вместе с этим изменяет и свою собственную природу. Так, развив материальное производство, перестав быть в зависимости от природных условий обеспечения своей жизнедеятельности (климатических, географических и т.п.), человек населяет планету Земля и попадает в зависимость от сложившихся форм своего собственного

воспроизводства (деторождение, воспитание, социализация и т.п.). Примером этого может быть грядущее перенаселение планеты, называемое демографическим взрывом.

Общественное развитие выражается в формировании социальных систем, общественных отношений. Этот процесс связан с развитием форм трудовой деятельности, созданием и развитием собственности, возникновением эксплуатации человека человеком, борьбы против нее и созданием форм общественных отношений свободных от эксплуатации.

СОЦИУМ, ОБЩЕСТВО, ИСТОРИЯ

Говоря о том, что человек — это общественное существо, мы как бы предполагаем, что понятие «общественное» нам хорошо известно. А между тем здесь много проблем. Действительно, когда мы используем термин «общество», то предполагается, что этот термин обозначает разные формы социальной коллективности и различные сообщества людей. Антитезой понятия «общество» является понятие «природа».

К той системе, которую мы именуем обществом, относится все, что отсутствует в природе как таковой. В соответствии с этим, понятие общество говорит уже не только о социальной коллективности, и не только об организации (структуре) сообществ, а о социальном вообще. Социальное или социальность выступает как антитеза природного.

В социальной философии для того, чтобы избежать терминологической путаницы, предлагается использовать понятие социум для обозначения общества. Оно характеризует все многообразные аспекты социальности общественной жизни. Тогда понятие общества будет характеризовать организационную форму жизнедеятельности людей. Итак, можно сделать следующие выводы:

==140==

1. Социум — понятие, обозначающее общество в широком смысле слова, характеризующем все аспекты социальности, противопоставленной природному началу.
2. Общество — понятие, характеризующее организационные формы совместной, коллективной деятельности людей.

Для дальнейшего анализа мы нуждаемся в уточнении понятия общества и обсуждении основных концепций общественного развития.

Общество понимается в современной социальной философии как открытая материальная система, развивающаяся на основе объективных законов, как форма жизнедеятельности людей, способ их социальной организации.

Общественная жизнь как форма движения материи возникает в результате длительного пути эволюции природы. При этом общество характеризуется специфической системной организацией, отличающей его от других природных образований. Структурная организация общества может быть представлена следующим образом:

1. Материальное производство.
2. Духовное производство.
3. Различные формы общественных отношений.
4. Базис (совокупность материальных условий и средств производства).
5. Надстройка (совокупность духовных образований).
6. Социальная структура (деление общества на общественные группы, классы, сословия, страты, сообщества, отношения между ними).
7. Социальные и политические организации и институты.

Структура общества характеризует не только много-слойность общественных образований. Это прежде всего выявление качественного различия. И оно связано с наличием такой составляющей, как сознание. Природные процессы лишены этих компонентов. О специфике общества можно сделать следующий вывод:

==141==

только для ознакомления

Общественная жизнь в отличие от природы характеризуется тем, что включает в себя не только материальные процессы, но и духовную компоненту, сознание. Эта компонента выражается в индивидуально-личностной и коллективной форме.

Человеческое общество в различных формах своей жизнедеятельности представляется прежде всего в виде взаимодействия разных компонентов. Материальная сторона этого взаимодействия создает исходные условия для жизнедеятельности людей. Эта сторона взаимодействия, как и другие, имеет общественный характер; преобразование материалов природы осуществляется в конкретно-исторических формах трудовой деятельности в соответствии с социальными потребностями людей. Духовная сфера обеспечивает осознание этого процесса и степень глобализации освоения предметного мира. Обе эти стороны находятся в неразрывном единстве. Это единство материальной и духовной стороны жизни общества обеспечивает не только его жизнедеятельность и функционирование, но и саморазвитие. Здесь важно понять одно обстоятельство: любое природное биологическое образование стремится к оптимизации форм жизнедеятельности, проще говоря, к выживанию. Эта же тенденция присуща и обществу. Но только в обществе это становится не природным инстинктом, а сознательной целью, следовательно: *общество есть саморазвивающаяся система.*

МАТЕРИАЛЬНЫЕ И ДУХОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

В общественной жизни материальные и духовные факторы взаимосвязаны. Материальные факторы — это материальное производство. Идеальные факторы — это отражение объективных процессов в головах людей. Будучи производными от материальных факторов, идеальные имеют относительную самостоятельность и оказы-

вают огромное обратное воздействие на материальную сторону жизни общества. Люди в состоянии не только адекватно отражать в своих представлениях ход развития материальных процессов, но и предвосхищать их, опережать в своих прогнозах развитие материальных процессов и этим определять динамику их направленности, корректировать и находить конкретные, более приемлемые формы их реализации.

Это сложное взаимодействие материальных и идеальных факторов раскрывается в понятии социального детерминизма. Оно говорит о том, что в обществе разные социальные процессы невозможно реконструировать и объяснить, используя понятия жесткой причинно-следственной зависимости. В обществе действуют нелинейные зависимости, в которых связь объективного и субъективного является более сложной, чем просто порождение одного другим.

Материальная сторона общественной жизни в социальной философии выражается понятием общественного бытия.

Общественное бытие характеризует реальный процесс жизни людей, материальную основу их жизни, объективную сторону общественных отношений. В это понятие включается производство материальных благ и форма этого производства — производственные отношения, распределение и разделение труда и трудовых ресурсов, распределение, обмен и потребление произведенных продуктов, взаимодействие общества с природой и преобразованные трудовой деятельностью продукты природы.

Духовная сторона общественной жизни объясняется понятием общественного сознания. Это понятие включает в себя все стороны духовной жизни общества: производство идей, осмысление материальных процессов, самовоспроизводство. Общественное сознание имеет сложную структуру:

1. Экономическое.
2. Политическое.

3. Правовое.
4. Религиозное.
5. Философское.
6. Эстетическое и этическое.

Все эти элементы структуры общественного сознания представляются его формами. Они находятся в тесном взаимодействии и единстве.

По глубине и специфике отражения действительности общественное сознание делится на:

1. Научное.
2. Обыденное.

Первое ориентировано на вскрытие глубинных, сущностных законов бытия, второе отражает только внешнюю сторону общественной жизни, является выражением индивидуального жизненного опыта человека.

Общественное сознание дифференцированно отражает и бытие общества с точки зрения разных социальных образований, слоев населения, социальных групп, классов и сословий. Такое отражение называется общественной идеологией. Любой человек, будучи включенным в ту или иную социальную структуру, является носителем ее социальных и политических ценностей и идеалов. Поэтому отражение общественного бытия обусловлено его идеологическими позициями. В отличие от общественной идеологии, существует и такая форма отражения общественного бытия, как общественная психология. Она не тождественна ни теоретическому научному отражению действительности, ни обыденному общественному сознанию. Общественная психология содержит в себе выражение чувств и переживаний людей в связи с их оценкой разных сторон общественной жизни. Это эмоциональная характеристика общественного сознания. Она характеризует психологический настрой людей, чувства удовлетворения общественным порядком или недовольство им. Часто в массовых общественных движениях психология толпы как выражение общественной психологии является решающим фактором разных социальных катаклизмов, восстаний, беспорядков, бунтов,

==144==

только для ознакомления

революций и путчей. В этом плане история развития общества может объясняться и как история метаморфоз общественной психологии лежащей в основе действий толпы. Но, конечно же, за этими эмоциональными психическими состояниями лежат коренные материальные интересы, которые просто не отражаются общественной психологией.

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Различные социально-философские учения об обществе прошли длительный путь развития. Уже в Древнем мире были сформулированы догадки о том, что является причиной развития общества. Так например, античный философ Демокрит определял историю развития общества как естественный процесс, а переход от дообщественного к общественному состоянию — «нуждой», которая побудила людей приобретать опыт, трудиться, получать знания, делать запасы и т.п.

Другой древнегреческий философ Платон разработал философское учение об «идеальном государстве», которым правят мудрецы. Это особенное разумное устройство общества, гармонизирующее два противоположных начала, природу и человека с его сознанием. Его ученик философ Аристотель определил общество как совокупность индивидов, объединенных для удовлетворения социальных инстинктов.

В дальнейшем мыслители по-разному трактовали природу общества. В Новое время популярной была концепция договорной природы общественной жизни. Гоббс и Руссо трактовали общественную жизнь как продукт добровольного договора между людьми. Гегель рассматривал гражданское общество как «зависимость всех от всех» на основе гармонии социальных интересов.

Марксистская трактовка общественной жизни связана с развитием понятия общественно-экономической формации. Согласно этой концепции в основе обществен-

ной жизни и всех ее изменений лежит материальное производство, базис общественной жизни. Производной от базиса является надстройка, включающая в себя все формы духовной жизни и духовного производства.

Философы, историки, социологи и психологи XX века предприняли попытки объяснения общественной жизни, исходя из данных конкретно-научного знания: биологии, психофизиологии, географии, демографии, кибернетики и др. Общество трактуется как система, в которой действуют законы технологической детерминации, оно описывается в нелинейных понятиях развития как система, характеризующаяся турбулентными, бифуркационными характеристиками развития.

Социальная структура общества квалифицируется с точки зрения теории стратификации и понимается как общество «управляющих», «среднего сословия», «всеобщего благоденствия», «культурной динамики», «открытое общество», «информационное общество» и т.п.

В 80-е годы нашего столетия получает широкое распространение концепция индустриального и затем, постиндустриального общества. Ее модификациями являются представления о сверхиндустриальном обществе (О. Тоффлер), технотронном обществе (З. Бжезинский). Суть такого концептуального подхода к объяснению общества в том, что решающим фактором общественного развития становится не просто материальное производство, а производство, хранение, распределение и потребление информации. Если в индустриальном обществе решающую роль играют вещественные и энергетические компоненты, то в постиндустриальном обществе таким главным компонентом его развития становится информация. Информационные процессы проникают во все поры общества, формируют принципиально новую социальную среду и новые социальные отношения.

В соответствии с этим важной философской проблемой является осмысление дальнейшего развития общества. Оно понимается как становление информационно-техногенной цивилизации. Его глобальные трансфор-

мации связываются уже не с классовыми противостояниями, не с политическими революциями, а с качественным изменением информационного поля общества, с формированием единого информационного пространства, своеобразной Ноосферы (сферы разума и информации, окутывающей Землю, подобно атмосфере, о которой писали Вернадский и Тейяр де Шарден). Прообразом такой Ноосферы уже сегодня является глобальная сеть Интернет.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Понятие общества

Общество как разумно организованная совместная жизнь и деятельность больших групп людей.

Противоположность термина «общественный» термину «природный».

Отличие понятия «общества» от понятий «народ», «нация» и «государство».

Общество как социальный организм.

Этнографический смысл понятия общества (специфика этнической культуры, на основе которой возникает общество).

Историческое понимание общества (исторические параметры, характеризующие отличие, например, древнего общества от современного).

Философское понимание общества (специфика типов связи индивидов в единое целое).

Общество как динамическая саморазвивающаяся система

Природные факторы развития общества (природные ресурсы, климат, географическая среда, полезные ископаемые).

Натура и культура (природные и социальные факторы).

==147==

только для ознакомления

Понятие антропосоциогенеза (развитие человека и общества).

Воспроизводство обществом системных, структурных и функциональных отношений.

Формы ретрансляции культурного наследия (передача опыта, знаний, умений, навыков, продуктов и предметов труда, традиций, норм, художественных ценностей, социальных идеалов, идеалов гуманизма). Противоречие природной и социокультурной организации.

Социум, общество, история

Общество как антитеза природы.

Социум — понятие, обозначающее общество в широком смысле, характеризующем все аспекты социальности, противопоставленной природному началу.

Общество — понятие, характеризующее организационные формы совместной, коллективной деятельности людей.

Структурная организация общества:

- — Материальное производство.
- — Духовное производство.
- — Различные формы общественных отношений.
- — Базис.
- — Надстройка.
- — Социальная структура.
- — Социальные и политические институты.

Вывод о специфике общества:

Общественная жизнь будучи социальной формой движения материи, включает в себя не только материальные процессы, но и духовную компоненту.

Вывод о развитии общества:

Общество есть саморазвивающаяся система.

Материальные и духовные аспекты общественной жизни

Социальный детерминизм: сложное взаимодействие материальных и духовных факторов.

==148==

только для ознакомления

Материальные факторы являются определяющими.

Духовные факторы имеют относительную самостоятельность.

Они могут создавать феномен опережающего отражения.

Структура общественного сознания:

- — Экономическое.
- — Политическое.
- — Правовое.
- — Религиозное.
- — Философское.
- — Эстетическое и этическое.
- — Научное и обыденное.

Общественная идеология и общественная психология:

- — Дифференцированное отражение общественного бытия в зависимости от тех или иных социальных идеалов.
- — Выражение чувств и переживаний.
- — Психология толпы.

Различные концепции развития общества

- — Развитие общества как естественный процесс.
- — Переход от одного состояния к другому под воздействием нужды (Демокрит).
- — «Идеальное государство» (Платон).
- — Общество как совокупность индивидов, объединенных для удовлетворения социальных инстинктов (Аристотель).
- — Теория общественного договора (Гоббс, Руссо).
- — Гражданское общество как «зависимость всех от всех» (Гегель).
- — Понятие общественно-экономической формации; в основе изменений общества лежит изменение его материального базиса, способа общественного производства (Маркс).
- — Индустриальное и постиндустриальное общество (Тоффлер, Бжезинский).
- — Информационное общество. Ноосфера.

Рекомендуемая литература

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Зотов А. Ф., Шевченко В. Н. Очерки социальной философии. М., 1994.

Момджян К. Х. Введение в социальную философию. М., 1997.

Парсонс Г. Человек в современном мире. М., 1985.

Росенко М. Н. Очерки социальной философии. М., 1994.

Тоффлер О. Новая волна на Западе. М., 1986.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

- --- Социальные общности
- --- Толпа как социальная общность
- --- Социальная стратификация и социальная дифференциация.
- --- Социальный класс и социальный слой
- --- Социальные институты
- --- Виды социальных институтов
- --- Социальная дифференциация в информационном обществе

Человеческое общество не является просто совокупностью людей. Оно представляет собой организованную систему социальных институтов, социальных связей и социальных отношений. В эти многообразные отношения вступают разные социальные слои населения, социальные группы и общности. Все это образует сложную социальную структуру.

Социальная структура общества — это множество социальных общностей и отношений между ними.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ

Люди могут образовывать различные социальные общности на основе кровно-родственных, национальных связей, на базе определенного отношения к собственности, занимая некоторое место в социальной системе и системе производства материальных благ. Такие общности могут быть большие и маленькие, имеющие один язык и разговаривающие на многих языках и наречиях,

==151==

только для ознакомления

компактно проживающие или рассеянные по разным территориям. Попробуем определить те критерии, по которым можно классифицировать разные социальные группы:

1. По количеству членов социальные группы могут быть малые, большие и массовые.
2. По времени существования: временные, группы продолжительного существования, постоянные.
3. По компактности существования: дисперсные группы (рассеянные), собранные компактно, собираемые периодически.
4. По форме конституирования: стихийно сложившиеся, собравшиеся добровольно, собранные насильно, конституированные под давлением обстоятельств.
5. По характеру: открытые и закрытые группы.
6. По степени организованности: организованные, частично организованные, неорганизованные.
7. По структурированности: имеющие постоянную структуру, имеющие временную структуру, не структурированные.
8. По функциональным признакам: однофункциональные, многофункциональные, суперфункциональные.
9. По виду деятельности: полностью занимающиеся одним видом деятельности, частично занимающиеся одним видом деятельности, занимающиеся разными видами деятельности.
10. По социально ориентированной функциональности: производственные, политические, этнические, религиозные, родственные, местные, территориальные.
11. По связи с государственными организациями: гражданское общество, социальные ассоциации, социальные группы, созданные государством.
12. По форме социального управления: социальные группы, управляемые государством, самоуправляемые социальные группы.
13. По принципу структурирования: координированные, субординированные, иерархические.

==152==

только для ознакомления

14. По форме внутригруппового сплочения: сплоченные, разобщенные.
15. По степени внутригруппового подразделения: унитарные, федеральные и конфедеральные.
16. По социально значимым целям: ретранслирующие социальные отношения, трансформационные, конструктивные, деструктивные.

Построим схему разных социальных групп в соответствии с указанными выше и иными (дополнительными) признаками:

Среди всех этих социальных групп исторически базисными являются такие как трибальные группы (племя, род) и страна.

Племя — совокупность людей, основанная на кровном родстве. Как социальная группа, племя имеет свои подсистемы (род, семья), а также и надсистемное образование (межплеменные взаимодействия, союз племен). Эти межплеменные взаимодействия превращаются в этносы и нации.

Страна — социально-территориальное явление, характеризующееся устойчивыми связями между населением, которое проживает на одной территории, обладает суверенитетом, развитой социальной структурой, включающей в себя социальные организации, социальные институты и государственную организацию.

Другой социальной общностью является народ. В русском языке слово «народ» принято употреблять в разных значениях. Во-первых, это население страны. Во-вторых, это нация. И, наконец, в-третьих, это трудящиеся, т.е. часть населения страны или часть нации, связанная с производством материальных благ. О народе, как о творце истории говорят все, исповедующие идеологии в диапазоне от научного коммунизма до национал-социализма, в просторечии именуемого фашизмом.

Каковы же черты этой социальной общности? Несмотря на то, что в идеологической печати и в литературном сленге проблем с различением понятия «народ»,

как правило, не существует, это на самом деле самое размытое социально-философское понятие. К нему обращаются все, кому не лень, начиная от матроса Железняка, разогнавшего Учредительное собрание, заявив, что «Караул (в его понимании — народ) устал», до сегодняшних народных избранников, депутатов Дум самого разного уровня, восклицающих о том, что «Народ ждет!...»

Ответственно можно заявить, что никому еще не удалось увидеть, где стоит этот самый народ и, согласно заявлениям разных политических лидеров «Ждет.» Именем народа в истории человечества творились самые разнообразные беззакония, в том числе и против него самого.

Если разобраться с этим термином, то он включает в себя несколько разных смыслов. Широкий — все население некоторой страны, узкий используется для обозначения форм этнической общности. И выражение, синонимичное словосочетанию «народные массы» — социальная общность, включающая на различных этапах истории определенные слои и классы, которые по своему объективному положению, условиям жизнедеятельности и социально значимым целям способны участвовать в решении задач прогрессивного развития общества. Народ, в соответствии с этим, называют подлинным субъектом истории. И это, наверно, правильно, если из конъюнктурных или конкретно-идеологических целей не смешивать народ с населением.

ТОЛПА КАК СОЦИАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ

Наряду с устойчивыми, в обществе возникают и временные, неустойчивые социальные общности. Такой социальной общностью является толпа.

Толпа — это временная (неустойчивая) социальная общность, включающая в себя представителей разных социальных групп, объединенных в данный момент времени общими целями, настроениями, установками. По

==154==

только для ознакомления

своему характеру толпа может быть подразделена на несколько видов:

1. Стихийная — социальная группа людей, собравшаяся неожиданно (без заранее определенной причины), по поводу некоторого события: стихийного митинга, манифестации. Членами этой временной социальной группы могут быть уличные прохожие, прервавшие свой маршрут, зеваки, случайные люди.
2. Конвенциональная — временная социальная группа, поведение которой обусловлено некоторыми правилами, привычками, традициями. Типичным образцом толпы такого рода является митинг, объявленный заранее, на который приходят люди, желающие выразить свое отношение к тому или иному событию.
3. Экспрессивная — социальная группа, стихийно собравшаяся по причине выражения эмоций по некоторому поводу.
4. Действующая — социальная группа людей, собравшаяся для того, чтобы осуществить некоторые действия: выразить протест, заблокировать движение, устроить абстракцию кому-либо.
5. Спровоцированная — социальная группа, действие которой обусловлено каким-нибудь призывом, лозунгом, действием, подталкивающим к выражению протеста.

По своим характеристикам, толпа как социальная группа людей, может быть индифферентной, агрессивной, спасающейся, экстатической (находящейся в экстазе). Роль толпы в человеческой истории очень велика. Те или иные социальные потрясения перемешивали разные социальные группы и доводили их до состояния толпы, разрушительное действие которой умело использовалось политиками. При более тщательном рассмотрении многие исторические события, позднее приписываемые классовой воле и прогрессивному ходу развития человечества, просто творились толпой, как некой необузданной силой, доведенной (сознательно или неумышленно) до состояния динамической неустойчивости. Она,

как катящийся камень с горы, часто предопределяла ход развития человеческой истории.

Социальная группа— понятие историческое. Каждый тип общественного устройства имеет свою собственную социальную структуру. Первобытнообщинный строй имел родоплеменную организацию, в которой род являлся коллективным трудовым и семейно-родственным коллективом, выступая к тому же выражением социальной структуры общества, базирующейся на основе этнической общности. Первое классовое общество - рабовладельческий строй, характеризуется наличием двух противоположных классов (рабов и рабовладельцев). Но в нем уже появляются профессиональные социальные общности. Феодализм включает в социальную структуру класс феодалов и их подданных, крестьян. Буржуазный общественный строй, связанный с наемным трудом, характеризуется наличием пролетариата и буржуазии. Все эти категории выражают лишь основные компоненты социальной структуры. Каждый общественный строй, кроме основных социальных групп (классов), включал в себя еще множество сословий, социальных общностей, стратов.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ

Идея индустриального и постиндустриального общества, укоренившаяся сегодня в сознании, квалифицирует социальную структуру общества, исходя не только из традиционного классового подхода. В основе этой идеи — понятие социальной мобильности, реальность перехода разных членов социальных сообществ из одной социальной группы в другую в зависимости от социальной активности, уровня доходов, интеллектуального рейтинга, профессиональной квалификации. Благодаря этой идее размываются ставшие привычными такие устойчивые социальные образования, как классы. Уже сегодня в об-

ществе возникают иные социальные образования, например, социальная группа управляющих (менеджеров). Они имеют различное происхождение, отношение к средствам производства, функциям пользования властью и разное место в системе общественного разделения труда. И тем не менее они составляют определенную социальную группу. Это же касается так называемой «бело-воротничковой» части рабочего класса. В обществе возникли такие социальные образования, если исходить из устоявшейся концепции деления общества на классы, которые просто некуда отнести. Это распорядители информационным банком данных, производители информации, производители духовной продукции, которые не имеют никакого отношения к так называемой «прослойке» (интеллигенции), и другие социальные слои.

Социальная мобильность разных слоев населения в нашем отечестве перемешала «прослойку» интеллигенции с социальными группами «продавцов и покупателей», производителей и потребителей. То же произошло с «героическим» рабочим классом и трудовым крестьянством. Возникла потребность в новой социальной теории, объясняющей взаимоотношения между разными социальными слоями. Такой теорией стала теория стратификации.

Идея социальной стратификации зародилась в отечественной социально-философской и социологической мысли довольно давно. Еще Питирим Сорокин в 20-е годы нашего столетия систематизировал такие понятия, как социальная мобильность, одномерная и многомерная стратификация, которые потом легли в основу теории стратификации. Эта теория вобрала в себя идеи Макса Вебера о классах в индустриальном обществе и их социальном взаимодействии. Разработки Т. Парсонса и Р. Коллинза привнесли в теорию стратификации идею социального конфликта.

Под социальной стратификацией понимается наличие в том или ином обществе множества социальных образований, представители которых различаются меж-

ду собой неравным объемом власти и материального благосостояния, прав и обязанностей, привилегий и социального престижа. В таком иерархически построенном распределении социокультурных благ и выражается сущность социального расслоения. Общество благодаря этому получает возможность материально и духовно стимулировать одни виды деятельности, принижать другие и даже подавлять третьи.

Таким образом, социальное расслоение отличается от объективно сложившейся социальной дифференциации. Это понятие является более широким по своему объему и содержанию и включает в себя различные социальные реалии, связанные с разными формами деятельности. Так, любителей игры в гольф можно выделить в особую группу людей, которые, независимо от своего отношения к основным средствам производства, таким образом предпочитают проводить свободное время. Это объединяет их в некую социальную общность, которая в иных отношениях остающейся абсолютно нейтральной к другим социальным явлениям. Это, конечно, не профессиональная характеристика и не характеристика отношения к виду собственности (кроме, разумеется, владения клюшкой для гольфа), но тем не менее, указанная группа остается достаточно устойчивой. История дает нам примеры, что группы, подобные этим, оставались устойчивыми, когда все остальные в силу тех или иных исторических перипетий просто распадались. Можно выделить несколько принципиальных оснований теории стратификации:

1. Неравные доходы и различные возможности, лежащие в основе социального расслоения, формируют такую социальную среду, в которой принципом организации является расслоение на исполнителей и лидеров, распределяющих социальные статусы и получающих их, лиц, имеющих исключительно права и лиц, ограничивающихся обязанностями. Это принципиальный и всеобщий принцип расслоения.

2. Зависимости от этого расслоения люди распадаются на такие социальные группы, которые называются стратами. Слово «страт» происходит от латинского «stratum», переводящегося как «слой», «пласт».
3. Теория стратифицированного расслоения общества позволяет объяснить распадение классово однородного общества на такие слои, которые, имея практически однородное отношение к собственности и пользованию властью, тем не менее, существенно различаются, играют важную социальную роль и являются довольно устойчивыми.
4. Этот подход дает возможность объяснить мотивы поведения разных социальных групп людей в соответствии с тем, какие ценности положены в их объединяющий фактор.
5. Страт, как социальная группа, имеет свою собственную ценностно-символическую основу стратификации. Любители рока отличаются по своей символике от любителей рэпа, фанаты «Спартака» от фанатов «Алании». Члены этих сообществ могут происходить из разных социальных образований, но их объединяет то, что отличает от других людей. И это объединяющее начало может быть более значимым, чем отношение к основным фондам или средствам производства.
6. Следующее основание стратификации — границы,¹ в пределах которых происходит упорядочивание социальных связей и ценностных ориентации. Это характеризует систему мотивов, регламентации, поощрения одних действий и порицания других. Как в первобытном обществе системой запретов выступала система табуирования (запретов на какие-то действия), так и в стратах имеется своя система табуирования. Она по сути является главной объединяющей идеей.
7. Стратификационные признаки напрямую связаны с социокультурными и расово-этническими характеристиками. Хотя есть множество примеров, смешивающих эти признаки, но общим правилом, как обычно, является принадлежность к одной этнической или социальной культуре.

Признаки оговоренной выше иерархизации общественного устройства могут быть дополнены. Так, одним из основных параметров стратификации является принцип лидерства. В самом общем плане лидерство — это такой вид взаимодействия людей, когда личность (или группа людей) направляет других людей, организует их деятельность, формирует их мотивацию и ценностные ориентации на определенный вид совместной деятельности; лидер:

- 1) является инициатором;
- 2) ставит задачи и цели;
- 3) координирует взаимодействие и осуществляет единение группы;
- 4) представляет группу во всех внешних отношениях;
- 5) является арбитром, авторитетом, регулирует внутригрупповые отношения;
- 6) выступает образцом поведения;
- 7) формирует ценности и идеалы группового соучастия.

В социальной иерархии очень важен авторитет. Он не всегда совпадает с формальным лидером. Лидером может быть функция, авторитетом — оценка и ценность.

СОЦИ

АЛЬНЫЙ КЛАСС И СОЦИАЛЬНЫЙ СЛОЙ

Теория стратификации не противоречит теории классов и стабильных социальных групп. Она дополняет их тем, что дала социальная практика. Более того, эта теория позволяет уточнить понятие класса, понятие социального слоя и понятие социальной группы. Стратификационный подход позволяет по-новому проанализировать сложившееся социально-философские понятие.

Социальный класс — крупная таксономическая (происходит от двух греческих слов «таксис» — «расположение по порядку» и «номос» — закон) единица анализа в

теории социальной стратификации. По М. Веберу она производная наличия или отсутствия собственности, а по Р. Дарендорфу — от пользования властью. Несмотря на различие подходов, социально-философская категория класса характеризует «объемную» социально-аналитическую единицу, рассчитанную на идентификацию «социально-геологических пластов». Понятие класса не размывается стратом, а дополняется им. Люди, входящие в один класс, могут принадлежать разным стратам. И люди, принадлежащие разным классам, могут входить в один и тот же страт.

Итак, порядок и закон принадлежности к одному и тому же классу по характеристикам отношения к собственности и пользования властными функциями, дополняется многомерной социальной стратификационной экспозицией.

Выделение в признак страта связано не с каждой произвольной характеристикой, а лишь со статусной. Поэтому следующим компонентом стратификационного анализа является понятие социального статуса. Статус (от латинского «состояние») — есть характеристика социально дифференцированных признаков, относящих людей к тем или иным социальным образованиям. Так, статус «ветерана войны» характерен и для представителя интеллигенции, рабочего класса, крестьянства, реабилитированного заключенного и вообще для любого человека, который ему соответствует. Это образует определенный социальный страт, пользующийся некоторыми привилегиями, обладающий чертами, только ему присущими.

Понятие социального статуса равнозначно понятию социального ранга. Это некоторое, установленное социальной регламентацией, место в социальной иерархии. Это характеристика ранжирования; в иной статус можно проникнуть (стать управляющим, принадлежащим к партии власти и т.п.), другой статус приобрести уже невозможно, несмотря на любые заслуги, родившимся после второй мировой войны, стать ее ветеранами уже просто

==161==

только для ознакомления

невозможно. Тем не менее, это хоть и разные по признакам, но все же однотипные социальные статусы.

Итак, страты, статусные социальные образования формируются не по экономическим или производственно-профессиональным признакам, которые легко идентифицировать и выявить как относительно неизменные социальные параметры. Страты характеризуют ту степень социальной устойчивости, которая проявляется в мобильности между относительно неизменными социальными образованиями.

Социальный слой как следующая важная характеристика социальной дифференциации общества связана в теории стратификации с рядом важных признаков:

- — экономическое положение людей (наличие частной собственности, вид и величина доходов, уровень благосостояния). В соответствии с этим выделяются богатые, среднеобеспеченные и бедные;
- — характеристики разделения труда (характер общественного труда, иерархия статусов, уровень квалификации, профессиональные навыки, профессиональное образование). Согласно этому можно выделить: работников материального производства, работников сферы обслуживания, работников интеллектуального труда;
- — черты, связанные с объемом властных полномочий, реализуемых через разные формы управления социальными и политическими процессами. Тут можно выделить рядовых управленцев, менеджеров среднего звена, руководителей государственного звена, политических руководителей и политических лидеров;
- — параметры, характеризующиеся социальным престижем, авторитетом, влиянием. Это личностные, харизматические параметры, которые тоже подпадают под характеристику принадлежности к страте избранных. В этот страт включаются неформальные авторитеты, деятели культуры и церкви, оппозиционеры официальной власти, пользующиеся

ся поддержкой населения, святые, выражающие крах бывших надежд или возрождение будущих, популярные шоу-звезды, какие-то социальные идолы или иные народные, или псевдонародные авторитеты.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Социальный институт — характеристика устойчивости социальной системы. Он, можно сказать, ее материальная основа. Внешне социальный институт — это совокупность лиц, учреждений, обеспеченных необходимыми материальными ресурсами и средствами для осуществления конкретной социальной функции.

В содержательном отношении — это стереотипический набор целесообразно ориентированных социальных стандартов поведения определенных лиц (прокуратуры, суда, адвокатуры и т.п.) и учреждений для ретрансляции социально-одобряемых форм поведения. Данные черты воспроизводятся и воплощаются в совокупности социальных ролей, характерных для тех, кто их играет.

Социальный институт — элемент организма общественной системы. С учетом схематической аналогии, подобием общества может быть человек, а его институтами — определенные органы, выполняющие жизненно-важные функции: пищеварительный тракт, нервная система, скелет и т.п.

Социальный институт — форма организации общественной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством критериев взаимосогласованности целесообразно-ориентированных социальных стандартов, направленных на репродукцию данной социальной системы.

Всякий социальный институт характеризуется наличием конкретных целей своей деятельности, социально и конституционно оговоренными формами, средствами и методами этой деятельности, перечнем социальных ро-

лей (своеобразных социально-квалификационных характеристик), системой неявных поощрений за выполнение стандартов поведения и явных санкций за их нарушение. Социальные институты — органы властепользования, но это не сама власть. Это функция власти, реализуемая через посредство отчуждения от социума таких образований, как социальные институты.

ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

Важнейшим из социальных институтов является государство. Оно институционализирует в себе сущность государственной власти. Легитимность государства как социального института может быть основана на исторической традиции, на социально-культурном укладе, на исключительном, признаваемом большинством авторитете (харизме) и на рациональном выборе большинства.

Традиционная типология форм государственности характеризует способы распределения государственной власти:

- — автократия — государство единоличного правителя;
- — олигархия — господство немногих привилегированных лиц;
- — демократия — власть большинства.

Это общие параметры отправления государственной власти. Они имеют свои производные. Так, еще Аристотель отмечал возможность вырождения автократии в тиранию (господство тирана), олигархии в плутократию (господство преступников, как никогда наиболее свойственное современному состоянию России), демократии — в охлократию (господство толпы).

В настоящее время получила развитие концепция так называемого правового государства, которая основывается на абсолютном и беспрекословном подчинении любых форм государственной власти действующему праву, как выражению воли большинства. Идея правового

государства является своеобразным предохранительным средством против вырождения государственности в негосударственные формы (господство кланов, монополий, идеологических группировок, финансового капитала). Идея правового государства — это идея самоограничения государственной власти, ставящая во главу угла право, честь и достоинство гражданина, личности, подлинного субъекта социальных отношений. Провозглашение неотъемлемых прав граждан, ради охранения которых по своей сути и должно существовать государство, означает превалирование интересов гражданского общества, развитие гражданского самоуправления в противовес сложившимся централизованным бюрократическим государственным регламентациям.

Следующий социальный институт — политический. Он выражает сущность и конкретные отправления политической власти. Наиболее зримым воплощением института политической власти является политическая партия. Разные определения политической партии можно свести к следующим. Политическая партия есть организация людей, характеризующаяся такими факторами:

- 1) она проводит в жизнь интересы группы людей;
- 2) использует публичную власть для достижения этих целей;
- 3) характеризуется добровольностью вступления в ее ряды и выхода из нее.

Любая политическая партия — есть продукт конкретных социальных, экономических и идеологических условий. Организуясь, политическая партия определяет свои цели, свой устав (систему внутрипартийной регламентации), формирует программу, где оговорены основные задачи и средства их реализации. Она также определяет собственную концепцию политической власти, в которой, как правило, имеются следующие характеристики:

- 1) социальная сущность партии как общественной организации;

==165==

только для ознакомления

- 2) социальная база партии;
- 3) социальная роль партии и основные направления ее деятельности;
- 4) способ функционирования партии;
- 5) структура партийных организаций;
- 6) характеристика ее взаимоотношений с другими политическими силами;
- 7) особенности работы с населением страны. Наряду с партиями, общественно-политическими организациями существуют другие социальные организации — общественно-экономические (предпринимательские союзы, торгово-промышленные палаты, финансово-производственные группы и т.д.). Общественные союзы могут быть сформированы по основному производственному признаку, например, крестьянские союзы, союзы творческой интеллигенции и др.

Существуют также организации, объединяющие людей для защиты их прав. К ним относятся профессиональные союзы, которые участвуют в организации всех сторон жизни представителей какой-то профессии, представляют их при заключении коллективных договоров долгосрочного характера, выступают гарантами сохранения правовой базы этих договоров. Есть несколько видов профсоюзов:

- 1) цеховые, т.е. профсоюзы, объединяющие рабочих и служащих по признаку их профессии;
- 2) производственные, объединяющие работников какой-то отрасли;
- 3) конфессиональные, объединяющие рабочих и служащих по признаку веры;
- 4) этнические, объединяющие людей по этническому признаку.

Наряду с социально-экономическими организациями в обществе существуют союзы молодежи, ассоциации научных работников, союзы журналистов, общества ветеранов войны, экологические, женские, детские и другие организации.

==166==

СОЦИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В условиях развития информационного общества развивается и социальная структура общества. Она в основных развитых странах представлена следующими классами: высший или правящий, средний и класс непосредственных работников.

Высший класс является классом собственников основных средств производства и капитала. Он включает в себя лиц, которые занимают ключевые места в управлении государственными, общественными, политическими структурами, а также руководителей разных фирм. Ранее этот класс называли классом буржуазии, под которой понималась группа собственников средств производства. Ныне в этот класс собственников включается группа высших менеджеров, владельцев и организаторов производства технологической, интеллектуальной, информационной и духовной собственности.

Средний класс в постиндустриальных странах занимает промежуточное место между высшим (правящим) классом и классом непосредственных производителей. Это мелкие предприниматели — собственники небольших средств производства. В состав среднего класса входит также и группа интеллигенции, служащие, инженерно-технические работники. Эта группа лиц, занята умственной или организационной деятельностью.

Класс непосредственных производителей включает в себя большую группу людей наемного труда. Они заняты в материальном и нематериальном производстве. Ранее ее определяли как пролетариат или рабочий класс. Но ныне эта группа размыта включением в нее работников сферы услуг, низшими служащими, производителями не только материальных благ, но и продуктов техники и технологии.

Социальная структура индустриального общества характеризуется большой мобильностью. Это означает, что

==167==

только для ознакомления

представитель одного класса может перейти в другой. Так мелкий служащий может, приобретя соответствующую квалификацию, стать управленцем среднего звена и соответственно из класса непосредственных производителей стать представителем среднего класса. Владелец мелкой фирмы, при условии что дела его фирмы пошли хорошо, может претендовать на то, чтобы фирма заняла ведущее место в той или иной отрасли и тем самым включиться в социальную группу правящего класса. Представитель интеллектуального труда, совершившего научное, техническое или технологическое открытие, выгодно продав его, также из среднего класса может переместиться в класс собственников основных средств производства, в данном случае будучи владельцем своей интеллектуальной собственности. Возможен и обратный ход, связанный с понижением статуса.

Эти процессы стимулируются обществом, поощряются как приоритетные виды деятельности. Процессы социальной мобильности составляют основу социальной динамики общества, которая характеризует его устойчивость, маневренность, гибкую, незакостенелую структуру, отзывчивость к переменам рыночной конъюнктуры и направленность на оптимизацию своих отношений.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Социальные общности

Критерии деления на социальные группы:

- — малые, большие и массовые (по количеству членов);
- — временные, группы продолжительного существования и постоянные;
- — дисперсные, компактные и собираемые периодически;
- — стихийные, добровольно организованные, собранные насильно, конституированные государством;

==168==

только для ознакомления

- — открытые и закрытые социальные группы;
- — имеющие постоянную структуру и бесструктурные;
- — по видам деятельности, функционированию, социальной ориентации, по связи с государством, формам управления и внутригруппового сплочения.

Виды социальных общностей

Классы, профессиональные общности, отраслевые общности, этнонациональные общности, региональные образования, демографические общности, территориальные общности, расовые группы, производственные коллективы, семья.

Другие социальные группы:

- — трибальная группа (племя, род); группа, основанная на кровном родстве;
- — страна (социально-территориальное явление, имеющее устойчивые связи между населением, проживающим на одной территории, имеющее суверенитет, свою структуру, социальные институты, государственную организацию).

Народ как социальная общность

Широкий смысл: все население страны. Узкий смысл: этническая общность. Социальный смысл: синоним народных масс.

Толпа как социальная группа

Стихийная толпа, конвенциональная, экспрессивная, действующая, спровоцированная.

Характеристики толпы: индифферентная, агрессивная, спасающаяся, экстатическая.

Социальная стратификация

Характеристика социальной структуры постиндустриального общества: размывание традиционных классов.

==169==

только для ознакомления

Наличие множества социальных образований, различающихся неравным объемом власти и мерой благосостояния.

Стратификационные признаки:

1. Расслоение на лидеров и исполнителей.
2. Создание стратов — социальных групп.
3. Распадение классового однородного общества на слои.
4. Различие мотивов поведения у представителей разных слоев.
5. Наличие ценностно-символической основы у каждого страта.
6. Наличие границ упорядочивания социальных связей.
7. Социокультурные и расово-этнические признаки стратификации.

Социальный класс и социальный слой

Социальный класс как крупная таксономическая единица анализа общественной структуры.

Социальный статус — ранг, установленный стратификационной регламентацией.

Социальный слой как стратификационная характеристика общности людей, отличающихся от других слоев следующими признаками:

- — экономическим положением;
- — характеристикой разделения труда;
- — объемом властных полномочий;
- — параметрами социального престижа.

Социальные институты

Признаки социального института:

- — элемент общественной системы;
- — форма организации общественной деятельности;
- — вид согласования социальных стандартов;
- — репродукция социальной системы.

==170==

только для ознакомления

Виды социальных институтов

Государственный социальный институт, выражение сущности государственной власти. Типы государственности:

- — автократия — государство единоличного правителя;
 - — олигархия — господство привилегированного класса;
 - — демократия — власть большинства.
- Политический социальный институт:
- — Политическая партия как выражение политического института.

Признаки партии:

- — проведение в жизнь интересов группы людей;
- — добровольное вступление и выход из ее рядов;
- — использование публичной власти для достижения своих целей.

Характеристики партии: наличие организации, устава, определение целей и задач, социальной базы, структуры и внутрипартийной структуры, особенности работы с населением страны.

Профессиональные организации.

Виды профсоюзов:

- — цеховые;
- — производственные;
- — конфессиональные;
- — этнические.

Другие общественные организации: союзы молодежи, ветеранов, экологические, женские и другие существующие общественные организации.

Социальная дифференциация в информационном обществе

Наличие трех основных классов:

- — высший или правящий класс;
- — средний класс;
- — класс непосредственных производителей.

==171==

только для ознакомления

Социальная мобильность как фактор динамической устойчивости информационного общества.

Возможность перехода из одного класса в другой.

Рекомендуемая литература

- Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- Комаров М.С. Введение в социологию. М., 1994.
- Момдзян КХ. Введение в социальную философию. М, 1997.
- Социология. Курс лекций / Под ред. Курбатова В. И. Ростов н/Д, 1998.

ОБЩЕСТВО. ЦИВИЛИЗАЦИЯ. КУЛЬТУРА

- --- Общество как способ существования человека
- --- Общество как функциональная система
- --- Общество как трансформационная система
- --- Общество и цивилизация
- --- Типы цивилизаций
- --- Цивилизация и культура

Человеческое общество — особая форма материального мира и высшая форма его движения. Возникнув в результате эволюции природы, оно с самого начала стало определяться своими особыми системными характеристиками и параметрами. Для того чтобы уяснить себе природу общественных процессов, нужно прежде всего рассмотреть системный характер общества. Кроме того, что человеческое общество является иерархизированной системой отношений, оно еще и способ жизнедеятельности человека, особая функциональная и трансформационная система. Всесторонне осмыслив понятие общества, можно определить, какие смысловые нагрузки несут в себе понятия цивилизации и культуры. Все эти вопросы и являются предметом рассмотрения.

ОБЩЕСТВО КАК СПОСОБ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Еще Аристотель определял человеческое общество как совокупность разных группировок (филия, койнония, по-литея), соответствующих таким образованиям, как семья, общественная, политическая группа. Сен-Симон

==173==

только для ознакомления

квалифицировал его как форму господства над природой, Прудон — как множество противоречивых отношений разных социальных групп и классов, а один из ведущих современных социологов Т. Парсонс — как систему поведения и социальных ролей, ориентированных на сохранение социального масштаба ценностей. Все эти подходы к пониманию общества можно классифицировать в соответствии со следующими характеристиками:

- а) содержательно-функциональная характеристика общества (взаимодействие, социальные роли, взаимовлияние, отношения противоречий между классами и т.п.);
- б) структурная характеристика (система поведения, совокупность социальных институтов, групп людей и сословий).

Но в этих подходах не удерживается то, что общество есть способ существования человека. Ведь человек существует только в форме социального взаимодействия. Ибо, если нет человека, то нет и общества, а если нет общества, нет и не может быть человека.

Следует прояснить такой подход: общество как способ существования человека. Человек — при всей его социальной сущности, является существом биологическим, проще сказать, биологическим организмом. И соответственно его жизнедеятельность как организма проявляется прежде всего в характере осуществления этой жизнедеятельности. Она имеет несколько особенностей.

1. Человек — есть метаболическая система, способом существования которой является обмен веществ между организмом и окружающей средой. Человек и существует только в определенных условиях физической, химической, биологической, экологической и социальной среды. При этом важен вывод о том, что человек и среда его обитания — понятия неразрывные: убери одно, не будет и второго.

2. Все биологические организмы имеют свойство адаптации к среде. Человек — исключение и одновременно не исключение. Он тоже адаптируется к среде, но при этом адаптирует и среду к самому себе, к своим потребностям.

==174== ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

3. Свойством любой метаболической системы в ее адаптации к среде является активность. В отличие от всех систем подобного вида, особенностью человека является не просто активность, но прежде всего трудовая активность. Более того, это *коллективная* трудовая активность.

Особенностью отношения человека как метаболической системы и среды является то, что основными формами человеческой (социальной) активности являются трудовая деятельность, поведение, взаимодействие и общение. Эти формы адаптации к среде создают феномен общества как формы существования человека.

Общество как форма существования человека — концептуальная характеристика. Содержательно квалифицируя общество, мы должны понимать, что существует не человек сам по себе, а множество людей. Следовательно, общество — это совокупность отношений между ними, а еще вернее сказать, система отношений. Отношение или система отношений может определяться как совокупный вектор, выражающий направленность активности разных субъектов.

Отношение общества к природе (среде обитания) — это субъектно-объектная связь; общество выступает субъектом, а природа объектом. Отношения, складывающиеся в обществе — это субъектно-субъектные отношения. Они выражают различные формы связи и зависимости между людьми, группами людей, социальными слоями и т.п.

Общественные отношения могут быть охарактеризованы следующим образом:

1. Реализуя свою деятельную природу, люди, благодаря коллективному образу жизни, вступают в определенные отношения.

2. Эти отношения, производные от коллективистской природы человеческого общежития, являются общественными отношениями.

==175==

только для ознакомления

3. Общественные отношения — это имманентно (внутренне) присущие обществу черты

4. Общественные отношения — это отношения разных проявлений одной и той же сущности (социальности).

5. Общественные отношения между социальными субъектами имеют объективный характер.

6. Субъект общественных отношений (человек или группа людей) даже определяя свои отношения к другим субъектам по своей прихоти или произволу, все равно действует в рамках объективных социальных законов, исторических условий и объективно сложившихся социальных форм.

7. Процесс воспроизводства и трансляции общественных отношений и есть способ существования человека и человечества.

8. В процессе реализации общественных отношений люди обмениваются деятельностью и продуктами труда.

9. Этот обмен материальными продуктами есть свойство такой метаболической системы, которой является человек.

10. В этом обмене общество выступает той средой, с которой обменивается человек продуктами своей жизнедеятельности, одновременно сам являясь общественной средой для других субъектов подобного обмена.

11. Особенностью такого обмена является и то, что субъекты общественных отношений обмениваются информацией.

12. Информация имеет тенденцию к накоплению и созданию такой информационной базы человечества, которая также становится элементом социальной среды.

13. Каждое новое поколение использует сложившуюся информационную базу данных как условие обмена и способствует приращению ее.

14. Информационная база данных (условия, традиции, формы обмена и т.п.) становятся определяющей фор-

мой общественных отношений. Отсюда можно сделать следующий вывод: *человеческое общество — это совокупность разнообразных общественных отношений.*

ОБЩЕСТВО КАК ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

Характеристика общества как системы отношений говорит о том, что есть устойчивые формы взаимодействия между субъектами общественных связей, людьми, социальными группами иными формами социальных сообществ. Эта системная характеристика общества должна быть дополнена функциональной характеристикой; система социальных взаимодействий должна существовать, иными словами — функционировать.

Общество как способ существования человека выражается следующими основными функциями:

1. Производство материальных благ.
2. Воспроизводство и социализация человека.
3. Распределение продуктов трудовой деятельности.
4. Потребление продуктов.
5. Обмен продуктами трудовой деятельности.
6. Обмен информацией (общение, коммуникация).
7. Упорядочивание форм трудовой, распределительной и потребительской деятельности.
8. Регламентация форм всех прочих видов взаимодействия (социальных, политических, нравственных и иных отношений).

Для реализации этих функций в обществе создаются специальные организации (социальные институты). Их появление усложняет общественные отношения и создает новые векторы в этих формах субъектно-субъектного взаимодействия.

Итак, первая функция социальной системы — производство материальных благ. Вторая — производство и воспроизводство самого человека, носителя социальных отношений. Третья — распределение, потребление и об-

мен произведенного продукта. И, наконец, функция упорядочивания этих процессов.

Существует два основных способа организации функционирования системы общественных отношений: авторитарный и демократический.

Авторитарный способ организации характеризуется следующими чертами:

1. Обмен продуктами труда регламентируется централизованно.
2. Распределение продуктов труда иерархизировано.
3. Обмен информацией централизован, мера информированности также централизована.
4. Регламентация всех форм упорядочивания субъективирована (находится в руках одного субъекта или ограниченной группы субъектов).
5. Указанные выше характеристики определяют такой параметр общественных отношений как власть.
6. Власть имеет центростремительную направленность.
7. Властные отношения связываются с диспропорцией типа — меньшинство управляет большинством.
8. Политическая структура общества характеризуется принципом монополитичности (одна партия, одна идеология, одна политика).
9. Форма организации общественной жизни — бюрократическое государство.
10. Внешнее общее направление суммарного вектора имеет линейный характер, внутреннее — характер множества векторов, турбулентность.
11. Тенденция социального развития системы такого типа — взрыв изнутри: внутренняя турбулентность подрывает внешнюю однонаправленность. И соответственно превращает авторитарную систему в свою противоположность — в демократическую систему. Демократический способ функционирования имеет

противоположные параметры. Но это не означает, что он является идеалом общественного устройства общества. Во всяком случае, следует учесть высказывание У. Черчилля, который говорил, что демократия — это

==178== только для ознакомления

просто меньшее зло, чем все остальные. Впрочем, многие россияне, неожиданно оказавшиеся в условиях безудержно становящейся самобытной российской демократии, могут добавить к этому свои собственные суждения.

ОБЩЕСТВО КАК ТРАНСФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА

Данный параметр общества связан со следующей чертой: общество— это не только способ существования человека, не только форма его функционирования, но характеристика его видоизменения, трансформации. Мы здесь специально не говорим о развитии общества. Этот термин вводит в искуc утверждать, что некая социальная система может быть реакционной, а другая прогрессивной лишь по тем параметрам, которые соответствуют более оптимальным способам взаимоотношений со средой: использование ее ресурсов, экономичное потребление природных благ, реализация достижений техники и технологии и т. п.

В этом плане, если сравнить античную Грецию, относящуюся к так называемому рабовладельческому строю и некоторые современные, но по сути феодальные мусульманские государства, использующие современные технологии откачки нефти из своих природных кладовых, то вторые стоят в этой градации «прогрессивное — реакционное» на неизмеримо более высокой ступени развития. Однако именно рабовладельческая Греция дала миру Сократа и Аристотеля, Эсхила и Софокла и вообще весь кладезь идей и мировоззрений. С ними нельзя сравнить многих современных «прогрессистов», особенно основывающихся на идеологии человеческого неравенства, в частности, следующих своим неукоснительным и неподлежащим иной, кроме как канонической интерпретации наставлениям в виде предписаний известной священной книги, одна из сур которой ставит корову выше женщины. Это, кстати говоря, является выражением внешнего однолинейного вектора, о кото-

==179==

только для ознакомления

ром уже шла речь выше. Но внутри его вызревают те самые турбулентности множества иных векторов, которые в конце концов сделают внешний вектор недействительным.

Итак, мы сознательно говорим о том, что социальная система трансформируется. В ее трансформации могут одновременно содержаться векторы развития (более оптимальных, гармоничных отношений со средой, более гармоничных внутренних отношений и т. п.) и векторы деградации (при оптимизации внешних отношений, полная дисгармония отношений внутреннего порядка).

Итак, трансформация — это социальное изменение — одна из самых сложных проблем социальной философии и социологии. Что понимается под социальным изменением?

Нужно иметь в виду, что общество, при всех его характеристиках и параметрах, является гомеостатической системой, т.е. системой, которая стремится к воспроизводству своей структуры, состава, форм отношений, видов взаимодействий и свойств. Другое дело, что всегда внутри этой системы, благодаря всеобщим законам диалектики, возникают сначала мало различимые разности потенциалов, которые постепенно превращаются в такую поляризацию интересов, потребностей и интенций, которая взрывает изнутри это состояние гомеостаза. Это то же самое соотношение однолинейного вектора и внутренних турбулентностей. Но тем не менее, по своей природе общество, как и любая система, стремится к своему самовоспроизводству. Кстати говоря, наличие обусловленных субъективным фактором указанных внутренних турбулентностей (волеизъявлений, желаний, чувств неудовлетворенности и т. п.) является едва ли не главным отличием гомеостатической социальной системы от любой другой природной системы.

Любая природная система, стремящаяся к самосохранению по своим тенденциям отстает от обреченного на внутренние противоречия общества. Эта противоречивость выражается еще и в том, что общество, выра-

==180==

только для ознакомления

тая из эволюционирующей природы, также стремится к идеалу стабильности — гомеостазу. Но это стремление обречено, природа общества такова, что внутри его всегда есть будоражащее начало — субъективный фактор. Это начало и есть причина его трансформаций. Природные сообщества (стаи, прайды, стада и т.п.) обречены на репродукцию гомеостаза — устойчивого отношения к среде. Общество же постоянно меняет свою внутреннюю среду, трансформируясь под воздействием внутренних начал и этим самым меняет и внешнюю среду.

Однако вернемся к понятию социального изменения. Оно, говоря языком социальной философии, характеризует изменение функций и функциональных структур. А это означает изменение структуры общественных отношений, структуры общества, а значит, и форм существования человека. Изменение социальных форм существования человека есть по сути изменение его социальной сущности. Ибо родовая природа человека (коллективный образ жизни и трудовой деятельности) в соответствии с новыми историческими условиями наполняется новым смыслом. Человек становится не просто творцом своей личной судьбы, но и субъектом всей человеческой истории, что само по себе революционно. Он начинает осознавать свой разум и его потенции не только как субъективный, субъектный и даже интересубъектный фактор, но и как общепланетарный и даже Вселенский фактор (как тут не уподобиться Богу?). Его информационное поле становится соответствующим совокупному материальному продукту и даже превосходящим его. Наполнение разума становится таким, что с ним не сравнится никакое ресурсное материальное бытие. Это новая экспозиция основного вопроса философии: разум в тенденции своего развития выше всех степеней материальности.

Итак, социальное изменение включает в себя целую систему изменений внутри такой системы, которой является человеческое общество. Попробуем их перечислить:

1. Изменение способов и форм производства материальных продуктов.
2. Изменение способов обмена этих продуктов на другие продукты.
3. Изменение способов потребления.
4. Изменение общественных потребностей.
5. Изменение технических и технологических процессов, обеспечивающих производство продукта.
6. Изменение средств и способов производства.
7. Изменение способов организации производства.
8. Изменение организации людей (способов регламентации).
9. Изменение форм представлений об адекватности способов производства, распределения, обмена и потребления материальных продуктов формам организации людей.
10. Изменение социальной структуры общества.
11. Изменение формы и способа общественных отношений (формы государства, типа общественного устройства, видов представительства и т. п.).
12. Изменение осмысления всех этих процессов.
13. Изменение субъективного фактора, создающего в свою очередь внутренние турбулентности, которые в этом постоянстве изменений вызовут новый поток суммарного вектора.

Перечисленные изменения создают новую качественную определенность функциональных структур общества.

Указанные характеристики являются элементами общей взаимосвязи всех систем общества. Общество как система объединяет в себе все эти элементы и части, функции и взаимосвязи в своих интегральных, объединяющих свойствах. Особенностью данного объединения является то, что механическая сумма всех этих частей, подсистем единой общественной системы не дает в этом случае целого. Целое не распадается на части: на экономику и историю общества, на его политическую и религиозную сферу, на сферу морали и реальной жизни.

Значит ли это, что целостного взгляда на общество быть не может?

Ответ на этот вопрос — поставленные, но не всегда до конца разрешенные проблемы обществознания. Эта проблема не содержит в себе готовых рецептов по объяснению всех общественных состояний, но дает ключ к их пониманию. И этот ключ связан с тем, что структура общества, его наличное бытие должно быть однозначно совмещено с его жизнью, изменением, трансформацией. Это, согласно философскому ключу понимания, более сложный и многозначный процесс. Об этом писал еще О. Конт, основатель социологии, именуя структуру как «социальную статику». Другие философские авторитеты называли это «социальной морфологией» или «социальной анатомией». Такое воззрение на общество дает ее структурные характеристики, но оставляет за пределами рассмотрения ее функциональные черты и особенности. А система, состоящая из элементов лишь тогда живет, когда она функционирует. Об этом и шла речь выше.

ОБЩЕСТВО И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Законы общественного развития, как и законы развития материального мира являются объективными. Сквозь миллионы случайностей пробивает себе путь закон исторического развития. Множество совокупных векторов воли и устремлений, желаний и намерений, чувств удовлетворенности и недовольства реализуется посредством исторических законов, приводящий к тому, что в тот или иной момент исторического времени общество со всей его системной организацией, структурой и функциональной многослойностью существует в какой-то конкретной форме. Эта конкретная форма существования общества, обусловленная природными условиями, историческими предпосылками, укладом и верованиями народа, различными случайными факторами,

связанными с тем, что у кормила власти оказался какой-то конкретный человек, нацеливший свою волю и способности на реализацию только им понимаемым таким образом ценностей социального идеала и социальной справедливости, становится цивилизацией.

Цивилизационный процесс— это персонификация общего в частном, развитие человеческого общества в конкретных исторических, природных и личностно-субъективных условиях. Вне этого нет истории человеческого общества, нет истории вообще.

Цивилизационный процесс является выражением общих объективных законов через реализацию субъективного фактора в объективных условиях.

Таким образом, можно сделать следующий вывод:

История общества во всех его параметрах и характеристиках— это общий цивилизационный процесс, проходящий определенные этапы и закономерные ступени социальной трансформации.

Этот вывод имеет и следствие:

Устойчивая динамика накопления оптимальных форм адаптации к внешним условиям (окружающая среда) и внутренним состояниям (гармония структуры, системных образований и функций) характеризует ту степень накопления сбалансированности, устойчивости и тенденций трансформации, которую условно говоря можно назвать развитием.

Итак, конкретные формы общественного развития называются его цивилизационными формами. В понятие цивилизации философы всех времен и народов вкладывали разный, а зачастую и прямо противоположный смысл. Впервые понятие цивилизации в том объеме и содержании, как это принято сейчас, стало использоваться в эпоху Просвещения во Франции и рассматривалось представителями эпохи Просвещения как близкое к понятию духовной культуры общества, к критериям разумности общественного устройства, соответствия идеалам равенства и справедливости. Дальнейшее развитие понятия цивилизации свелось к уточнению ха-

рактических характеристик цивилизационного процесса. Этой проблемой занимался основоположник классической немецкой философии И. Кант, разграничивая понятия культуры и цивилизации. Цивилизация, по его мнению, есть «технический тип культуры», а в процессе развития общества их взаимовлияние и взаимодействие осуществляется крайне противоречиво, поскольку духовная культура, особенно в ее нравственной части отстает от цивилизации.

Эти идеи были развиты О. Шпенглером и Ф. Ницше, которые утверждали, что развитие цивилизации неизбежно приводит к деградации духовной культуры и в конечном счете к гибели общества.

В марксистской философии цивилизация трактовалась как результат достижений материальной и духовной культуры. И согласно этому подходу, типы цивилизации определяются содержанием общественно-экономической формации. Но такой подход не снял проблемы ступеней развития мировой цивилизации. Они не укладывались в «прокрустово ложе» традиционной классификации:

- — рабовладельческая общественно-экономическая формация;
- — феодальная общественно-экономическая формация;
- — капиталистическая общественно-экономическая формация.

И даже введение понятия предистории человечества и его подлинной истории (до зачатков коммунистической формации и с появлением ее оснований), не дало возможности решить данную проблему. Стремление погрузить все в общий процесс трансформации общественно-экономических формаций привело к появлению альтернативной концепции — теории локальных исторических типов общества. Автором этой концепции был российский историк, социолог и публицист Н. Данилевский.

В современном обществознании под цивилизацией понимаются не только и не столько результаты материальной и духовной деятельности людей, сколько способ

и технологии воспроизводства общественных отношений. Упрощая, можно сказать так: цивилизация — это конкретно-историческая форма организации, которая производит и воспроизводит общественную жизнь в специфических и общечеловеческих формах.

Следуя этому, можно сделать еще один важный вывод:

Понятие цивилизации характеризует ту степень социокультурной общности, критериями которой являются уровень развития техники, социальных и политических институтов, духовной и нравственной культуры в их системном единстве.

Следствием этого вывода будет следующий:

Обобщенным материальным критерием развитости цивилизации является развитость технологии воспроизводства всех совокупных общественных процессов, взятых в единстве материальных и духовных аспектов и способ реализации законов общественной жизни применительно к развитию творческих и личностных потенциалов человека.

Из этого вытекает:

Все критерии цивилизации (технологичность, совокупность общественных процессов, единство материальных и духовных результатов, реализация законов общественной жизни и т. п.) являются необходимыми, но не достаточными. Если в число этих критериев не будет включен критерий самореализации человека, то вся система разваливается. Она просто не имеет смысла; нет цивилизации без цивилизованного процесса самореализации человека.

ТИПЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Цивилизация является конкретной формой существования и развития общества. Предпосылки возникновения человеческой цивилизации появляются уже в первобытном обществе, когда возникают зачатки материальной и духовной культуры. Началом человеческой цивилизации называют тот период, когда дикость и

варварство сменяются основанным на культурной, развивающимся на социальной основе обществом. Понятно, что этот период — целая эпоха, которая постепенно накапливала собственно социальные основания общества: коллективный образ жизни, удовлетворение человеческих потребностей, сменяя собою, вытесняя из человеческого уклада жизни естественно-природные, биологические, а потому варварски-первобытные формы бытия. Тот момент, когда собственно социальный уклад стал доминировать над природным, можно считать началом человеческой цивилизации.

Как можно отличать разные цивилизации? На этот счет историки и этнографы, философы и культурологи выработали специальные критерии, которые позволяют сопоставлять между собой разные социальные образования. Так, в зависимости от технической и технологической оснащенности, энергоемкости сферы общественного производства, степени обобществления труда, свободы личности во всех сферах определяются типы цивилизаций, через которые проходило человечество в своем развитии. Следуя устоявшейся классификации можно выделить следующие виды цивилизаций:

1. Космогенная.
2. Техногенная или индустриальная.
3. Антропогенная (или информационное общество).

Первый тип цивилизации охватывает Древний мир и эпоху Средневековья. Космогенная цивилизация — исторически первый тип цивилизации. Она основывалась на орудийной технике и ручной технологии, характеризовалась большой зависимостью общества от природных сил, условий среды. Мировой космос (отсюда и название цивилизации — космогенная), как общая характеристика природы и природных условий, определяет формы и смысл жизнедеятельности, устанавливает законы развития общества и даже выступает как естественная временная и пространственная граница существования цивилизации.

==187==

только для ознакомления

Основой техногенной цивилизации является машинная техника и соответственно машинные технологии. Это связано с развитием науки и техники, постепенным превращением науки в непосредственную производительную силу общества. Социальное устройство техногенной цивилизации связано с наемным трудом, рыночными отношениями, высоким уровнем производительности труда и профессиональной выучки. Труд на уровне цивилизации этого типа в виде продукта труда отрывается от его производителя и зачастую законы обмена и потребления произведенного продукта идут вразрез с желаниями самого производителя. Это приводит к тому, что данное противостояние, с одной стороны, произведенной товарной массы, а с другой — самого производителя, приводит к метаморфозам социального устройства. Оно изменяется от форм концентрации произведенного продукта (и собственности вообще) в руках одной группы людей, способности к труду в руках другой группы, более многочисленной, до таких форм, идеалом которых провозглашается принцип, согласно которому производимый продукт принадлежит производителю. Однако в полной мере этот принцип не был реализован никогда.

Несмотря на глубокие антагонистические противоречия, заложенные в техногенной цивилизации, противоречия, которые порою разрешаются в виде глобальных социальных революций, люди в эту эпоху овладевают возможностями реформирования общественных отношений, модификации их в такие состояния, которые являются предпочтительными. На уровне этой цивилизации люди перестают быть заложниками как природных, так и социальных сил.

По мнению ученых, к 70-м годам нашего столетия, индустриальные технологии и основанный на них тип цивилизации исчерпали возможности дальнейшего развития общества. Это нашло свое выражение в ряде глобальных кризисных явлений и глобальных проблем че-

ловечества. К ним относились проблемы угрозы глобальных войн, экологического кризиса, истощаемости материальных и энергетических ресурсов природы. Следствием этого стали кризисные явления в экономике развитых стран, кризисные явления в духовной сфере.

Материальные основы цивилизации нового типа складывались уже в середине столетия в связи с развитием информационных технологий. Именно они составляют основу и содержание процесса становления цивилизации нового типа — антропогенной цивилизации или постиндустриального общества. Меняется сама основа материального и духовного производства. Основой производства становится информационная база. Она приводит к глобальным изменениям в социальной сфере и меняет социальную структуру общества, превращая наемную рабочую силу в средний класс. Информационная насыщенность технологических процессов требует постоянного повышения уровня культуры и образования, квалификации и способностей каждой личности и всего общества.

Таким образом:

Уровень и качество интеллектуального и информационного потенциала в антропогенной цивилизации становятся решающими условиями общественного производства и воспроизводства общественных отношений на информационной основе.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРА

Слово «культура» восходит к латинскому «cultura», что означает «возделывание», «обрабатывание», «уход». Соответственно «культура» понималась как обработка земли. Однако уже в античности оно стало иметь и другой смысл и переносное значение — воспитанность, просвещенность, образованность. Трансформация этого понятия говорит о наполнении антропологическим (человеческим) содержанием.

Именно античный мир Греции послужил началом европейской культурной традиции. Древние греки — творцы высоких образцов культуры, которые и сегодня выступают в виде эстетических идеалов. Они же создали систему образования, которая стремилась не только к профессионализму в какой-либо области, но ориентировалась на формирование личности, человека обладавшего сложившимися ценностными ориентациями и мировоззрением. Таким образом, понятие культуры стало характеризовать определенную степень зрелости общества и человека.

Понятие «культура» часто интерпретируется как синоним понятия «цивилизация». При этом под цивилизацией понимается совокупность материальных и духовных достижений общества. Некоторые ученые определяют цивилизацию как «социокультурную общность», как социокультурный феномен, ограниченный определенными пространственно-временными рамками. Есть точка зрения, согласно которой понятие «цивилизация» применимо лишь к таким социокультурным образованиям, которые способны перерабатывать информацию в символической форме. Понятие «цивилизации» связывается в этом случае с "наличием социокультурной системы коммуникации.

О. Шпенглер, основоположник концепции «замкнутых цивилизаций», определял понятие цивилизации как совокупность технико-механических элементов, а культура в его определении становилась выражением органически-жизненной сферы. Поэтому, он полагал, цивилизация является заключительным этапом развития любой культуры, для которой характерны противоположности следующего типа: высокий уровень научных и технических достижений и упадок нравственности, искусства, литературы.

Есть исследователи, которые считают, что цивилизация — это внешний по отношению к человеку мир, мир воздействующий на него, противостоящий ему. Культура же является внутренним достоянием и состоянием

==190==

только для ознакомления

человека и выражает духовное богатство. Таким образом, точек зрения о соотношении культуры и цивилизации достаточно много. Можно классифицировать их следующим образом:

1. Отождествление понятий культуры и цивилизации.
2. Рассмотрение цивилизации как социокультурного образования.
3. Наполнение понятия культуры и цивилизации разным смыслом: технических достижений и нравственной зрелости, внешних сил и внутреннего мира и т.п.

Нужно сказать, что понятие «цивилизации» в философской, культурологической и исторической литературе часто также различимо. Оно интерпретируется в унитарном, стадияльном и локально-историческом смыслах:

1. Унитарная трактовка цивилизации: цивилизация рассматривается как идеал прогрессивного развития человечества в целом.
2. В рамках стадияльного подхода выделяются такие цивилизации, как собирательная, аграрная, индустриальная и постиндустриальная или другой ряд: кос-могенная, техногенная, антропогенная.
3. Согласно локально-историческому подходу, цивилизациями называются уникальные исторические образования, например цивилизация инков, цивилизация Древнего Египта и т.п.

Культурологическое представление о цивилизации связано с тем, что она рассматривается как историческое социокультурное образование, основу которого составляет однородная уникальная культура. Социологическое понимание цивилизации есть понимание ее как социума социумов, включающего разнородные социокультурные компоненты. Это такое социальное образование, которое имеет пространственные и временные границы, кристаллизуется вокруг городских культурных центров. С точки зрения этнопсихологического подхода цивилизация связывается с особенностями этнической культуры, самобытной истории, особенностями уклада, национальной психологии, верований, традиций наро-

да. Существует и точка зрения географического детерминизма, согласно которой решающее воздействие на цивилизацию оказывает природная географическая среда. Именно она определяет формы коллективной деятельности людей, уклад их общественной жизни.

В определении культуры также есть много концепций. Перечислим некоторые из них:

1. Предметно-ценностная.
2. Деятельностная.
3. Личностно-атрибутивная.
4. Информационно-знаковая.
5. Концепция культуры как подсистемы общества.

Первая концепция понимает культуру как совокупность материальных и духовных ценностей. Вторая трактует ее как духовную интенцию жизнедеятельности людей. Третья характеризует культуру как черты самого человека: образованность, воспитанность, просвещенность.

Информационно-знаковая концепция культуры связана с пониманием ее как совокупности символических и знаковых информационных систем. В трактовке культуры как подсистемы общества, культура рассматривается как некоторая общественная сфера, выполняющая специфические функции.

Обобщая сказанное, можно отметить признаки цивилизации, которые несут в себе смысловую нагрузку социокультурного плана. Их можно представить следующим образом:

1. Для цивилизации свойственно единое пространство.
2. Она характеризуется одной системой ценностей.
3. Цивилизация имеет один тип нормативной регуляции.
4. Характеризуется определенным генотипом социального развития (эволюционным, революционным, инновационным, традиционным и т.п.).
5. Система ценностей и регуляций определяет определенный типаж государственного устройства, форму организации власти, тип идеологии и религии.
6. Для цивилизации свойственен определенный архетип (совокупность осознаваемых и неосознаваемых установок и стереотипов коллективного и индивидуального поведения).

==192==

только для ознакомления

Таким образом, культура как понятие фиксирует черты общечеловеческие (отличные от природных) в организации форм жизнедеятельности в цивилизациях разного типа.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Общество как способ существования человека

Разные определения общества:

- — как совокупность разных группировок (Аристотель);
- — как господство над природой (Сен-Симон);
- — как множество противоречивых отношений классов (Прудон);
- — как система поведения и социальных ролей (Парсонс).

Две основные классификации:

- а) содержательно-функциональная (взаимодействие, социальные роли, отношения);
- б) структурная характеристика (система поведения, система социальных институтов).

Открытая проблема: общество как способ существования человека. Основные особенности этого подхода:

1. Человек как метаболическая система, осуществляющая обмен веществ между собой и окружающей средой.
2. Человек не только адаптируется к среде, но и адаптирует среду к себе.

*. Основное свойство метаболической системы — активность.

Коллективные формы активности человека

Формирование общественных отношений в коллективной деятельности.

==193==

Характеристики общественных отношений:

1. Возникновение отношений — производная от коллективного образа жизни и коллективной активности.
2. Субъектно-объектный характер отношений.
3. Обмен продуктами труда и информацией в общественных отношениях.
4. Накопление информации и создание информационной базы, являющейся важным параметром социальной среды.
5. Информационная база становится важным фактором, определяющим общественные отношения.

Вывод, который можно сделать: Общество — это совокупность общественных отношений.

Общество как функциональная система

Способ существования человека характеризуется следующими основными функциями:

1. Производство, потребление и обмен материальных благ.
2. Воспроизводство и социализация человека.
3. Обмен информацией.
4. Упорядочивание трудовой, распределительной и потребительской деятельности.
5. Регламентация всех форм взаимодействия. Создание специальных социальных институтов. Основные способы организации функционирования

общественной системы: а) авторитарный; б) демократический.

Основные черты авторитарной организации: централизованная регламентация, иерархичность, власть и собственность в одних руках, однородная политическая структура.

Общество как трансформационная система

Характеристика видоизменения общества. Социальное изменение — общественная трансформация.

==194== ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

Противоречия гомеостатической системы: стремление к сохранению и стремление выйти за пределы положенных границ.

Социальное изменение: изменение структуры, функций, форм существования человека.

Содержание социального изменения:

- — способов производства; — форм обмена;
- — общественных потребностей;
- — средств производства и способов его организации;
- — социальной структуры общества;
- — общественных отношений.

Общество и цивилизация

Цивилизационный процесс как выражение общих объективных законов через реализацию субъективного фактора в конкретных исторических условиях.

Вывод:

История человеческого общества - это общий цивилизационный процесс.

Следствие вывода:

Устойчивая динамика накопления форм адаптации к внешним и внутренним условиям есть развитие человеческого общества.

Цивилизация и общественно-экономическая формация

Марксистская трактовка цивилизации — достижение материальной и духовной культуры.

Типы цивилизаций определяются общественно-экономической формацией.

Ступени мировой цивилизации: рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая.

Слабое место концепции — невозможность полного погружения понятия цивилизации в понятие общественно-экономической формации.

==195==

только для ознакомления

Концепция локальных цивилизаций как альтернатива марксистскому подходу.

Вывод:

Цивилизация — это конкретно-историческая форма организации общественной жизни. Понятие цивилизации характеризует социокультурную общность, критериями которой являются уровень развития техники, социальных и политических институтов, духовной и нравственной культуры, форм самореализации человека, взятые в единстве.

Типы цивилизаций:

1. Космогенная.
2. Техногенная.
3. Антропогенная.

Различие по степени зависимости от природы, по использованию механизмов в процессе трудовой деятельности и по тому фактору, что информационная насыщенность общественной жизни становится решающим фактором, определяющим трансформацию общественных отношений.

Цивилизация и культура

Этимология термина «культура» — возделывание и обработка.

Второй смысл — воспитанность, просвещенность. Культура как синоним цивилизации. Трактовки понятия цивилизации:

1. Унитарная — цивилизация — идеал прогрессивного развития.
2. Стадиальная — переход от одной стадии к другой; от индустриальной к постиндустриальной.
3. Локально-историческая — цивилизация как уникальное историческое образование.

Концепции культуры:

1. Предметно-ценностная (совокупность материальных и духовных ценностей).
2. Деятельностная (как продукт духовной деятельности людей).

==196==

только для ознакомления

3. Личностно-атрибутивная (как личностные черты человека).

4. Информационно-знаковая (как совокупность информационно-знаковых систем, обеспечивающих социальную коммуникацию).

5. Культура как подсистема общества (выполнение культурой в обществе специфических функций).

Рекомендуемая литература

- *Авдеев Р. Ф.* Философия информационной цивилизации. М., 1994.
- *Барулин В. С.* Социально-философская антропология. М., 1994.
- *Момджян К. Х.* Введение в социальную философию. М., 1997.
- *Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- *Тойнби А. Дж.* Постигание истории. М., 1991.

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС. ГУМАНИЗМ

- --- Гуманизм как мера духовных и материальных критериев исторического прогресса
- --- Исторические формы гуманизма
- --- Общечеловеческие основания гуманизма
- --- Человечество перед лицом глобальных проблем

Смена космогенной цивилизации техногенной и трансформация последней в антропогенную выражает собой поступательное развитие человеческой истории. Критериями развитости тех или иных этапов исследователи разных направлений определяли уровень развития производительности труда, степень раскрепощения личности, освобождение от природной зависимости и т.п. Все эти критерии являются в принципе верными, если учесть еще и меру их. Такой мерой выбирается гуманизм.

ГУМАНИЗМ КАК МЕРА ДУХОВНЫХ И МАТЕРИАЛЬНЫХ КРИТЕРИЕВ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Гуманизм (от латинского слова «humanus» — человеческий) — философский, нравственно-социологический и социально-исторический принцип отношения к человеку как к высшей ценности. Этот принцип выступает как часть мировоззрения общества и личности, опреде-

==198==

ляя значимость всех социальных достижений под углом зрения гуманистических ценностей. В разные исторические эпохи гуманизм как философский принцип наполнялся различным содержанием. Это было обусловлено степенью развитости общественных отношений, социальных свобод и общим уровнем общественного развития.

Можно сказать так: гуманизм как культурно-духовное ценностное образование является главным содержанием цивилизационного процесса. В ходе исторического развития гуманизм проявляется в разных социальных свойствах, отношениях, качествах и ценностях. К их числу можно отнести следующие:

1. Формирование общественных идеалов.
2. Создание системы духовных ценностей.
3. Формулирование систем этических норм, имеющих своим основанием реализацию общественного идеала.
4. Утверждение в ментальноеTM общества принципов свободы и равенства.
5. Подкрепление принципов свободы и равенства законодательством, правилами общежития, нормами повседневной деятельности.
6. Утверждение принципа свободы воли личности.
7. Установление отношений взаимопомощи, взаимоуважения, сотрудничества.
8. Создание социальных условий, в соответствии с которыми главной целью общества является свободное развитие каждой личности.
9. Установление отношений уважения прав и достоинства личности.
10. Реализация принципов социальной справедливости, равенства всех перед законом, защиты от насилия и гарантии свобод.

Эти признаки гуманизма, выражающие отношение к человеку, обладание им правами и свободами, являются важными критериями социального развития. Они же выступают критериями цивилизованности общества.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ГУМАНИЗМА

Представления о гуманизме и наполнении его конкретным социально-историческим содержанием менялись от эпохи к эпохе. Зачатки такого отношения к человеку возникли еще в предыстории человеческого общества — в первобытнообщинном строе. Человек всегда требовал уважения к себе, к своей чести и достоинству. Но мера этого уважения и также социальные гарантии, являющиеся основой того, что такое уважение есть социальный принцип, всегда были разными. В предыстории человека ростки гуманизма выражались прежде всего в представлениях о ценности человеческой жизни и отказа от посягательства на нее. Хотя в эту, а во многом и другие эпохи данный запрет всегда нарушался. Однако уже в родовом строе в разных системах табелирования (табу — запрет на совершение каких-либо действий), которые выступали формами социальной регламентации, этот запрет имел место.

Наиболее зримо он нашел свое выражение в известных библейских заповедях, согласно которым преступлением против общества было преступление против человека. Эти запреты формулировались как запретительные императивы типа «Не убий.», «Не укради у ближнего.», «Не возжелай имущества его.». В этих социальных регламентациях нашло свое отражение усиление внимания к человеку как к основе социальной справедливости.

В античной философии, в основе которой лежал принцип космоцентризма, человек рассматривался как микрокосм, малая часть великого Космоса. Согласно этому принципу жизнью микрокосма и Космоса управляют одни и те же законы и посягательство на них невозможно. Духовный мир человека, его социальная сущность — все это было погружено в общие законы мироздания. Но такие качества, как мужество, духовность,

справедливость, добродетели распространились только на свободных граждан. Рабам, завоеванным народам, составлявшим большинство населения древнего мира, в этих качествах было отказано.

Гуманистические взгляды средневековых мыслителей были связаны с религиозными представлениями. Любовь к человеку, уважение ближнего, справедливость и равенство — все это рассматривалось через призму любви к Богу. Эта же любовь проповедовалась как необходимость умерщвления плоти, возвышения духа, главным наполнением которого должны были быть усмирение гордыни, почитание Бога, стремление слиться с ним. В соответствии с этим гуманизм понимался как растворение человека в Боге, слияние с ним.

Только в эпоху Возрождения оформляется мировоззрение, согласно которому человек ставится в центр картины. Ренессанс во многом возродил античные традиции, но сделал это с новым содержанием. Новая идеология также оттолкнулась от идеи первенства человеческой природы, торжества человечности как естественного качества, присущего человеку самому по себе, независимо от божественного предвидения. Но в представлениях деятеля^ Возрождения изначальная человечность есть уже не только и не столько продукт природы (Космоса и его законов); это уже продукт социальных отношений. А они пронизаны культурой, искусством, философией, идеей торжества человеческого разума. Согласно этому, гуманизм становится выражением и идейной основой всех форм духовной культуры. Эта идеология возвышает человека и наполняет смыслом человечности и человеколюбия все стороны общественных отношений, что сказывается и на самих общественных отношениях. Они, во всяком случае в идеалах своего развития, опираются на ценность человека как на цель и смысл своего совершенствования.

Стержневой идеей Возрождения становится идея переустройства человеческого общества в соответствии с идеалами гуманизма. Философы сочиняют трактаты-утопии,

описывающие государственное устройство общества, построенного по правилам человеколюбия. Наряду с этим появляются социальные идеи, которые утверждают, что подлинное человеколюбие можно реализовать лишь на принципах социалистического устройства общества. Так возникают манифесты социалистов-утопистов. В них выражается протест широких народных масс против нечеловеческих условий жизни, нещадной эксплуатации, унижения человека человеком. Социалисты считали, что стоит частную собственность заменить общественной, как сразу будут преодолены невежество, зависть, вражда, бедность, соперничество и другие болезни общества. Идеи утопического социализма были дополнены идеями коммунизма, призванными выразить взгляды и чаяния пролетариата. Эти идеи были связаны с потребностью переустройства общества, уничтожения пропасти между основным производителем (рабочим классом) и средствами производства. Сопутствующими идеями такого переустройства являлись идеи всеобщего равенства, просвещения, эмансипации. Утверждение такого общественного строя предполагалось революционным, насильственным путем посредством уничтожения буржуазной государственной машины. В соответствии с этим такой гуманизм получил название революционного гуманизма. Известно, что практическая реализация его принципов привела к таким социальным метаморфозам, в которых от подлинного общечеловеческого гуманизма мало что осталось. Это в конечном счете вылилось в диктатуру одного класса над другим, гражданские войны, массовые репрессии, господство тоталитарной идеологии, несовместимой с принципами гуманизма.

Это дает возможность сделать один важный *социально-философский вывод*:

Гуманизм, будучи олицетворением основных общечеловеческих социальных ценностей, не может быть адекватно выражен, основываясь на принципах классово-идеологической предвзятости.

==202==

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ГУМАНИЗМА

Формирование новой цивилизации — антропогенной, характеризуется развитием знаний о человеке и обществе. Эта ступень общественного развития основывается в большей степени на принципе антропологического детерминизма в социальных процессах. Информационное общество во главу угла ставит человека, творца и носителя информации. Оно освобождает его от непосредственного участия в материальном производстве, от материальной зависимости и делает соответственно более свободным в проявлении своих творческих сил и способностей.

Являясь устранением ограниченностей капитализма и социализма (коммунизма), основанных на классовых противостояниях, антропогенная цивилизация не противопоставляет человека человеку лишь по тому принципу, какое место он занимает в системе общественного производства и какими благами владеет. Такая социально-классовая база исчезает, и возникает основание для установления гармонии общественных отношений. Вместе с тем, антропогенная цивилизация содержит в себе основные достижения предыдущих ступеней общественного развития. От капитализма остается ориентация на оптимизацию производства, экономический расчет, правовое обеспечение коллективного труда. От социализма остается коллективизм, трудовой энтузиазм, бескорыстие, сознательное регулирование социальных отношений, планирование развития общества.

Вследствие этого можно сделать еще один социально-философский вывод:

Исторические типы цивилизаций определяли и исторические типы гуманизма, последний, в свою очередь, выступал критерием зрелости общественных отношений, мерой духовности общества, критерием общественно-исторического прогресса.

==203==

только для ознакомления

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПЕРЕД ЛИЦОМ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Разные этапы становления человеческого общества имели свои проблемы, связанные как с внутренним устройством (противоречивость), так и со своим отношением к окружающей среде.

Развитие техногенной цивилизации, основанной на росте производительности труда за счет машинных технологий, как в капиталистическом, так и в социалистическом вариантах не смогли разрешив ряд противоречий. Прежде всего, они не смогли полнокровно выразить принцип гуманизма во всех аспектах социальных отношений. Это выразилось в угнетении человека человеком, противостоянии социальных систем, хищническом отношении к окружающей среде. Следствиями этого были глобальные кризисы, которые потрясали обе системы.

Конец нашего столетия ознаменовал эти кризисы как глобальные, планетарные. Они стали реальностью не только отдельных стран, не только фактором противостояния социальных систем, основанных на разных принципах общественного устройства, но и проблемами всего человечества. Поэтому их называют глобальными. Эти глобальные проблемы выражают суть общего кризиса техногенной цивилизации. Он имеет следующие составляющие:

1. Кризис отношения общества к природе.
2. Общий кризис мировой экономики.
3. Политический кризис.

Первая составляющая характеризует полный разлад в отношении общества к природе. Эта составляющая общего глобального кризиса возникла в силу неупорядоченного пользования природными ресурсами. Человек неожиданно оказался перед гранью исчерпываемости природных ресурсов, необратимости перемен в природе, которые вызваны его техногенной деятельностью.

Природа уже не успевает залечить свои раны, восстановить себя. Она начинает мстить за хищническое отношение к ней.

Ученые прогнозируют, что в резерве у человечества осталось не более двух-трех десятков лет, и если люди в корне не изменят своего отношения к природе, она перестанет быть средой, пригодной для проживания. Это нарушение гомеостаза биосферы, ее способности к восстановлению и динамичному равновесию.

Вторая составляющая кризиса касается разлаженности мировой экономики. Третья составляющая — развал мировых социальных систем и появление на их обломках множества конфликтующих между собой подсистем, грозящих в своем конфликте подорвать гражданский мир.

Наряду с этими составляющими общего, глобального кризиса есть еще множество проблем, имеющих не менее глобальный характер. Это прежде всего проблема выживания. Она характеризуется не только наличием годной для проживания окружающей среды, но необходимого количества продовольственных ресурсов. По подсчетам специалистов, планета Земля при данной организации общественного производства, распределения и потребления уже не в состоянии прокормить все ее население.

Проблема выживания и наличия продовольственных ресурсов напрямую связана с демографическим кризисом. Это неравномерный, неуправляемый рост населения в развивающихся странах. Они, не обладая развитой экономикой и социальной структурой, дают мощные всплески рождаемости, грозящие сделать человечество и условия его выживания заложниками неуправляемого демографического взрыва. Многие ученые сравнивают всплеск рождаемости по своим разрушительным последствиям с последствиями ядерных взрывов. И это не случайно, ибо неуправляемый рост населения грозит голодом, социальными потрясениями, глобальными конфликтами, связанными с переделом мира. Сегодня это уже

реально касается не только нехватки продовольствия, но и питьевой воды. В некоторых странах таким дефицитом становится даже воздух.

Не меньшей опасностью является кризис мировой системы, связанный с продолжающейся угрозой термоядерной войны. Эта опасность имеет много составляющих. Первая из них — гонка вооружений, которая делает бюджеты соревнующихся стран напряженными из-за больших расходов на вооружение. Это сказывается на других статьях расходов государств, продолжающих жить по законам военного времени. Они не обеспечивают социальную сферу, науку, образование, здравоохранение. Это в свою очередь вызывает такие деформации общественного устройства, которые не имеют ничего общего с торжеством принципа гуманизма.

Гонка вооружений напрямую связана с испытаниями ядерного оружия. Кто-то подсчитал, что с 1945 по 1989 год на Земле каждые 9 (!) дней гремел ядерный взрыв. Какие необратимые экологические последствия это вызвало, покажет будущее. А сегодня уже целые народы испытывают на себе последствия этой гонки вооружений.

Ядерная опасность связана и с использованием атома в мирных целях. Трагический опыт Чернобыля впервые продемонстрировал человечеству глобальную опасность. Запрет на подобное использование невозможен, ибо энергетический кризис, истощенность кладовых Земли ставит перед человечеством задачу поиска новых видов энергии.

Другой составляющей этого кризиса является термоядерный терроризм. Неконтролируемое распространение по планете оружия массового уничтожения становится фактором международной политики, способом ядерного шантажа и угрозы. Опасность могут представлять и отдельные государства, отказывающиеся выполнять постановления ООН, и отдельные криминальные группы, способные овладеть и применить такое оружие, даже от-

дельные личности в условиях распада такой термоядерной державы, как СССР, конверсии ее военного производства и реформы в армии могут получить доступ к владению ядерным оружием.

Следующая опасность для человечества — СПИД, так называемый синдром приобретенного иммунодефицита. Это опасность для здоровья и жизни человечества. Статистика говорит о нарастающей эпидемии этой неизлечимой болезни. В США на каждые 100 человек уже сейчас один является носителем вируса СПИДа. В Африке есть страны, где почти половина населения ВИЧ-инфицирована. Тенденция развития эпидемии позволяет ожидать, что к середине следующего столетия число больных составит 30—40 миллионов человек. Это глобальная проблема для человечества. Она характеризует фактор здоровья человеческой телесности. Другая проблема, хотя тоже связана со здоровьем и телесностью, прямо характеризует духовный кризис. Это различные формы наркомании, алкоголизации, охватившие многие страны и слои населения. Это характеризует не только физическую и физиологическую деградацию, но и деградацию умственную, духовную.

Алкоголизация и наркомания — тоже своеобразный СПИД, утрата человеком иммунитета против вредного для здоровья воздействия препаратов и напитков. Любому биологическому организму свойственно стремиться к сохранению своей телесности: это безусловный биологический рефлекс. Алкоголизация и наркомания разрушают этот иммунитет к вредным воздействиям. Человек, целые социальные группы людей становятся заложниками такой зависимости. И это также глобальная проблема.

Социальным СПИДом можно назвать неуправляемое развитие общества, социальную мутацию, такую систему, в которой все поставлено с ног на голову: медицина не лечит, школа не учит, производство не производит, правоохранные органы криминализируют

ваны, воры в законы становятся политическими лидерами, налоговые службы собирают налоги, чтобы содержать самих себя, банки «перекачивают» деньги, работая в режиме «хранения и невыдачи», стремясь приумножить только свой личный капитал, предприниматели оптом и в розницу, подкупая должностных лиц, распродают за бесценок все, что можно продать, политики занимаются исключительно разборками по поводу того, какое кресло кому должно принадлежать. Этот список можно было бы продолжить. В таком обществе развился синдром социального иммунодефицита; оно потеряло способность к самовоспроизводству своих нормальных функций и породило таких социальных мутантов, которые подрывают устои общественности изнутри. Подобное положение дел свойственно не только нашему Отечеству. Это социальная болезнь, поразившая многие страны. Она вызывается неуправляемыми социальными метаморфозами и трансформациями. Такая неуправляемость общественного развития как тенденция проявляется все более и более во многих странах.

Неуправляемость принимает формы разных кризисов: этнических и расовых конфликтов, конфликтов на национальной почве, конфликтов федерализма и сепаратизма. Какие бы политические и экономические цели ни преследовали субъекты этих конфликтов, страдают от их деструктивного развития прежде всего люди. Именно по их судьбам проходит тяжелым катком то война, то экономический кризис с проявлениями голода и нищеты, то этническое противостояние, побуждающее людей бросать насиженные места и становиться беженцами в своем отечестве.

Все эти характеристики кризисных явлений обусловлены развитием техногенной цивилизации. Но одновременно с предпосылками и основаниями кризисных явлений в недрах техногенной цивилизации вызрели ростки антропогенной цивилизации (информационного общества), которые дают надежды на разрешение многих

сторон этих кризисных явлений. Это прежде всего более полная реализация антропологического детерминизма в обществе, приводящая к тому, что именно человек становится главным фактором и целью общественного развития. Подобный поворот и переориентация социального развития ставит задачу гуманизации всех сторон и условий социальной жизни.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Гуманизм как мера духовных и материальных критериев исторического прогресса

Гуманизм — главное содержание цивилизационного процесса.
Признаки гуманизма:

- — формирование общественных идеалов;
- — утверждение принципов свободы и равенства;
- — установление основ правового государства;
- — уважение прав и достоинства личности;
- — утверждение принципа свободы воли личности;
- — защита и гарантии прав личности. Конкретно-историческое наполнение принципа гуманизма:
- — Табуирование (система запретов посягательств на достоинство и честь человека).
- — Библейские заповеди как общечеловеческие императивы.
- — Античные представления о единых законах Космоса и микрокосма.
- — Средневековые представления о человеке как продукте Бога.
- — Человек — центр картины мироздания в философии Возрождения.

- — Социальные утопии, основанные на человеколюбии.
- — Утописты-социалисты: основа равенства — равенство собственности.
- — Идолы и идеалы социалистического гуманизма: уничтожение несправедливого общественного строя насильственным путем, классовые противостояния, утверждение гуманизма, исходя из классово-ограниченных приоритетов.

Философский вывод:

Гуманизму будучи выражением основных общечеловеческих социальных ценностей, не может быть адекватно выражен, основываясь на классово-идеологической предвзятости.

Принцип гуманизма в антропогенной цивилизации

Усиление роли антропологического детерминизма.

Усиление роли человека, творца и основного носителя информации в информационном обществе.

Снятие ограничений капиталистического и социалистического вариантов техногенной цивилизации.

Удержание положительных моментов предыдущих этапов общественного развития.

Социально-философский вывод.

Исторические типы цивилизаций определяли исторические типы гуманизма: гуманизм выступал критерием зрелости общественных отношений, мерой духовности общества, критерием общественно-исторического прогресса.

Человечество перед лицом глобальных проблем

Глобальные проблемы человечества — планетарный фактор его развития.

Виды глобальных проблем человечества:

- — кризис отношения к природе: разлад системы взаимодействия с природой, истощаемость природных ресурсов, необратимые изменения в среде обитания, нарушение гомеостаза;

==210==

•

- — экономический кризис: разложение мировой эко-

номики, экономические и промышленно-финансовые потрясения;

- — политический кризис: развал мировых социальных систем, конфликт возникших подсистем, деструктивное развитие множества конфликтов;
- — кризис условий выживания человека: истощение продовольственных ресурсов, энергии, питьевой воды, чистого воздуха, запасов минеральных веществ.
- — демографический кризис: неравномерный и неуправляемый рост населения в развивающихся странах; возможность демографического взрыва;
- — угроза термоядерной войны: возможность самоубийства человечества, истощающая гонка вооружений, загрязнения, вызванные испытаниями ядерного оружия, генетические последствия этих испытаний, неуправляемое расползание ядерных технологий, возможность термоядерного терроризма и шантажа на межгосударственном уровне, уровне криминализированных структур и отдельных террористов, получивших доступ к оружию массового уничтожения;
- — кризис телесности человека: тотальная инфицированность СПИДом, эпидемия иммунодефицита, грозящая человечеству вымиранием;
- — кризис духовности человека: зависимость от алкоголизации и наркомании.
- — социальный СПИД как утрата обществом иммунитета к самовоспроизводству, социальные деформации и неуправляемые социальные мутации;
- — этнические и расовые конфликты как выражение неуправляемости социальных процессов.

Вызревание в антропогенной цивилизации поворота и переориентации социального развития такого вида, когда человек является и главным фактором и целью такого развития.

Гуманистическое изменение всех сторон и условий общественной жизни.

==211==

только для ознакомления

Рекомендуемая литература

- *Бердяев Н.А.* О назначении человека. М., 1993.
- *Казначеев В. П., Спиринов Е. А.* Космопланетарный феномен человека. М., 1991.
- Проблема человека в западной философии. М., 1988.
- *Тейяр де Шарден.* Феномен человека. М.Д1987.
- Философский энциклопедический словарь. М., 1993.
- Философия / Под ред. *Кохановского В, П.* Ростов н/Д, 1997.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

- --- Экономика: наука и хозяйствование
- --- Механизмы современной экономики
- --- Система рыночных принципов экономической сферы общества
- --- Производство: ресурсы и факторы
- --- Сущность производства
- --- Уровни производства и разделение труда
- --- Микроэкономика: спрос, предложение и цена
- --- Конкуренция и монополия
- --- Деньги, финансовая политика, государственный бюджет и налоговая система

ЭКОНОМИКА: НАУКА И ХОЗЯЙСТВОВАНИЕ

Производство материальных ценностей, связанных с удовлетворением потребностей человека, формирует экономическую сферу общества. Эта сфера связана с исследованием и внедрением оптимальных форм ведения хозяйства, производства и потребления, выявлением ресурсов и факторов производства, разделением труда, организацией производственного процесса. Можно сказать, что главной задачей экономии» является создание оптимального механизма регулирования технологических, производственных, финансовых и социальных условий производства и потребления.

Экономические теории и экономическая практика не всегда совпадают. Это связано с тем, что теории могут содержать в себе определенный идеологический заказ,

==213==

только для ознакомления

основанный на представлении о тех или иных социальных или политических ценностях и идеалах, а экономическая практика всегда осуществляется в реальных условиях хозяйствования. Это противоречие всегда было свойственно экономической сфере общества.

МОЖНО выделить несколько основных подходов в осмыслении экономической сферы общества. Один из них — классический. Он исходил из того, что максимальная эффективность общественного производства достигается благодаря предоставлению каждому участнику процесса общественного производства неограниченной экономической свободы. Экономическая практика показала, однако, что такой организации общественного производства присущи острые противоречия, кризисы и социальные антагонизмы.

Другой подход можно назвать социалистическим, согласно которому действия участников общественного производства должны подчиняться жесткой директивной регламентации. В системе этой регламентации урегулированию подлежат все вопросы: планирование производства, определение того, кто, где, сколько и для чего производит. Контроль со стороны общества за таким ходом производства осуществляется его главным властным институтом — государством. Такой экономический подход характеризуется тем, что кроме недостатков излишней централизации управления, в экономическую практику постоянно вмешиваются внеэкономические факторы, имеет место внеэкономическое принуждение. Такая экономика отрицает рынок, который невозможен без условий экономической самостоятельности производителей и потребителей. Следствием этого является то, что экономическая практика как бы мстит за внедрение в нее внеэкономических форм принуждения. Производители теряют экономическую мотивацию своей деятельности, и производство становится неэффективным.

Современное постиндустриальное общество показало практическую возможность решения проблем регу-

лирования экономики в рамках смешанной системы. В ней абсолютная экономическая самостоятельность производителя сменяется относительной самостоятельностью, а директивная централизованная регламентация — ориентирующим воздействием государства. На этой основе создан механизм социально регулируемой экономики, в которой рынок сохранен, но это рынок не стихийный, а ориентированный на социально значимые потребности общества.

Таким образом, современная социально ориентированная экономика есть такая, в которой рыночное устройство общества перерастает в общественное устройство рынка.

Экономическая наука, изучающая экономические процессы в классической (капиталистической) и директивной (социалистической) моделях, получила название политической экономии. Из этой теории выросла дисциплина, характеризующая современные экономические процессы на разных уровнях их реализации, которую называют экономике.

МЕХАНИЗМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Главным объектом современной экономической теории является выработка механизмов опосредованного (непрямого, косвенного) регулирования экономики. Это связано с тем, что современное хозяйствование имеет следующие специфические черты:

1. Современная экономика является рыночной, поэтому экономическая теория определяется как наука о механизме регулирования рыночной экономики.

2. Рыночной экономике, как и любой другой, присущи определенные недостатки, в частности сложности согласования интересов всех участников рыночного производства, монополии производителей, трудности согласования общесоциальных и частных интересов и т.п. Поэтому рыночная экономическая теория — это

==215==

только для ознакомления

наука об оптимальном регулировании рыночных отношений.

3. Поскольку оптимизация рынка осуществляется посредством урегулирования рыночных реалий хозяйствования социальными, а это происходит за счет влияния на экономические процессы государства, то одним из самых важных вопросов оптимизации хозяйствования является вопрос об эффективной и оптимальной мере такого вмешательства, ибо крайности здесь могут привести либо к стихии рынка, либо к директивности экономики.

Согласно этому, объектом современной экономической науки является механизм социально-оптимального регулирования рыночных отношений, позволяющий превратить разрушительные тенденции в хозяйствовании в созидательные, направленные на интересы всего общества и каждого человека.

Экономическая сфера, выражающая собой весь спектр хозяйственной жизни, только тогда может быть оптимально урегулированной, когда каждый участник производственного, распределительного и потребительного процесса получает собственную экономическую выгоду. Экономическая практика показала, что такое достигается в тех условиях, когда частная выгода может быть общим основанием, на котором стоит вся рыночная экономика. Это достигается правовой регламентацией действий участников рыночного процесса.

Социально ориентированная рыночная экономика основывается на системе правил. В их числе следующие основные рыночные правила:

1. Рыночные экономические процессы должны быть результатом выбора способов достижения чистой экономической выгоды. Поэтому механизм регулирования рыночных отношений должен обеспечить реальную возможность подобного выбора.

2. Выбор осуществляет участник рыночных отношений, и поэтому механизм регулирования рынка должен обеспечить возможность выбора способа достижения

==216==

только для ознакомления

чистой выгоды как можно большему числу участников рыночного процесса.

3. Индивидуализация экономического выбора должна ориентироваться на достижение максимально возможной чистой выгоды.

4. Достижение максимально возможной чистой выгоды должно осуществляться путем рационального, оптимального использования природных, производственных и финансовых ресурсов.

5. Взаимодействие всех участников рыночного процесса должно основываться на обязательных для всех правилах (юридически оформленных и основанных на общем законодательстве).

6. Действия участников рыночного процесса должны быть основаны на праве собственности — главном правовом основании рыночной экономики.

7. Право собственности должно быть зафиксировано как имущественный статус каждого экономического субъекта, т.е. что и кому принадлежит, или кто и чем распоряжается.

СИСТЕМА РЫНОЧНЫХ ПРИНЦИПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ ОБЩЕСТВА

Экономическая сфера общества, организованная рыночным образом, основывается на следующих принципах:

1. Экономическое самоопределение участника рыночного производства является основой личной свободы человека, условием раскрытия его творческого потенциала, реализации его конституционных прав.

2. Каждый человек имеет право быть собственником всех видов движимого и недвижимого имущества.

3. Все люди имеют одинаковые экономические права в ведении хозяйственной деятельности.

4. Рынок основывается на свободном ценообразовании, при этом административно-государственное назначение цен допускается только в нерыночных секто-

рах экономики (наука, образование, здравоохранение, оборона, экология и др.).

5. Спрос и потребление определяются рыночной конъюнктурой.

6. Рыночная экономика основана на наличии рынка труда, товаров и капитала, движение которых придает ей стабильность и динамику.

7. Рыночная экономика допускает государственное регулирование по следующим основным направлениям:

- — стабилизация производства (налоговая и инвестиционная политика);
- — финансирование научно-технического прогресса;
- — выравнивание уровней развития различных регионов;
- — государственная поддержка конкуренции;
- — стабилизация и оздоровление валютно-денежной системы;
- — преодоление чрезмерной имущественной дифференциации.

8. Социально ориентированный рынок предполагает систему социальной защиты — главное противодействие неизбежным социальным последствиям рыночной организации экономической сферы общества. Система социальной защиты включает в себя три главных направления:

- регулирование доходов предпринимателей посредством налогового перераспределения;
- гарантию заработной платы наемных работников;
- защиту уровня жизни населения путем индексации заработной платы.

ПРОИЗВОДСТВО: РЕСУРСЫ И ФАКТОРЫ

Производство является материальной основой экономической сферы общества.

Ресурсы производства — это совокупность всех природных, социальных и духовных сил, которые могут быть

==218==

использованы в процессе создания товаров, услуг и иных ценностей.

Принято выделять четыре вида ресурсов:

- 1) природные — природные для применения в производстве естественные вещества, материалы и силы;
- 2) материальные — все созданные человеком средства производства;
- 3) трудовые — все трудоспособное население, принимающее участие в производственном процессе или могущее его принять;
- 4) финансовые — денежные средства, которые общество выделяет для организации производства. Факторами производства называются реально вовлеченные в процесс производства ресурсы. Проще говоря, факторы производства это производящие ресурсы.

Выделяют три вида факторов производства:

- 1) земля — как фактор производства означает в широком смысле все используемые в производстве естественные ресурсы, в отраслевом значении — объект хозяйствования; в пределах всей экономической сферы — объект собственности;
- 2) капитал — материальные и финансовые ресурсы общества;
- 3) труд — непосредственная трудовая деятельность трудоспособного населения.

СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Производство — это деятельность людей, посредством которой они удовлетворяют свои потребности. Следовательно, производство для общества есть объективная необходимость.

Человеческие потребности делятся на материальные и духовные. Это самое общее деление, которое предполагает, что потребности можно квалифицировать и по

другим основаниям, например, как естественные и социальные.

Человеческие потребности безграничны, постоянно изменяются и растут. В экономической теории эта тенденция в изменении и росте потребностей называется законом возвышения потребностей. Рост потребностей побуждает общество постоянно развивать производство.

Итак, задача производства — удовлетворять растущие потребности человека и общества. В данном процессе удовлетворения потребностей природа является важным производственным ресурсом. В соответствии с этим производство есть процесс преобразования природы человеком.

Совокупность всех сил, используемых обществом в процессе производства, называется производительными силами общества.

Формы организации производства, распределения продуктов труда называются производственными отношениями.

Развитию производительных сил общества присущи две основные тенденции:

1. Производительные силы становятся все менее материало- и трудоемкими. Общество как бы экономит природные и трудовые ресурсы.

2. Человек все более и более вычленяется из самого процесса производства и становится над ним: планируя, организуя его, используя свою способность к духовному творчеству.

УРОВНИ ПРОИЗВОДСТВА И РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА

Существуют два уровня производства: индивидуальный и общественный.

Индивидуальный уровень производства — это производственная деятельность в масштабах основной производственной единицы (предприятия, завода, фирмы).

==220==

только для ознакомления

Общественный уровень производства — вся система производственных связей между предприятиями.

Производству объективно присуще разделение труда, т.е. распределение всех существующих видов трудовой деятельности между субъектами производственного процесса.

Выделяют три уровня разделения труда:

- 1) разделение труда внутри предприятия;
- 2) разделение труда между предприятиями;
- 3) разделение труда в масштабах всего общества.

Разделение труда способствует его специализации.

Это дает возможность более эффективного использования трудовых ресурсов. Разделение труда двойственно по своей природе: оно разъединяет производителей, но при этом и дает возможность кооперации труда на основе обмена его результатами. Такое двойственное содержание разделения труда означает, что производству присущ закон обобществления труда — чем глубже специализация труда, тем выше должна быть его кооперация. Обобществление труда — объективный закон производства.

Основная задача производства, как отмечалось выше, — удовлетворение потребностей человека и общества. Эти потребности удовлетворяются произведенными товарами и услугами, спрос на которые в обществе постоянно возвышается.

МИКРОЭКОНОМИКА: СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНА

Микроэкономика связана с анализом экономической сферы локального рынка, а не рыночных отношений всего общества. В основе функционирования локального рынка лежат спрос и предложение.

Спрос — это платежеспособная потребность покупателя в данном товаре при данной цене. Спросом является не всякая потребность в данном товаре, а только та-

кая, которая обеспечена наличием платежных средств у покупателя.

В экономике выведен закон спроса:

Между уровнем цены на товар и величиной спроса на него существует обратная зависимость.

Говоря проще, закон спроса выражается в следующем: чем ниже цены, тем больше спрос на данный товар, а чем выше цена, тем меньше величина спроса. Понятно, что чем ниже цена на товар, тем более этот товар становится доступным для различных категорий покупателей.

В современных условиях действие закона спроса испытывает сильное влияние инфляции.

Инфляция — это обесценивание денег, падение покупательной способности денежной единицы.

Понятие спроса характеризует потребителя товаров и услуг. Но сам товар производит не потребитель, а производитель. Совокупность товаров, выносимых на рынок, образует предложение, а назначенная производителем цена является ценой предложения.

Кроме закона спроса в экономике выделяют и закон предложения:

Величина предложения находится в прямой зависимости от направления изменения уровня цен.

Можно сказать, что закон предложения — это реакция величины предложения на динамику цены; повышение цены стимулирует рост величины предложения, а снижение, наоборот, — уменьшает величину предложения.

КОНКУРЕНЦИЯ И МОНОПОЛИЯ

Взаимодействие между спросом и потреблением осуществляется на рынке. Рынок предполагает достижение участниками рыночного процесса максимальной прибыли. Это неизбежно сталкивает их, создает противоречия между их интересами. Конкуренция является механиз-

мом, который предполагает свободное соперничество между производителями и покупателями в борьбе за максимальный доход.

Конкуренция предполагает, что продавец застает сложившийся на рынке уровень цен. Основными характеристиками рыночной конкуренции являются следующие:

- — большое количество мелких продавцов и покупателей;
- — однородность продукта у всех производителей;
- — невозможность контроля над ценой;
- — полная свобода входа на рынок и выхода с рынка как для продавцов, так и для покупателей.

Монополия является антиподом конкуренции. Здесь существует только один продавец. Именно он производит товар, который пользуется спросом. В этих условиях производитель способен полностью контролировать объем предложений товара и выбирать любую цену, рассчитывая при этом получить максимальную прибыль.

Основными чертами монополии являются следующие:

- — единственный продавец (монополист);
- — реализуемый товар пользуется спросом;
- — полный контроль монополиста над ценой;
- — возможность подавления конкурентов посредством установления различных барьеров.

Искусственные барьеры для предотвращения проникновения на монополистский рынок конкурентов представлены различными юридическими ограничениями. В их числе лицензии (право фирмы на исключительное осуществление данного вида деятельности), авторское право (контроль продажи оригинального товара или услуги), товарные знаки (специальные символы, идентифицирующие товар данного производителя), патенты (свидетельства, удостоверяющие исключительные права данного субъекта рыночных отношений на распоряжение созданных им технологий).

Социально ориентированный рынок организуется обществом посредством антимонопольной политики, ог-

раничивающей монополию и поддерживающей конкуренцию. Она включает в себя следующее:

1. Административный контроль монополизированных рынков с применением финансовых санкций в случае нарушения принципов конкуренции.
2. Организационный механизм либерализации рынка: снижение таможенных пошлин, упрощение процедуры лицензирования, отмена хозяйственных квот и т.д.
3. Антимонopolное законодательство, поддерживающее конкуренцию и ограничивающее монополию.

ДЕНЬГИ, ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ И НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА

В дотоварном (натуральном) хозяйстве результат производства потреблялся самим производителем. В товарном хозяйстве производитель и потребитель — разные люди, поэтому продукт производится с целью продажи и переходит к потребителю через посредство купли.

Деньги являются государственными знаками, удостоверяющими ценность товаров и услуг. Это способ общественного выражения экономической ценности товара. Деньги выполняют следующие функции:

- — являются средством обращения (платежа) товаров и услуг;
- — средством измерения ценности реализуемых благ;
- — выступают средством накопления.

Цена товара измеряется в денежных единицах. Номинальная цена — это то количество денег, которое требуется для оплаты данного блага по сложившимся в данный момент на рынке ценам.

Реальная цена — показывает количество денег, которое потребовалось при оплате того же блага по ценам базового периода с вычетом инфляционного прироста.

При достижении чрезмерных номинальных величин, затрудняющих измерение стоимости, осуществляется де-

==224==

нежная реформа, цель которой состоит в уменьшении номинала денежных банкнот.

Финансовая политика — это особая политика государства по урегулированию обращения денег. Оптимизация рыночных отношений связана с соответствием между количеством товаров и количеством денег. Если это соотношение нарушается (товаров меньше, а денег больше), то возникает инфляция, следствием которой является снижение жизненного уровня населения и обесценивание денег.

Причиной проведения финансовой политики может быть снижение и падение производства. Финансовая политика связана со стимулированием производства таким образом, чтобы оно не снижало своего уровня. Это достигается целевым финансированием тех или иных предприятий или отраслей экономики, инвестициями в эти отрасли, кредитованием их. В тех случаях, когда государство не способно выделить дополнительные финансовые средства для стимулирования определенных отраслей экономики, оно прибегает к займам, в том числе и к иностранным. Средством этого может быть также приватизация тех или иных отраслей производства или его сокращение за счет уменьшения финансирования.

Государством осуществляются следующие финансовые функции:

- 1) экономическая — управление государственным сектором в экономике;
- 2) социальная — социально ориентирует рыночную экономику, чтобы ее следствием не было чрезмерное финансовое и имущественное расслоение населения;
- 3) функция поддержания качества окружающей среды, для этого выделяются целевые ассигнования;
- 4) контрольная функция — формирование различных денежных фондов и резервов.

Центральное место в финансовой системе занимает государственный бюджет. Это крупный денежный фонд, который использует правительство для финансирования

==225==

только для ознакомления

различных отраслей экономики. Государственный бюджет состоит из двух взаимосвязанных частей: доходной и расходной. Доходная часть показывает, откуда поступают денежные средства для финансирования всех сфер жизни общества. Расходная часть показывает, на какие цели направляются аккумулированные государством средства.

Источники государственного бюджета следующие:

- — прямые и косвенные налоги (подходный налог, налог на прибыль и т.п.);
- — государственные займы (ценные бумаги, казначейские векселя и др.);
- — эмиссия (дополнительный выпуск) бумажных и кредитных денег;
- — займы у международных организаций.

Налоги — это платежи, которые в обязательном порядке уплачивают в доход государства юридические и физические лица, предприятия, фирмы, организации и граждане.

Налоги бывают прямыми и косвенными. Прямые налоги взимаются государством непосредственно с доходов и имущества налогоплательщика. Их объектом выступает доход (зарплата, прибыль, процент и т.п.) и стоимость имущества налогоплательщика. Косвенные налоги устанавливаются в виде надбавок к цене товаров и услуг.

Кроме этого, существует еще множество различных налогов. К ним относятся акцизы. Этим видом налога облагаются товары массового производства (спиртные напитки, табак, соль, сахар и др.). Налогами являются и таможенные пошлины. Этот вид налога взимается за ввоз импортных товаров. Профессиональные пошлины — налог, устанавливаемый на определенный вид товара. Имеется также прогрессивный налог — он возрастает быстрее, чем прирастает доход.

Налоговая система России характеризуется тем, что существуют несколько уровней налогообложения. Прежде

всего это федеральный уровень: налог на добавленную стоимость, акцизы, налоги на доходы в банках, страховых обществах, на операции с ценными бумагами, подоходный налог, налог с имущества.

Республиканские налоги: налог на имущество предприятий, республиканские платежи за пользование природными ресурсами, лесной налог.

К местным налогам относят налог на имущество физических лиц, земельный налог, сбор на право торговли, целевые сборы с населения и предприятий на содержание милиции, благоустройство и др.

Налоговая система России содержит более 40 налогов, утвержденных в законодательном порядке. Она основана на следующих принципах:

- — множественность уровней налогообложения;
- — множественность субъектов налогообложения;
- — законодательное оформление ответственности за уклонение от уплаты налогов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Экономика: наука и хозяйствование

Главная задача экономики — создание оптимального механизма регулирования технологии, финансирования, социальных условий производства и потребления.

Основные подходы к осмыслению производства:

- — классический — предоставление неограниченных свобод производителю, конкуренция на рынке, децентрализация экономики;
- — социалистический — жесткое директивное управление, централизация, ограничение свобод, отсутствие рынка, конкуренции, действие внеэкономических факторов;

==227==

только для ознакомления

- — социально ориентированная экономика — рынок, ориентированный на социально значимые ценности, гибкое государственное регулирование.

Принципы социально ориентированной экономики:

- — индивидуализация выбора производителя;
- — свобода экономического поведения;
- — достижение максимальной выгоды максимальным числом участников рыночных отношений;
- — право собственности. Система рыночных отношений;
- — самоопределение участниками рыночных отношений;
- — одинаковые экономические права;
- — свобода ценообразования;
- — государственное регулирование в сферах стабилизации экономики: финансирование научно-технического прогресса, выравнивание развития секторов экономики и регионов, стабилизация денежно-финансовой системы и валюты, преодоление чрезмерного имущественного расслоения, формирование системы социальной защиты, единое налогообложение.

Ресурсы производства и его виды: материальные, трудовые и финансовые.

Факторы производства как реально вовлеченные в процесс производства ресурсы: земля, труд и капитал как факторы производства.

Сущность производства как деятельности, посредством которой удовлетворяются потребности человека и общества.

Материальное и духовное производство: материальные и духовные потребности.

Производственные отношения и производительные силы общества

Основные тенденции развития производительных сил общества: производительные силы становятся менее ма-

==228==

только для ознакомления

териало- и энергоемкими; человек все больше вычленяется из самого процесса производства и становится над ним, организуя и контролируя его.

Уровни производства: индивидуальный и общественный.

Разделение труда как распределение всех видов деятельности между субъектами производства.

Уровни разделения труда: внутри предприятия, между предприятиями, в масштабах всего общества.

Разделение труда и специализация.

Разъединение производителей и возможность их кооперации.

Микроэкономика — экономическая сфера локального рынка

Спрос — платежеспособная потребность покупателя.

Закон спроса — обратная зависимость цены на товар и величины спроса.

Закон предложения — величина предложения в прямой зависимости от изменения уровня цен.

Конкуренция и монополия

Конкуренция: соперничество, борьба за максимальный доход, свободное ценообразование, определяемое спросом.

Монополия: антипод конкуренции, единственный продавец пользующегося спросом товара, контроль за ценой, подавление конкурентов.

Ограничение монополии: налоговое, юридическое, антимонопольное законодательство, облегчение лицензирования, снижение таможенных барьеров.

Деньги как государственные знаки, мера ценности товаров и услуг

Функции денег: средство обращения, средство платежа, измерение ценности, средство накопления.

==229==

только для ознакомления

Цена товара: реальная и номинальная. Финансовая политика государства:

- — управление государственным сектором экономики;
- — социальная ориентация рыночных отношений;
- — поддержание качества окружающей среды;
- — поддержание уровня денежной единицы и валютной системы;
- — контроль доходов.

Государственный бюджет как самый крупный финансовый фонд, с помощью которого правительство финансирует разные секторы экономики.

Содержание бюджета: доходная и расходная части.

Источники бюджета: прямые и косвенные налоги, государственные займы, эмиссия.

Налоги как платежи в доход государства.

Прямые и косвенные налоги.

Налоговая система России: множественность уровней доходов; федеральные и местные налоги, множественность субъектов налогообложения.

Рекомендуемая литература

- *Аникин А. В.* Юность науки. М., 1985.
- *Блауг М.* Экономическая мысль в ретроспективе. М., 1994.
- Современная экономика. Общедоступный учебный курс. / Под ред. *Мамедова О. Ю.* Ростов н/Д, 1997.
- Экономика. Учебник / Под ред. *Булатова АС М.*, 1994.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ТЕНДЕНЦИИ, ФОРМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

- --- Вызовы XXI века и процессы глобализации
- --- Подходы к определению понятия глобализации
- --- Альтернативные трактовки глобализации
- --- Источники глобализации
- --- Факторы, движущие процесс глобализации
- --- Последствия глобализации
- --- Рост динамизма мировой экономики
- --- Усиление неравномерности развития мировой экономики
- --- Рост глобальной нестабильности мировой экономики
- --- Изменение роли субъектов мировой экономики
- --- Рост глобальной конкуренции
- --- Глобализация и современное российское общество

В последнее время одним из важнейших процессов в мире, оказывающих значительное влияние на дальнейшие перспективы развития всего человечества, стала глобализация. Она затрагивает все области общественной жизни, включая экономику, политику, международные отношения, социальную сферу, культуру, экологию, безопасность и др. и вносит значительные коррективы в дальнейшие перспективы развития всего мирового сообщества. В этой связи данной проблематике уделяется большое внимание многими государствами.

Вместе с тем в отношении глобализации многие моменты до сих пор остаются открытыми, спорными. Поэтому важным является глубокое и адекватное осмысление основных аспектов этого процесса. На сегодня в большей степени глобализация затронула мировую эконо-

мическую систему. И новые экономические отношения, по существу, являются базой для глобализации.

ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Среди процессов и факторов, действие которых следует учитывать сегодня, выделяются следующие:

- — тенденции и последствия глобализации; ее социальные и политические последствия для усиления, а не ослабления подлинного демократизма на новой фазе интернационализации экономических и социально-политических процессов);
- — явления, связанные с кризисами разного рода, включая цивилизационный, и их воздействие на социальные ориентации, на политические, этнонациональные и другие отношения;
- — международные и российские альтернативы на рубеже столетий;
- — изменение геополитических реалий из-за краха прежнего миропорядка, изменение послевоенной системы европейской и международной безопасности;
- — крупные перемены в мировой политике и их последствия;
- — тенденции к пересмотру военно-политических доктрин, способов урегулирования спорных проблем и конфликтов;

Перед общественной мыслью сегодня стоит проблема целостного осмысления развития мирового сообщества в новых условиях. Хотя значение общечеловеческих интересов возросло, на жизнь современных обществ, однако, влияют и социальные, национально-этнические, групповые противоречия. Парадоксальность ситуации заключается в том, что глобализация общественных процессов разворачивается в условиях цивилизационного кризиса. Суть его состоит в том, что человечество все

еще не решило задачи поиска надежных средств предотвращения глобальных катастроф — экономических, экологических, военно-политических и др. Угроза подобных катастроф (как показали, например, конфликты на Балканах и в других регионах) или мировой финансово-экономический кризис могут воспроизводиться действиями военно-политических, экономических, социальных структур и механизмов, сложившихся в предшествующий период. Важная роль в преодолении этих явлений принадлежит фактору перемен, с которых неизменно начинается каждый очередной этап обновления мира.

Подходы к определению понятия глобализации

Понятие глобализации является очень сложным, многомерным и противоречивым. Существуют различные подходы в определении сущности, форм и тенденций глобализации. Так, некоторые авторы склонны расценивать глобализацию как тенденцию, которая едва начала нарастать на рубеже XX—XXI вв. — в ходе формирования «общепланетарного экономического, научного, информационного пространства», развития «основ глобального мышления» и «общих контуров будущей цивилизации» — в том виде, в каком она вызревает в недрах индустриального общества, постепенно (а в период кризиса стремительно) сбрасывая его устаревшие оболочки». .

Значительная часть авторов рассматривает глобализацию не только как тенденцию, проецируемую на будущее, но и как во многом реальный факт современности, признак наступающей новой фазы цивилизационного прогресса. При этом подчеркивается общность судьбы всего рода человеческого. Очевидно, нужно исходить из того, что независимо от разделяющих человечество социальных, идейно — политических, национальных особенностей, связанных с ними противоречий (внутригосударственных и межгосударственных), сегодня уже сказываются глобальные опасности, с одной стороны, и позитивные последствия возрастающей глобализации в

экономической, социально-политической жизни в условиях «информационной революции» и взаимозависимости всех составляющих международного сообщества — с другой.

Ученые спорят и по вопросам об основных стадиях развития глобализации. Некоторые авторы утверждают, что глобализация — явление абсолютно не новое. По их уверениям, оно возникало на разных этапах истории: в античное время (в пределах Римской империи), в средние века, в эпоху географических открытий, когда укоренялась «колониальная глобализация». Другие выводят глобализацию из феноменов, в свое время давших основания Гегелю и Марксу сделать заключения о «всемирности» исторического процесса. Например, некоторые марксологи заявляют, что развитие современной глобализации во многом подтверждает правильность выводов, сделанных 150 лет назад К. Марксом и Ф. Энгельсом.

Разнообразие оценок глобализации опосредованно отражает и противоречивость самих процессов, в ходе которых она разворачивается. Среди многих противоречий в данной связи отметим, в частности, следующие:

- — противоречие между общечеловеческими интересами во взаимозависимом мире и рационально-этническими особенностями, между глобализацией и стремлениями к идентичности, к самоопределению народов, социальных общностей, личностей;
- — проблему совместимости или несовместимости разных локальных цивилизаций, которая не смягчается, а еще более обостряется в период ускоренной глобализации;
- — противоречие между гомогенизацией и диверсификацией, объединением и фрагментацией.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ТРАКТОВКИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Большой интерес вызывают некоторые альтернативные трактовки глобализации, например, дебаты, кото-

рые связаны с оценкой не только современных тенденций глобализации и ее последствий, но и с поисками альтернативной стратегии и тактики прогрессивных социальных движений. Это отражается также в стремлении уточнить установки организаций, представляющих целый спектр левоцентристских и левых сил. Так, одну позицию представляют утверждения тех авторов (включая часть известных на Западе экономистов и социологов), которые полагают, что современные процессы глобализации, не приносят ничего нового в международные отношения и в деятельность национальных институтов, региональных организаций, а лишь продолжают прежние тенденции, которые возникли «четыре или пять столетий назад» и завершаются неоспоримым, необратимым, по их мнению, «триумфом капитализма в подлинно глобальном масштабе». Такого рода построения подводят— вольно или невольно— общественность к выводу: в условиях глобализации у социально ориентированных левых сил остается мало шансов на активизацию на рубеже веков и в грядущем столетии.

Другой точки зрения придерживается ряд приверженцев неолиберальных и близких к ним концепций, которые, напротив, уверяют, что все или почти все в мире меняется из-за глобализации. Сторонники подобного тезиса, исходящие из веры в исключительно «сильную глобализацию», сомневаются в реальных возможностях самостоятельных действий наций — государств. Более того, они считают, что в грядущем столетии глобализация позволит США сохранить свое лидерство в мире. Правда, далеко не все и американские исследователи уверены в том, что XXI в. пройдет под знаком «американизма» и безраздельной гегемонии США.

Известно, что представители ООН, других международных организаций не раз подчеркивали важное значение формирования новой глобальной цивилизации. Проблемы становления такой цивилизационной модели некоторые авторы тоже склонны увязывать не в последнюю

очередь с ускоряющимися процессами глобализации и их эффектами.

Особая точка зрения выражена в документах международных организаций и в позициях представителей разных конфессий. В частности, ряд представителей католической социальной мысли, к центральным вопросам глобализации, прежде всего к ее политическим, гуманитарным аспектам и последствиям, к которым нередко относят ощущение «дефицита демократии», ослабление стабильной связи между государством, территорией, населением и национальным богатством. Среди сторонников придания глобализации более демократического, справедливого характера заметно активизировались неправительственные объединения: женские, молодежные, различные профессиональные, другие национальные, региональные и международные организации.

Противники глобализации считают аксиомой, что от нее выигрывают богатые страны. Аргументов в пользу данного тезиса автору этих строк найти не удалось, если не считать аргументом цифры, иллюстрирующие богатство богатых, и бедность бедных. Как следствие, звучат призывы к Западу «поделиться» богатством и технологиями, простить долги и т. п. Эти призывы находят поддержку и на самом Западе. Интересно, что под аккомпанемент гневных обличений явочным порядком (по крайней мере, в некоторых сферах) сложилось такое положение дел, которое вполне можно трактовать как уступки или даже филантропию. Не существует, видимо, эффективных способов, позволяющих «помочь» бедным странам технологиями, потому что так или иначе такие способы связаны с ценами, следовательно, «льготные» товары обязательно окажутся на «нелюбимом» рынке.

Противники глобализации воспринимают ее как единое явление, оценивая с точки зрения «интересов» богатых стран или транснациональных корпораций (ТНК). Их протест направлен, по сути, в пустоту, и именно это

==236==

только для ознакомления

очень опасно: ситуация конфронтации может быть преодолена, ситуация «абстрактного» протеста непредсказуема. Глобадизация, в отличие от предшествующих ей глобальных процессов (например, индустриализации), проходит осознанно, вернее, общество осознает, что имеет дело с неким процессом. Из этого осознания вытекает иллюзия того, что им можно как-то управлять. С этой иллюзией связаны, на мой взгляд, самые негативные последствия глобализации — попытки бедных стран заставить богатых «делиться» и неспособность богатых стран предпринять что-нибудь, что могло бы удовлетворить бедных.

ИСТОЧНИКИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В течение последних десятилетий выявился ряд источников глобализации. Первый — технологический прогресс, приведший к резкому сокращению транспортных и коммуникационных издержек. Информационное обслуживание непосредственно связано с успехами в электронике — созданием электронной почты, Интернета.

Второй источник глобализации — либерализация торговли и другие формы экономической либерализации, вызвавшие ограничение политики протекционизма и сделавшие мировую торговлю более свободной.

Третьим источником глобализации можно считать расширение сферы деятельности организаций, ставшее возможным как в результате технологического прогресса, так и более широких горизонтов управления на основе новых средств коммуникации. Многие компании, ориентировавшиеся раньше только на местные рынки, расширили свои производственные и сбытовые возможности, выйдя на глобальный уровень. В рамках подобных многонациональных корпораций в настоящее время осуществляется почти треть мировой торговли. С появлением глобальных предприятий международные

конфликты в значительной мере переместились с уровня страны на уровень фирмы, и борьба завязывается не между странами за территориальные владения, а между фирмами за долю на мировом рынке. Некоторые усматривают в таких компаниях угрозу власти и автономии государства.

В качестве четвертого источника глобализации можно выделить достижение глобального единомыслия в оценке рыночной экономики и системы свободной торговли.

Пятый источник глобализации кроется в особенностях культурного развития. Речь идет о тенденции формирования глобализованных «однородных» средств массовой информации, искусства, поп-культуры, повсеместного использования английского языка в качестве всеобщего средства общения.

На сегодняшний день в научных и деловых кругах еще не сложилось единого и четкого определения термина глобализация экономики. Под глобализацией экономики чаще всего понимается стремительное увеличение потоков товаров, инвестиций, кредитов, информации, обменов людьми и идеями, а также расширение географии их распространения. Скорость, интенсивность и глубина проникновения этих потоков возрастает до степени, когда национальные экономики становятся взаимозависимыми. Элементы национальных экономик (национальные производители, потребители, финансово-вые и другие институты) напрямую интегрируются в общее мировое экономическое пространство. В результате национальные производители становятся все больше связаны с иностранными потребителями. Соответственно и на внутренних рынках в борьбе за национальных потребителей, они вынуждены на равных конкурировать с иностранными экономическими субъектами.

Таким образом, если раньше происходило количественное увеличение взаимодействия отдельных национальных экономик в форме роста потоков товаров, ка-

питала и инвестиций, то сегодня наблюдается качественное изменение в их взаимодействии.

В этой связи проводят различия между понятиями «интернационализация» и глобализация мировой экономики. В первом случае речь идет об усилении взаимозависимости отдельных национальных экономик под влиянием экономической интеграции, при сохранении ключевой роли национального государства и относительной автономности национальных экономик.

Глобализация же приводит к тому, что национальные экономики становятся частью единой мировой экономической системы, т. е. глобализированной экономики. Это означает, во-первых, выход деятельности национальных экономических субъектов за рамки национально-государственных объединений. Во-вторых, на глобаль-йый уровень поднимаются «частные» экономические проблемы — развитие экономической ситуации и процессов в отдельных странах влияет на другие государства. В-третьих, становится актуальной общемировая координация национальной экономической политики различных государств как условия стабильности мировой экономической системы. Полное, глубокое и адекватное осмысление глобализации требует учета следующих особенностей этого феномена.

Глобализация — это процесс, поэтому для нее характерны все свойства процессов. Глобализация может развиваться неравномерно: приостанавливаться, прорываться на качественно новый уровень, при этом оказывая различное влияние на разные страны. Этот процесс является объективным, вытекающим из нового этапа развития мировой экономической системы. Процесс глобализации подвержен огромному влиянию субъективных сил: отдельных государств, транснациональных компаний, международных институтов. Широко распространено восприятие глобализации, как процесса выгодного, прежде всего, США и ряду развитых стран. Поэтому глобализация часто рассматривается как «американизация» или «вестернизация» мировой экономики.

==239==

только для ознакомления

В целом в экономической сфере глобализация наиболее ярко проявилась в области финансов, торговли, инвестиций и производства. При этом глобализация финансовых потоков и рынков имеет наиболее значительные масштабы.

Глобализация в сфере торговли также достигла огромных размеров. Начиная с 1950 г., мировая торговля товаров и услуг увеличивалась почти двойными темпами по сравнению с ростом ВВП. Мировой экспорт возрос с 61 млрд долл. в 1950 г. до 315 млрд долл. в 1970 г. и до 7 трлн долл. в 1999 г. Его удельный вес в мировом ВВП возрос с 6% в 1950 г. до 22% в 1999 г.

Глобализация в сферах финансов и торговли дополняется ростом мировых объемов прямых иностранных инвестиций, составившее в 90-е гг. 5-кратное увеличение с 182 млрд долл. в 1990 г. до 865 млрд долл. в 1999 г. За весь период общий объем прямых иностранных инвестиций к 1999 г. достиг 4,8 трлн долл. Учитывая, что прямые иностранные инвестиции являются основой международного производства транснациональных корпораций, рост инвестиций напрямую связан с ростом глобализации производственной сферы.

Глобализация, помимо экономики, охватывает такие сферы, как культура, безопасность, экология, информационное пространство. Во всех этих сферах наблюдается процесс усиления взаимозависимости и взаимовлияния. Ни одна область в современном мире не может оставаться в стороне от глобализации, и это является императивом XXI века.

Глобализация экономики не является новым процессом: в течение последних столетий развитые страны расширяли свое экономическое присутствие через торговлю и производственную деятельность во всех регионах мира. Однако темпы глобализации стремительно развились в последние два-три десятилетия, что было детерминировано действием ряда глобальных факторов.

ФАКТОРЫ, ДВИЖУЩИЕ ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Основное влияние на ускоренное развитие процессов глобализации в последние два десятилетия оказали научно-технологический прогресс, экономическая либерализация (развитие рыночной системы) и изменения в политической системе в национальном и международном масштабах. Научно-технологический прогресс глобализирует мировую экономику через развитие транспортных, коммуникационных и информационных технологий.

Развитие транспорта привело к тому, что значительно ускорились и стали дешевле перевозки грузов и пассажиров, сократилось «экономическое расстояние» между странами, которые как бы приблизились друг к другу.

Ключевую роль в технологическом прогрессе сыграло стремительное внедрение информационных технологий. Развитие информационно-коммуникационных технологий повлекло снижение стоимости передачи звука, данных в значительных объемах. Внедрение технологий цифровой обработки данных и конвергенция (интеграция) средств коммуникаций и вычислительной техники позволяет транспортировать огромные потоки информации в кратчайшие сроки по низкой стоимости. Широкое распространение получил Интернет. Лидерами здесь являются — Швеция, Финляндия, Норвегия, и страны Северной Америки — США и Канада. Сейчас число пользователей Интернетом превышает 45% всего населения Швеции, 40% населения США и Канады. С внедрением информационных технологий торговая сфера претерпевает революционные изменения. Развивается электронная коммерция, что позволяет субъектам, находящимся в разных концах света, легко находить торговых партнеров как в сфере оптовой, так и розничной торговли.

Финансовая сфера, под действием коммуникационных и вычислительных технологий трансформировалось в мировую, значительно расширив спектр отраслей и от-

дельных финансовых услуг и инструментов. Новые информационные и коммуникационные технологии позволяют оперировать одновременно практически на всех мировых биржах в режиме реального времени 24 часа в сутки, во много раз увеличивают скорость перемещения капиталов. Благодаря электронике появились новые финансовые услуги и продукты.

Развитие СМИ и технологий воздействия на массовое сознание привели к настоящей информационной революции. Информационные технологии дают возможность глубокой перестройки массового сознания. Информационные технологии впервые сделали воздействие на сознание прибыльным с коммерческой точки зрения. Наиболее наглядное проявление этого — мировой бум маркетинга, рекламы и public relations. Другими средствами перестройки сознания являются элементы массовой культуры — кино, музыка, телевидение.

Второй движущий фактор глобализации — либерализация экономики. Она вытекает из общей идеологии и практики экономического либерализма, продемонстрировавшей эффективность в западных странах и позднее в ряде новых индустриально развитых стран. Следует отметить, что либерализация рынка заложена в самой сущности рыночного хозяйства. Ее развитие происходит параллельно эволюции рынка. Современная форма либерализации — внешнеэкономическая либерализация — усиливается на этапе зрелости рыночной системы развитых стран. Этот этап характеризуется высокой интенсивностью экономической конкуренции, развития рыночных институтов и институтов социальной инфраструктуры, высокой степенью индустриализации, снижением доли государственного сектора, устойчивостью экономики на макро уровне. Различия между странами в уровне развития рыночной системы определяют во многом степень их готовности к внешней либерализации и снижению влияния государства на экономические процессы, политика либерализации приводит к разрушению национальных барьеров с целью большей от-

крытости и интеграции стран в мировые рынки. Барьеры устраняются в сферах финансов и финансовых рынков, торговли и прямых иностранных инвестиций.

Третий движущий фактор глобализации — трансформация политической системы в национальном и международном масштабах. Во-первых, это демократизация политической системы в большинстве развитых государств, основанная на свободе прав человека, стабильности, внешней открытости и либеральной форме конкуренции. Во-вторых, это связано с изменением геополитической ситуации в мире, вследствие окончания холодной войны и крушения глобального идеолого-политического и военного противостояния, развития процесса политического диалога, политической интеграции, в том числе и на региональном уровне. В-третьих, глобализация также способствовало усилению политической однополярности мира.

Можно отметить, что значительное влияние на процессы глобализации оказала также ограниченность мировых ресурсов, прежде всего природных. Это стало следствием, во-первых, резкого увеличения численности населения земли — во второй половине XX века численность населения планеты удвоилась, во-вторых, стремительного вовлечения в хозяйственный оборот природных ресурсов — земельных, минерально-сырьевых, водных и др. В результате резко обострились проблемы народонаселения и окружающей среды, гуманитарные проблемы. Это во многом подталкивает ресурснедостаточные страны активно развивать и углублять сотрудничество с ресурсообладающими странами.

ПОСЛЕДСТВИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Понимание сущности глобализации и адекватное реагирование на нее требует четкого определения его последствий. В целом, можно выделить шесть основных последствий глобализации:

==243==

только для ознакомления

- • Рост динамизма мировой экономики.
- • Усиление неравномерности развития мировой экономики.
- • Рост глобальной нестабильности мировой экономики.
- • Изменение роли субъектов мировой экономики.
- • Усиление интеграционных процессов на региональном уровне.
- • Рост глобальной конкуренции, изменение ее характера.
- • Размыв культурной идентичности отдельных стран.

Можно сделать основные выводы о характере и возможных последствиях глобализации. Глобализация является объективным процессом. Стремление изолироваться от него также бесперспективно и опасно, как и попытки игнорировать его влияние. В целом происходящий процесс глобализации следует воспринимать как вызов национальным государствам, так и новые возможности для них. Характер глобализации внутренне противоречив и имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Посредством глобализации осуществляется закрепление за страной узкой сырьевой специализации в мировой экономике. Такое развитие страны вполне вероятно, тем более что ряд стран будут заинтересованы в том, чтобы мы развивались именно по этому варианту.

Имеет место маргинализация и периферизация национальной культуры, которая в условиях глобализации оказывается недостаточно конкурентоспособной и функциональной. Самым ярким примером культурного взаимопроникновения является распространение массовой культуры. Имеет место определенная экспансия в мире западных ценностей, западной культуры, западного образа жизни. Это может привести к размыванию культурной идентичности многих стран.

В целом в условиях глобализации снижается роль государства. Соответственно возрастает роль ТНК, меж-

дународных структур. Когда независимость страны еще не окрепла — это вызов нашей государственности.

Глобализация может стать угрозой качеству человеческого потенциала нашей страны. Односторонняя специализация экономики будет способствовать недостаточно полноценному развитию национальной системы образования. Это может отразиться на качестве наших трудовых ресурсов.

Увеличивается влияние внешних сил на внутривнутриполитическую ситуацию, прежде всего в контексте политических реформ. Возможен прямой внешний диктат.

Нарастает противодействие процессу глобализации, в частности со стороны исламских стран, что может привести к глобальным межнациональным конфликтам.

РОСТ ДИНАМИЗМА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В результате глобализации мировая экономическая система, состоящая из набора взаимозависимых стран, превращается в единый мировой рынок, где действие рыночного механизма обеспечивает более динамичное и мобильное ее функционирование. Можно выделить три составляющих компонента роста динамизма мировой экономики: 1. Более свободные и динамичные перетоки финансов, инвестиций, товаров, услуг, технологий и «ноу-хау».

Открытость приводит к тому, что мировое производство перемещается непосредственно к рынкам сбыта и факторам производства. В результате роста прямых иностранных инвестиций ускоряются процессы освоения новых месторождений природных ископаемых и использования дешевой рабочей силы, экономии на транспортировке, которая дешевле для готовой продукции, чем для сырья и полуфабрикатов. Капитал перемещается в страны и отрасли, лидирующие по производительности труда и привлекательности условий. Динамизму мировой экономики способствует также рост торговли.

Особенно важную роль играет рост торговли услугами, включая финансовые, юридические, управленческие, информационные и все виды «невидимых» услуг. Кроме этого, миллионы людей имеют возможность получать передовое образование в разных точках мира, являющихся лидерами в своих отраслях и сферах. В целом, это приводит к распространению технологий, управленческого опыта, корпоративной культуры, знаний в области менеджмента и маркетинга. Как следствие, ряду стран удалось совершить значительные прорывы в развитии новых высокотехнологичных отраслей, не имея для того даже соответствующей научно-технической, промышленной и финансовой базы.

2. Конкуренция и расширение рынка ведут к углублению специализации и международного разделения труда, которые, в свою очередь, стимулируют рост производства не только на национальном, но и на мировом уровне. Страны в соответствии со своими конкурентными преимуществами специализируются на производстве отдельных товарных групп продукции и выходят с ними на мировой рынок. При этом мировой потребитель получает продукцию, произведенную по самой низкой себестоимости.

В целом, экономия на масштабах производства, сокращение издержек и снижение цен способствуют экономическому росту. Основной формой роста масштабов производства стало увеличение транснациональных слияний и поглощений. Данный процесс также приводит к консолидации и устранению излишних производственных активов, в том числе и активов с низкой производительностью, накопившихся в мировой экономике в результате протекционизма и закрытости.

3. Глобализация мировой экономики ведет к дальнейшему росту производительности труда на основе научно-технического прогресса. Так, с одной стороны, происходящие транснациональные слияния и альянсы позволяют достигнуть необходимой степени концен-

трации финансовых и трудовых ресурсов для осуществления перспективных наукоемких проектов. С другой стороны, масштабы производства позволяют внедрять эти новые изобретения в серийное производство. В результате ускорения научно-технологического прогресса, распространения передовых технологий, а также конкурентного давления в пользу постоянного внедрения инноваций в мировом масштабе повышается производительность труда. Все эти факторы в совокупности обуславливают динамизм мировой экономики.

УСИЛЕНИЕ НЕРАВНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Как показывает анализ, глобализация оказывает значительное влияние на неравномерность экономического развития. В самых основных чертах эта неравномерность проявляется в следующей форме. Во-первых, участвовать в процессе полноценно в процессе глобализации может только группа стран, которым позволяет развитость рыночного механизма, конкурентоспособность производительных сил, высококвалифицированная рабочая сила, сильная промышленная и технологическая база экономики.

Во-вторых, появился ряд стран, которым удается адаптироваться к процессам глобализации и либерализации, достигают стремительного, но нестабильного роста. Как правило, это страны, добившиеся индустриализации своих экономик, значительных притоков прямых иностранных инвестиций, технологий, развития экспортно-ориентированного производства, социальной и промышленной инфраструктуры, необходимых рыночных институтов и т. д.

В-третьих, большинство стран, оказавшихся неспособными участвовать в глобализации полноценно, подвержены маргинализации и разорению. Как правило, это страны, которым не удалось решить ряд важнейших про-

блем, не позволяющих им капитализировать выгоды глобализации.

Основной причиной неравномерного развития мировой экономики является складывающаяся система международного разделения труда и специализации. Развитые страны сегодня выступают поставщиками безграничных нематериальных ресурсов — информации, технологий, наукоемкой продукции, капитала. Развивающиеся страны являются поставщиками ограниченных материальных ресурсов — природного сырья, ресурсоемкой и энергоемкой продукции. В этой ситуации развитые страны обладают совершенным механизмом преумножения богатства: увеличение потребления их ресурсов на мировых рынках порождает в этих странах рост человеческого капитала, производительности труда, развитие науки и новых технологий. Для развивающихся стран все попытки догнать развитые страны через производство полуфабрикатов и экспорт сырьевых ресурсов оказываются заранее обреченными на неудачу. Продукция этой группы стран постоянно обесценивается в сравнении с продукцией развитых стран.

Таким образом, складывающаяся в процессе глобализации структура международного разделения труда является бесперспективной для большого числа развивающихся стран. В случае дальнейшего развития энергосберегающих, био- и других технологий ситуация может ухудшиться еще больше. Принципиально важно подчеркнуть, что глобализация экономики не является первопричиной разорения развивающихся стран, вытеснения их на периферию глобализированной экономики. Глобализация лишь обнажает и обостряет существовавшие проблемы.

Основной проблемой для полноценного участия развивающихся стран в глобализации и занятии ими перспективных позиций в системе международного разделения труда является то, что экономические субъекты этих стран неконкурентоспособны по сравнению с компаниями развитых стран, тем более транснациональными ком-

паниями. В целом конкурентоспособность развивающихся стран невысока из-за низкого уровня развития производственных ресурсов, их технологической отсталости и общего изменения в отраслевой структуре мировой экономики в пользу высокотехнологичных производств.

РОСТ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В условиях глобализация усиливается глобальная нестабильность мировой экономики.

Основными причинами этого являются следующие факторы. Это прежде всего цикличность мирового экономического развития и стихийность мировой рыночной системы. В условиях взаимозависимости замедление роста, кризисы в одной стране легко распространяется на другие страны, регионы или на мировую экономику. Таким образом, глобализация усиливает нестабильность мировой экономики. Ярким примером этому являются события, происходящие в мировой экономике в настоящее время. От замедления темпов роста американской экономики может пострадать вся мировая экономическая система.

Вторым фактором является нестабильность мировой финансовой системы. Финансовая нестабильность — сегодня одна из наиболее острых проблем мировой экономики, способная в один момент разрушить успехи, достигнутые в течение десятилетий. Это вызвано следующими обстоятельствами. Во-первых, внедрение новых технологий, либерализация, отрыв финансовых потоков от реальных потребностей экономики, внутренне присущая финансовым рынкам тенденция к спекулятивному поведению превращают всю финансовую систему в «казино, где игра идет на ничего не стоящие долговые обязательства, в которые превратились бумажные деньги». Далеко также от совершенства процесс инвестирования капиталов в производственную сферу.

Во-вторых, это незначительная доля зарубежных вложений институциональных инвесторов развитых стран, направляемых в развивающиеся страны. В-третьих, в условиях глобализации мировые финансовые рынки начинают определять не только поведение частных инвесторов и заемщиков, но и влиять на принятие решений правительствами суверенных государств.

В целом, глобализация финансовой сферы формирует новый глобальный механизм принятия решений. Решения, принимаемые мировым коллективным инвестором, имеют определяющее значение для экономической ситуации во многих странах, особенно развивающихся. Вместе с тем процедура принятия решений не обеспечивает прозрачности, открытости и объективности. В целом, проблема стабилизации мировой финансовой системы сегодня является наиболее актуальной задачей мировой экономики.

ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ СУБЪЕКТОВ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Под влиянием глобализации сегодня активно меняется роль основных субъектов мировой экономики. Это проявляется в следующем. Во-первых, меняется роль государства. В целом, значение отдельно взятого государства, каким бы потенциалом оно ни обладало, снижается. Либерализация, усиление взаимозависимости и научно-технический прогресс ограничивают способность государств самостоятельно определять свою экономическую политику.

Развитые страны сохраняют способность осуществлять контроль как над внутренними экономическими процессами, так и над политикой международных организаций и основными международными экономическими процессами. В развивающихся странах государство объективно призвано играть важную роль в компенсировании более низкой конкурентоспособности своей

экономики на микроуровне. В этой связи глобализация, которая снижает роль государств, часто снижает конкурентоспособность национальной экономики.

Таким образом, одно из основных последствий глобализации — сужение самостоятельности и свободы национальных правительств в ведении собственной экономической политики — является в целом негативным моментом для развивающихся стран. Следует подчеркнуть, что это является одним из основных противоречий глобализации.

Во-вторых, усиливается роль международных экономических институтов. Особенно отчетливо это проявляется в мировых торговых отношениях в рамках ВТО. Существующие соглашения требуют от стран — членов соответствия их национального законодательства и политики международным стандартам. Несоответствие может повлечь торговые санкции, что дает ВТО сильный рычаг воздействия на страны. Таким образом, все большая часть национальной экономической политики формируется во время переговоров в рамках ВТО, МФВ и Всемирного банка. В последнее время возникли противоречия и проблемы в рамках ВТО. Во многом это происходит по причине нежелания главного патрона многосторонних организаций США предложить такие условия, которые удовлетворили бы интересы других участников.

В-третьих, происходит концентрация и монополизация экономических ресурсов и власти транснациональными компаниями и транснациональными финансовыми фирмами и фондами.

Таким образом, можно отметить, что в условиях глобализации развивающиеся страны подвергаются воздействию со стороны развитых стран, международных организаций и транснациональных объединений, которое, в сущности, мало отвечает интересам их развития. В целом влияние глобализации на роль государства не столько уменьшается, сколько качественно меняется. На передний план вместо протекционизма национальной

экономики выходит способность государства обеспечить ее конкурентоспособность в открытом мировом экономическом пространстве, то есть государство укрепляет факторы развития производительных сил — производственную и социальную инфраструктуру, науку, образование, эффективно действующие рыночные и государственные институты.

Размеры совокупной экономики, объемы внешней торговли и валютных резервов ряда стран позволяют им создавать региональные организации и эффективно взаимодействовать в условиях глобализации. Кроме того, большое влияние на усиление тенденций регионализации оказал положительный опыт, продемонстрированный европейской интеграцией. В целом, учитывая нестабильность мировой экономики и неспособность мировых экономических организаций бороться с ними, глобализация мировой экономики и поиск эффективного пути развития стран, по всей видимости, будет происходить в плоскости регионализма.

Рост глобальной конкуренции

Под влиянием глобализации усиливается конкуренция. Необходимо подчеркнуть, что конкуренция возрастает неравномерно географически и по секторам. Конкуренция на внутренних рынках вытесняет капитал, товары, ресурсы на внешние рынки. С ликвидацией протекционистских барьеров конкуренция хлынула в сферы и отрасли мировой экономики, ранее защищенные от внешней конкуренции барьерами, вследствие чего, мировой рынок превращается в сообщающийся сосуд.

Другим важнейшим последствием в условиях глобализации является изменение характера конкуренции. Конкуренция, в результате нарушения баланса между основными субъектами конкурентной среды — государств, международных организаций, транснациональных корпораций, мелких производителей — приобретает характер геоэкономической конкуренции.

Происходит постоянный передел сфер влияния. Главной формой борьбы становится акцент на технологическое преимущество и лоббирование выгодных правил и условий для деятельности через мировые экономические организации, правительства развитых стран в диалоге с правительствами развивающихся стран. Отсюда и возрастание активности международных экономических организаций, нацеленных, прежде всего, на дальнейшее снятие барьеров. В этой ситуации большинство развивающихся стран вынуждено принимать «правила игры», которые не всегда и не во всем выгодны для них.

В целом, развивающиеся страны лишаются основного стимула к глобализации — эффекта «диффузии» экономической активности, технологий, опыта организации работы, развития человеческого потенциала.

С появлением на мировой экономической арене новых мощных субъектов, как ТНК, международные организации, борьба разворачивается не только между государствами, но государствами и новыми субъектами. Борьба завязывается и за внутренний рынок, и за долю на мировом рынке, как источник рабочих мест и новых доходов. В сочетании с ограниченностью ресурсов, низким уровнем конкурентоспособности развивающихся стран, экологическими ограничениями это привело к тому, что сейчас разворачивается борьба уже не только за эффективность производства, но и за само право производства как основу существования и безопасности страны.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

Современная жизнь российского общества отмечена углублением социального расслоения, в т. ч. на сословно — имущественных основах. В условиях экономического кризиса, усиления проявлений социальной несправедливости особенно разительны последствия деятельности олигархических элит, криминальных структур, про-

изводственно — управленческих мафий. В условиях «олигархизации» политических и экономических процессов возникает тенденция к тому, что властные отношения меньше регулируются политическими методами. В результате увеличиваются риски, порождаемые взаимным отчуждением общества и власти, ростом политической пассивности и настроений безысходности в обществе. Социологические опросы показывают, что общественное мнение к главным политическим задачам относит восстановление порядка, укрепление государственности власти, что в глазах многих выглядит предпочтительнее, чем прокламируемая элитой демократия⁴.

Политически активная часть российского общества разделена сегодня на несколько крупных сегментов: на сторонников традиционализма, приверженцев либерально — западных ценностей и националистов. В каждом из них существуют радикальные и умеренные группы. Этому делению в общем отвечает структура партий и политических объединений, если судить не по их названиям и предвыборным лозунгам (по ним зачастую трудно отличить одну партию от другой), а по практическим действиям. Население испытывает к некоторым из них немногим больше доверия, чем к власти.

В этом, по-видимому, состоит одна из предпосылок подъема массовых движений, включая рабочие акции, активизацию профсоюзов. Их борьба в ряде индустриальных центров принимает зачастую ожесточенный характер. Она нередко направлена не только против администрации предприятий, но и против властей. Надо учитывать, что массовые движения сами могут влиять на расстановку общественных сил, поведение разных слоев населения, позиции партий, профессиональных и других организаций, а также вести к перегруппировкам внепарламентских объединений и маневрам парламентских сил.

Серьезного внимания заслуживает также вопрос о соотношении стабильности и социальных перемен. Изменения в обществе, как известно, бывают разными — по-г ступательными и возвратными, эволюционными и ре-

волюционными, быстрыми и медленными. Одни из них, пользуясь поддержкой и сочувствием массовых слоев населения, реализуются сравнительно быстро и безболезненно. Другие же (особенно если они навязаны вопреки воле народных масс) могут обернуться тяжелыми последствиями, причем вне зависимости от первоначальных намерений их инициаторов и стоящих за ними общественно-политических сил.

Перемены, происходящие в мире на пороге нового столетия, создают не только противоречия и конфликтные ситуации, но и определенные (в т. ч. новые) возможности для их разрешения. На этом, собственно говоря, и зиждется убеждение в том, что стремление к созиданию и согласию — не только идеал, но и совокупность конкретных действий (в частности, в социально-политической области и в сфере образования, науки, культуры), которые осуществлялись бы на разных уровнях — локальном, государственном, региональном, глобальном. Немалое воздействие здесь оказывают специфика эволюции тех или иных политических культур, исторические традиции стран, своеобразие форм, последствий происходивших в разные периоды общественных трансформаций, социальных и политических сдвигов, развитие процессов демократизации в нашу эпоху, степень и масштабы участия граждан в общественно-политической жизни.

Разнообразие мира и культурный плюрализм составляют его богатство. В то же время здесь порой могут таиться и причины для недоверия, подозрительности, ведущих к восприятию других как неприятелей. Человеческая история знала немало различных войн и жестоких конфликтов, причинами которых объявлялись духовные, конфессиональные и культурные различия. Одновременно та же история дает значительно больше примеров терпимости и мирного сосуществования представителей различных культур и цивилизаций. Важно учитывать потенциал альтернативности. Было бы неправильно игнорировать право народов, широких обществен-

ных сил на самостоятельный выбор путей прогресса и преуменьшать значение поддержки массами тех или иных политических ориентации. Это относится также к определению перспективных тенденций внутристранового и международного развития. Трудно, например, согласиться с безальтернативностью, характерной для неолиберальной модели глобализации, которая оставляет мало места для других прогрессивных структур.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Вызовы XXI века и процесс глобализации

Изменение геополитических реалий. Изменение послевоенной системы безопасности. Изменение мировой политики. Развитие мирового сообщества в новых условиях. Глобальные экономические и финансовые кризисы. Глобальные угрозы человечеству. Цивилизационные кризисы. Угрозы глобальных катастроф. Международные военные конфликты. Угроза экологической катастрофы.

Подходы к определению понятия глобализации

Сложность, противоречивость и многоплановость процесса глобализации. Глобализация как общепланетарный, экономический, научный, информационный прорыв человечества в будущее. Новые контуры будущей цивилизации. Глобализация, как тенденция, проецируемая на будущее. Глобализация как фаза цивилизационного прогресса. Стадии глобализации: колониальная глобализация, всемирно-исторический процесс, фаза современного цивилизационного развития.

Альтернативные трактовки глобализации

Глобализация как «вестернизация», американизация. Экономические, политические и гуманитарные аспекты

==256==

только для ознакомления

глобализации. Интернациональное и национальное в процессе глобализации. Противника глобализации.

Источники глобализации

Технический прогресс как источник глобализации. Либерализация торговли. Экономическая либерализация. Расширение сфер деятельности организаций. Глобальное единomyслие в оценке рыночных отношений. Взаимодействие национальных экономик. Единая мировая экономическая система. Глобализация в сфере финансов, инвестиций. Глобализация в сфере культуры.

Факторы, движущие процесс глобализации

Развитие транспорта и коммуникаций. Внедрение информационных технологий. Развитие информационно-коммуникативных технологий. Интернет как фактор глобализации. Развитие СМИ. Перестройка массового сознания. Создание мировой системы маркетинга и PR. Трансформация политических систем, их демократизация.

Последствия глобализации

- • Рост динамизма мировой экономики.
- • Усиление неравномерности развития мировой экономики.
- • Рост глобальной нестабильности мировой экономики.
- • Изменение роли субъектов мировой экономики.
- • Усиление интеграционных процессов на региональном уровне.
- • Рост глобальной конкуренции, изменение ее характера.
- • Размыв культурной идентичности отдельных стран.

Рост динамизма мировой экономики

Свобода и динамика перетока финансов. Создание открытых национальных экономик. Конкуренция и рас-

==257== ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

ширение рынка. Глобализация мировой экономики на основе технического прогресса, роста производительности труда.

Рост глобальной нестабильности мировой экономики

Цикличность мировой экономики. Распространение экономических и финансовых кризисов в одних странах на другие страны. Нестабильность мировой финансовой системы. Отрыв финансовых потоков от реальных экономических потребностей. Различие долей инвестиций, направляемых в разные развивающиеся страны. Неравномерность развития разных стран и их участия в процессе глобализации.

Изменение роли субъектов мировой экономики

Изменение роли государства, ее ограничение. Изменение роли национальной экономики. Снижение конкурентной способности национальных экономик. Сужение самостоятельности национальных правительств. Увеличение роли международных институтов (ВТО, МВФ, Всемирного банка, ТНК). Монополизация ресурсов транс-национальными корпорациями.

Рост глобальной конкуренции

Конкуренция на внутренних и внешних рынках, теоретическая конкуренция. Передел сфер влияния. Конкурентная борьба не только между государствами, но и между ТНК. Экономическая конкуренция. Протекционизм. Финансовая конкуренция. Конкуренция на рынках сбыта. Сырьевая конкуренция. Технологическая конкуренция. Борьба за долю на мировом рынке.

Глобализация и современное Российское общество

Переходный этап развития российской экономики. Место России в мировом экономическом процессе. Россия и «американизация»

==258==

экономики. Олигархизация, бюрократизация и криминализация социально-экономических процессов в современной России. Отчуждение общества и власти. Политическая нестабильность в России. Основные сегменты российского менталитета: традиционализм, неolibеральное западничество, национализм, умеренный радикализм, некоммунизм. Социальные конфликты. Опасности «вестернизации» и «американизации» всех сторон жизни в России. Поиски альтернативных путей развития.

Рекомендуемая литература

- Глобальное общество: новая система координат. СПб., 2000.
- *Кастельс М.* Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. М., 2000.
- *Уткин АИ.* Мир в XXI веке // США. Канада. Экономика. Политика. Культура. М., 2000.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

- Политика и ее специфика
- Понятие власти
- Политические режимы
- Политическая система общества. Политический строй. Политическая организация общества
- Субъекты политических отношений
- Государство и гражданское общество
- Избирательная система в политической системе общества
- Государственное устройство России

ПОЛИТИКА И ЕЕ СПЕЦИФИКА

Политика (от греч. politike — искусство управления государством)— это сфера общественных отношений, которая связана с деятельностью людей по осуществлению общих интересов, основным из которых является власть. Она фиксирует отношения между большими группами людей, интересы которых интегрируются в одно целое.

Политика всегда имеет властный характер, ибо достижение общих целей невозможно без побуждения и принуждения, волеизъявления, целенаправленного воздействия на различных социальных субъектов. Это также средство реализации государственных интересов, разрешения конфликтов, деятельность по принятию решений, управлению государственными и общественными делами.

Политическая сфера общественной жизни имеет определенную структуру. Она представлена государством и государственными органами, политическими институтами и политическими партиями.

К элементам политической структуры общества относят объекты и субъекты политики. На микроуровне политическая структура представлена политическими партиями, общественно-политическими движениями и организациями и личностями как субъектами политической деятельности и политических отношений. Макроуровень политики выражается сферой государственной власти, ее устройством, органами государственной власти, институтами государственной власти. Мегауровень политики представлен различными международными организациями, а также взаимоотношениями между государствами на международном уровне.

ПОНЯТИЕ ВЛАСТИ

Власть — это отношения между людьми, при которых одни воздействуют на других с целью побуждения поступать определенным образом. Это особого рода влияние, которое законодательно оформлено. Политическая власть характеризуется совокупностью механизмов, средств и способов, определяющих воздействие политических субъектов, в первую очередь, государства, на поведение политических объектов (социальных общностей, больших групп людей). Это воздействие убеждением или принуждением осуществляется с целью управления, координации, согласования и подчинения интересов всех членов общества некоторой политической воле.

В зависимости от доминирования убеждения или принуждения различают следующие виды политической власти: тоталитарную, авторитарную, демократическую.

Существуют различные виды политической власти. По отношению к государству выделяют политико-государственную и политико-негосударственную власти (со-

ответственно политических партий, общественно-политических организаций). По внутренней структурированности каждый из институтов политической власти расчленяется на соответствующие составляющие элементы. Так, государственная власть разделяется на законодательную, исполнительную и судебную. Властные отношения в политических партиях можно рассматривать, выделяя лидеров партий, ее руководящее звено активных и пассивных членов этой политической организации. На уровнях властвования выделяют федеральную, региональную и местную политические власти.

Существуют различные формы политической власти: руководство, управление, господство, организация и контроль. Каждая из перечисленных форм может быть представлена конкретными видами власти, такими как власть авторитета, власть убеждения, власть веры, власть догм, власть обстоятельств и т.п.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

Политический режим — это совокупность методов, приемов и средств осуществления политической власти, функциональная характеристика политической системы общества, ее институтов. Политические режимы отличаются друг от друга политическими силами, находящимися у власти, механизмами осуществления власти, целями, тем, как она реально осуществляется, и кто ее контролирует, политическими правами граждан, мерами соотношения убеждения и принуждения в осуществлении власти.

Тип политического режима страны зависит от многих объективных и субъективных факторов. Поэтому существует много классификаций политических режимов: демократические и недемократические, режимы, определяющиеся зависимостью от состава правящей политической элиты, гражданские, военные, технократические, клерикальные, патриархальные и др. Каждый из них

==262==

только для ознакомления

в свою очередь подразделяется на более конкретные виды: грабительские, радикальные, консервативные, компрадорские и т.п. Более распространенным является деление политических режимов на тоталитарные, авторитарные, автократические и демократические.

Тоталитарный режим (от лат. *totalis*— полный, целый) характеризуется абсолютным контролем государства или правящей политической партии, слившейся с государством, над всеми областями общественной жизни. Примерами тоталитарных являются — режим Муссолини в Италии, Гитлера в Германии, политический режим, существовавший в СССР особенно в период господства культа личности Сталина.

Признаки тоталитарного режима:

- — монополизация власти одной партией;
- — господство политической элиты во главе с всевластным лидером;
- — подавление власти путем принуждения всех сторон общественной жизни, ее проникновением во все сферы;
- — подавление властью политических свобод и прав граждан;
- — проникновение в личную жизнь граждан;
- — гипертрофированно развитый аппарат власти, в частности, аппарат насилия;
- — подавление всякого инакомыслия, недопущение иной идеологии;
- — детальная регламентация всей общественной жизни;
- — произвол властей;
- — наличие формально провозглашенных прав и свобод, в действительности не имеющих реального воплощения;
- — формальное провозглашение того, что насилие творится во благо народа, для его защиты от внешних или внутренних врагов.

Авторитарный режим — это способ властвования, при котором власть осуществляется как диктатура одного лица или группы лиц во главе с лидером. Такой режим воз-

==263==

только для ознакомления

никает в странах, где происходит смена общественного строя, а также в тех, которые долгое время находились в состоянии кризиса.

Основные черты авторитарного режима:

- — полное отчуждение власти от народа;
- — субъектом власти является один человек или группа лиц;
- — единая идеология;
- — формирование политической элиты осуществляется не на основе выборов, а методом установления сверху;
- — тотального контроля над обществом нет, но политическая элита регламентирует основные формы общественной жизни.

Автократический режим является более мягким, чем тоталитарный. При авторитаризме допускается наличие сфер, неподконтрольных государству. Можно сказать, что авторитарный режим — определенный шаг к преодолению тоталитарного режима.

Демократический режим — способ властвования, который основан на принципах демократии, политических свобод, всеобщих выборов, плюрализма, гуманизма, открытости. Основой подлинно демократического политического режима являются соблюдение и защита прав и свобод человека. Эти параметры общественной жизни провозглашаются и реализуются как одни из самых главных ценностей цивилизованного общества. Государство становится правовым. В демократическом государстве все равны перед законом.

Принципы плюрализма распространяются на все сферы общественной жизни. Это выражается в многоукладности экономики, множественности форм собственности, в полиидеологии, допускающей участие в политической жизни множества политических партий. Государственное и общественное устройство не навязывается сверху, а формируется снизу, посредством реализации прав граждан на выборы. Государственный аппарат на-

ходится под контролем народа и функционирует в пределах, предусмотренных конституцией. Демократический политический режим противоположен тоталитарному.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА. ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

Политическая система общества — сложная совокупность государственных структур и общества, форм взаимодействия между ними. Структурно политическая система состоит из следующих основных элементов:

- — политические институты;
- — взаимоотношения между ними;
- — политическое сознание;
- — политическая культура;
- — политическая деятельность;
- — политический процесс.

Политическая система состоит из подсистем: институциональной, нормативно-культурной функциональной и субстанциональной. В своем единстве и целостности они образуют политическую систему.

Политическая система выполняет функции: интегративную, мобилизационную, регулятивную, стратегическую, ценностную, охранительную.

Важным параметром политической системы является политический строй. Это система политико-государственного и политико-негосударственного устройства, характеризующаяся определенными взаимоотношениями политических институтов и политической власти. Политический строй тесно связан с политической системой общества и политическим режимом. Он характеризует строение политических институтов, степень их развитости, наличие или отсутствие условий для реализации на практике различных форм политической активности людей.

Политическая организация — это вид общественной организации, созданной людьми на основе совместной деятельности с целью реализации общих интересов. Для политической организации свойственно устойчивое членство, структурированность, дисциплинированность, использование различных средств для достижения политических целей.

Политические организации различаются по множеству оснований:

— по отношению к государству выделяются государственные политические организации (парламент, правительство, органы представительной и исполнительной власти) и негосударственные (политические партии, общественно-политические организации);

— по социальному составу политические организации могут быть классовыми, национальными, общенародными;

— по выражению в них качеств политичности могут быть собственно политические организации (например, политические партии) и общественно-политические организации, политические цели которых соседствуют с неполитическими (например, профсоюзные организации).

СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Главным субъектом политических отношений является государство. Оно существует в различных формах. Форма государства — это совокупность внешних признаков, определенных содержанием и характером его деятельности.

Формы государства: правление, государственное устройство и политический режим.

Форма правления представляет собой способы организации верховной государственной власти. От этого зависит различие между монархией и республикой. При

монархии главой государства является монарх как единоличное лицо, обладающее всей полнотой власти. Различают неограниченную (абсолютную) и ограниченную монархии.

При республиканской форме государства осуществляется коллективное правление посредством разделения властей. Источником власти выступает народное большинство. Формирование органов государственной власти осуществляется с помощью выборов.

Форма государственного устройства — это административно-территориальная и национально-территориальная организация. Такая форма предполагает также способы взаимоотношений и объем полномочий между центральной и региональными властями.

По этому критерию государства подразделяются на унитарные, федеративные и конфедеративные. В унитарном государстве единая система высших органов и правосудия, единое гражданство и конституция. Для него характерно отсутствие политической самостоятельности административно-территориальных образований.

Федерация — это форма государственного устройства, при которой государственные образования обладают определенной самостоятельностью, своим территориально-административным делением, наличием двойного гражданства и законодательства, двухканальной системой налогов и т.п.

Конфедерация — это объединение нескольких суверенных государств, создаваемое для решения общих задач, которое имеет не внутригосударственный, а межгосударственный характер. Создание такого объединения осуществляется обычно на договорной основе как форма межгосударственного союза.

Другим политическим субъектом являются политические **институты**. Именно они определяют политическую систему общества. Сюда включаются политические организации, политические партии, общественно-политические организации и движения. Взаимодействуя между собой, политические институты создают политичес-

кие отношения, формируют политические ценности и политические нормы, а также политический процесс.

Субъектами политики также выступают народные массы, аппарат государственного управления (бюрократия), политические элиты и политические лидеры.

Народные массы в широком смысле — население страны. В конкретно-историческом — это исторически изменяющаяся общность людей, включающая в себя те слои населения, которые по своему объективному положению способны сообща решать задачи общественно-политического переустройства общества.

Аппарат государственного управления или бюрократия также выступает субъектом политических отношений. Бюрократия возникает вместе с государством и представляет собой социальную группу, которая осуществляет функции управления обществом (чиновники). Она занимает промежуточное место между политической элитой и населением. Имея двойственную природу (связь с элитой и массами), бюрократия имеет и негативные стороны: выдает свои собственные профессиональные интересы за всеобщие, абсолютизирует свои интересы и часто подменяет политический процесс борьбой за свои конкретные (часто корыстные) цели.

Политическая элита — особая социальная группа, занимающая привилегированное положение в структурах государственной власти. В состав политической элиты входят люди, обладающие верховной политической властью в государственных и партийных политических институтах.

Личность в политике — субъект осознанной, целесообразной деятельности, выражающий и реализующий интересы определенных политических сил в единстве со своими собственными политическими и личными интересами. Субъективность личности в политике проистекает из ее способности, возможности и потребности участвовать в политической жизни общества и государства в соответствии со своими целями и интересами. Участие личности в политике проявляется во многих формах: это

голосование на выборах или референдуме, участие в митингах или демонстрациях, различных кампаниях, членство в партиях и общественно-политических движениях, участие в забастовках и акциях протеста, включая гражданское неповиновение и т.п.

Личность, ставшая ведущей в той или иной общественно-политической, партийной или государственной организации, становится политическим лидером. Лидер ведет людей за собой, управляет ими, формирует общественное мнение, ориентирует на те или иные политические идеалы, сплачивает политические организации, прогнозирует пути развития политического процесса, формирует политическую культуру, осуществляет властные функции в той или иной общественно-политической организации.

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Государство — это организация суверенной политической власти, действующая на территории страны, имеющая специальный аппарат для управления страной и для принуждения, призванный обеспечить безопасность населения и прав граждан.

Признаки государства как социально-политического института:

- — территория;
- — население;
- — Публичная власть;
- — единая денежная система;
- — информационная система;
- — транспортная система;
- — энергетическая и сырьевая система;
- — экономическая система;
- — политическая система;
- — армия;
- — аппарат выполнения государственных функций.

Понятие гражданского общества отражает совокуп-

ность неполитических отношений людей, социальных структур, находящихся вне государственных органов, выражающих частные, групповые и общественные интересы. Гражданское общество — основа государства, а государство — лишь один из социальных институтов гражданского общества, средство для удовлетворения потребностей граждан.

Чем меньше гражданское общество испытывает на себе регламентирующее воздействие государства, чем больше оно контролирует правовыми способами отправление государственной власти, тем более это общество является демократическим, а государство правовым.

Правовое государство отличается верховенством закона над всеми другими формами общественного урегулирования. В правовом государстве все равны перед законом и все имеют одинаковые права и ответственность. Верховенство закона понимается еще и так, что любой человек вправе делать все, что разрешено законом. Законы же отражают наиболее общие интересы граждан.

В правовом государстве действует принцип разделения властей, существует система противовесов, которая действует таким образом, чтобы уравновесить разные ветви власти. Государство в целом основывается на легитимном законе, который неукоснительно исполняется каждым. Правовому государству также свойственна высокая правовая культура граждан, деятельность которых обусловлена не страхом перед законом, а пониманием целесообразности его исполнения.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

Избирательная система предназначена для формирования органов власти. Существуют разные избирательные системы. Так, всеобщее избирательное право — это право всех граждан, достигших установленного законом возраста, участвовать в той или иной форме в выборах в

==270==

только для ознакомления

органы государственной власти различного уровня. В выборах не участвуют признанные судом недееспособными лица, лишенные свободы, а также направленные по решению суда на исправительное лечение. Это прямое избирательное право. Наряду с ним есть косвенное избирательное право. В ряде стран, таких как Франция, США и других избирательное право граждан реализуют выборщики, лица, имеющие право голосовать по тем или иным вопросам. Их состав формируется, например, для выборов президента, либо они имеют право голоса по занимаемой должности (как члены генеральных советов во Франции при выборах в Сенат).

Избирательная система в России имеет свои особенности™. Ее основная особенность в том, что она является смешанной, т.е. складывающейся из мажоритарной системы и пропорциональной системы представительства.

Мажоритарная избирательная система есть процедура избрания от каждого избирательного округа одного депутата. Она имеет две разновидности: выбор по абсолютному и относительному большинству голосов.

Пропорциональная система представительства сложнее мажоритарной. Она применяется в обществах с многопартийной политической системой. Если в мажоритарной системе избирается победитель, то пропорциональная система не знает победителей и побежденных. Она основана на соответствии между количеством голосов, поданных за партию, и количеством полученных депутатских мест.

Кроме механизма самих выборов, избирательная система характеризуется процедурой выдвижения кандидатов на государственные должности и органы местного самоуправления, принципами, на основе которых проводятся избирательные кампании, избирательным Законодательством, предусматривающим равный вес голосов, тайну голосования, свободный выбор, равенство избирательных прав граждан.

Данная избирательная система в России действует с 1993 года.

==271==

только для ознакомления

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ

12 декабря 1993 года всенародным голосованием была принята Конституция Российской Федерации. Это основной правовой документ, который регулирует политико-гражданские отношения между различными политическими субъектами.

В первой главе Конституции РФ определяется основа российской государственности. Россия представляет собой демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

Высшей ценностью государства России провозглашается человек, его права и свободы, которые защищаются государством. Источником власти Российской Федерации объявляется ее многонациональный народ, который осуществляет власть непосредственно, во время выборов и референдумов, и опосредованно — через органы федеральной и муниципальной власти.

Российская Федерация (РФ) состоит из республик, краев и областей, городов федерального значения, автономных областей и автономных округов, которые являются равноправными политическими субъектами. Все субъекты РФ имеют суверенитет и взаимодействуют между собой и федеральными органами власти в соответствии с действующим законодательством.

Каждый гражданин РФ обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией РФ. В ней устанавливается, что РФ — социальное государство, в котором охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда. Кроме этого Конституция РФ провозглашает разделение властей, конституционный контроль и права местного самоуправления.

Главой Российской Федерации является Президент (гл. 4 Конституции РФ). Он провозглашается гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Президент избирается на основе всеобщего равного и пря-

мого избирательного права при тайном голосовании на 4 года, на протяжении которых он руководит государством, определяет основные направления внешней и внутренней политики, представляет РФ внутри страны и в международных отношениях.

Президент РФ имеет широкие полномочия. Он назначает Председателя Правительства РФ, принимает решение об отставке Правительства, активно участвует в формировании Правительства. Президент назначает выборы в Государственную Думу, а также имеет право ее роспуска. Он назначает референдумы, вносит законопроекты, подписывает и обнародует федеральные законы, является Верховным Главнокомандующим, вводит военное и чрезвычайное положение, осуществляет помилование и выполняет другие функции высшего политического руководства государством.

Представительным и законодательным органом РФ является Федеральное собрание страны (гл. 5 Конституции РФ). Федеральное собрание состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. В Совет Федерации входят по два представителя от каждого из субъектов Федерации. Государственная Дума (450 депутатов) избирается сроком на 4 года.

В функции Совета Федерации входит следующее:

- — утверждение Указа Президента РФ о введении военного или чрезвычайного положения;
- — допущение использования Вооруженных сил РФ за пределами страны;
- — назначение выборов Президента РФ;
- — решение об отрешении его от должности;
- — назначение на некоторые высшие судебные должности;
- — освобождение от должностей Генерального прокурора РФ.

Функции Государственной Думы:

- — является органом законодательной власти;
- — принимает законы.

Законы, принятые Думой одобряются Советом Федерации и подписываются президентом, в случае несогласия президент может использовать право «вето», возвратив законопроект в парламент для доработки. Парламент полномочен отрешить президента от должности за государственную измену или совершение иного тяжкого преступления.

Исполнительная власть в РФ осуществляется Правительством (гл. 6 Конституции РФ). Правительство состоит из председателя, его заместителей и федеральных министров. Исполнительная власть в РФ подотчетна президенту и парламенту.

Функции правительства:

- — представление Государственной Думе федерального бюджета и его исполнение;
- — обеспечение проведения единой финансовой, кредитной и денежной политики;
- — обеспечение проведения единой государственной политики в областях культуры, здравоохранения, науки, образования, социального обеспечения, экологии;
- — управление федеральной собственностью;
- — обеспечение обороноспособности;
- — обеспечение государственной безопасности;
- — реализация внешней политики РФ.

Правительство РФ обеспечивает законность, права и свободы граждан, охраняет собственность и общественный порядок, возглавляет и проводит борьбу с преступностью.

Судебная власть на высшем уровне представлена Конституционным Судом, Верховным Судом и Высшим Арбитражным Судом.

Конституционный Суд состоит из 19 судей. В его компетенцию входит функция рассмотрения соответствия законов и иных правовых актов Конституции РФ.

Верховный Суд является высшей инстанцией при рассмотрении гражданских, уголовных, административных и других дел.

Высший Арбитражный Суд решает экономические споры, осуществляет надзор над арбитражными судами, дает соответствующие разъяснения (гл. 7 Конституции РФ).

Местное самоуправление (гл. 8 Конституции РФ) осуществляет самостоятельное решение населением вопросов местного значения, в том числе о владении, пользовании и распоряжении муниципальной собственностью. Органы местного самоуправления отделены от государственной власти, но могут наделяться отдельными государственными полномочиями.

Местное самоуправление обладает правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления.

Таково государственное устройство Российской Федерации. Его основы сформулированы в Основном Законе — Конституции РФ.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Политика и ее специфика

Политика — искусство управления государством. Сущность политики — властные отношения. Политика как средство реализации государственных интересов.

Характер политики:

- — побуждение и принуждение;
- — воздействие на различных социальных субъектов;
- — интеграция интересов больших групп людей. Властные отношения в обществе.

Структура политической сферы:

- — государство;

- — государственные организации;
- — политические институты;
- — политические партии.

Понятие власти

Власть как совокупность механизмов, средств и способов воздействия политических субъектов на поведение политических объектов.

Типы власти: тоталитарная, авторитарная, демократическая.

Виды власти:

- — политико-государственная;
- — политико-негосударственная.

Политические режимы

Понятие политического режима как метода осуществления политической власти. Типы политических режимов:

- — демократические и недемократические;
- — гражданские, военные, технократические, клерикальные, патриархальные;
- — радикальные, консервативные.

Основные признаки тоталитарного режима:

- — власть одной партии;
- — подавление свобод;
- — проникновение в личную жизнь граждан;
- — регламентация, произвол.

Основные признаки авторитарного режима:

- — отчуждение власти от народа; — единая идеология;
- — формирование политической элиты сверху вниз.

Основные признаки демократического режима:

- — правовое государство;
- — равноправные выборы в исполнительную и законодательную власть;
- — подотчетность всех перед законом;
- — гласность, свобода слова и вероисповедания;

==276==

только для ознакомления

- — плюрализм;
- — рыночная экономика.

Политическая система общества:

- — политические институты;
- — взаимоотношения между ними;
- — политическое сознание;
- — политическая культура;
- — политическая деятельность и политический процесс.

Функции политической системы: интегративная, мобилизационная, регулятивная, стратегическая, ценностная, охранительная.

Сущность политической организации и ее виды.

Субъекты политических отношений

Государство и его формы: форма правления, форма государственного устройства и политический режим.

Форма правления: монархия и республика.

Форма государственного устройства: административно-территориальная и национально-территориальная организация.

Федерация и конфедерация.

Субъекты политики:

народные массы, аппарат государственного управления, политическая элита и политические лидеры.

Признаки правового государства:

- — принцип разделения властей;
- — создание политических противовесов;
- — высокая правовая культура;
- — подотчетность всех перед законом;
- — отражение в законе общих интересов большинства.

Избирательная система

Мажоритарная избирательная система: процедура избрания от каждого избирательного округа одного депутата.

Пропорциональная избирательная система: основана на соответствии между количеством голосов, подан-

==277==

только для ознакомления

ных за партию и количеством полученных депутатских мест.

Механизм выборов:

- — процедура выдвижения депутатов;
- — принципы проведения избирательных кампаний;
- — тайна голосования;
- — свободный выбор;
- — равенство избирательных прав граждан.

Государственное устройство России

Конституция — основной правовой документ.

Состав Российской Федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономные области и автономные округа.

Глава Российской Федерации — Президент.

Полномочия президента:

- — назначение Председателя Правительства;
- — принятие решения об отставке Правительства;
- — назначение выборов в Государственную Думу;
- — право ее роспуска;
- — назначение референдумов, внесение законопроектов;
- — введение чрезвычайного положения;
- — выполнение обязанности Верховного Главнокомандующего;
- — помилование;
- — высшее политическое руководство страной.

Правительственные и законодательные органы.

- — исполнительная и законодательная власть.
- — функции Правительства: исполнение бюджета, обеспечение единой финансовой политики, управление федеральной собственностью, обеспечение обороноспособности, реализация внешней политики РФ.

Структура законодательной власти:

- — Конституционный Суд;
- — Верховный Суд;

- — Высший Арбитражный Суд.

Функции Государственной Думы:

- — орган законодательной власти;
- — принятие законов;

Функции Совета Федерации:

- — утверждение Указа Президента о введении военного или чрезвычайного положения;
- — назначение выборов Президента РФ;
- — решение об отрешении его от должности;
- — назначение на высшие судебные должности;
- — освобождение от должности Генерального прокурора РФ.

Рекомендуемая литература

- *Гаджиев К С* Политическая наука. М., 1995.
- Политология. Энциклопедический словарь. М., 1993.
- *Шаран П.* Сравнительная политология. М., 1992.
- Конституция Российской Федерации.

ПРАВОВАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

- --- Понятие и сущность права
- --- Функции права в обществе
- --- Правосознание
- --- Принципы права
- --- Система законодательства

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВА

Право, как и государство, является продуктом общественного развития. Юридически оно оформлено как регулятор общественных отношений. Различные виды законодательства имеют следующие общие черты:

- — право есть социальное явление, без которого невозможно существование цивилизованного общества;
- — право в нормативной форме отражает требования общественной справедливости;
- — право служит интересам общества в целом, а не отдельной социальной группы или класса;
- — право учитывает интересы и потребности личности, гражданина, который является первоосновой общества;
- — право частной собственности в большинстве законодательств является основой всех прав человека;
- — право выражает меру поведения, установленную и охраняемую государством;
- — право является мерой свободы и ответственности гражданина.

Источниками права являются официальные государственные документы, в которых закрепляются юриди-

ческие нормы. Это, например, закон или законодательство, указ президента, постановление правительства, решение местного органа самоуправления. Различаются следующие формы права:

Правовой обычай

Им называется санкционированное государством правило поведения, которое ранее сложилось в результате длительного повторения людьми определенных действий, благодаря чему оно закрепилось как устойчивая норма. Государство санкционирует только нормы обычаев, которые отвечают его интересам.

Юридический прецедент (судебная практика)

Это наиболее распространенный источник права в современном мире. Под юридическим прецедентом понимается судебное или административное решение по соответствующему юридическому делу, которому государство придает общественное значение.

Различают судебный и административные прецеденты. Суть юридического прецедента состоит в том, что ранее состоявшееся решение государственного органа по конкретному делу приобретает силу правовой нормы и при последующих разрешениях подобных дел. Родиной прецедентного права является Англия.

Нормативно-правовой акт

Это акт правотворчества, в котором содержатся нормы права. В современном законодательстве нормативно-правовой акт занимает ведущее место. К нормативно-правовым актам относятся конституции, законы страны, нормативные решения органов исполнительной власти.

Сущность права кроме выражения управления \ регламентации общественных отношений выражается и в разграничении жизненных интересов людей, в изъятии их воли и установлении определенного порядка общественной жизни. Оно также устанавливает социально

значимое равенство между людьми, провозглашая равенство всех перед законом. Это — юридический смысл социальной справедливости. Право также является выражением всеобщего масштаба равной меры свобод, прав и ответственности граждан.

Признаки правового закона как основной единицы права:

- — является выражением и закреплением объективированной в праве меры свободы людей;
- — воплощает в себе принцип формального правового равенства, имеющего всеобщий характер справедливости;
- — учитывает и охраняет интересы тех, кто находится за пределами правового равенства (больные, безработные, престарелые и т.п.);
- — является не продуктом воли или субъективного установления законодателя, а необходимой составной частью объективно складывающихся в данном обществе отношений;
- — является антиподом произвола и беззакония.

ФУНКЦИИ ПРАВА В ОБЩЕСТВЕ

Право в обществе выполняет различные функции: экономическую, социальную, политическую, экологическую и др. Их можно рассматривать в самых разных плоскостях урегулирования общественных отношений. С другой стороны, функции права различаются по субъектам государственной власти. Тогда можно выделить законодательную, исполнительную и судебную функции права. Это прежде всего характеризуется способом воздействия на общественные отношения и поведение людей.

Функции права могут подразделяться на виды в зависимости от того, какие основные задачи они решают. При данной классификации выделяются такие направления правового воздействия, которые выражают специфику права как регулятора общественных отношений, его юридическое значение для этих отношений.

Главная задача права — упорядочивание общественных отношений, введение их в рамки социальной свободы, ответственности и справедливости. В этом плане право реализуется через регулятивную и охранительную функции.

Регулятивная функция права— это такое направление правового воздействия на общественные отношения, которое призвано обеспечить четкую организацию общественных отношений, их функционирование и развитие в соответствии с потребностями общественного прогресса.

Регулятивная функция права воздействует на общественные отношения следующим образом:

1. Путем закрепления этих отношений в нормативных актах.

Правовые нормы придают обязательную юридическую форму тем отношениям, которые составляют основу нормального функционирования общества. Так, в нормах права получают закрепление порядок образования, компетенция органов государства, права, свободы и обязанности граждан.

2. Право обеспечивает высокую степень свободы и организованности общественных отношений, их постоянное совершенствование и развитие. Такое воздействие права проявляется в непосредственном регулировании общественных отношений в экономическом, социальном, политическом и государственном строительстве.

Охранительная функция права — это такое направление правового воздействия, которое нацелено на охрану положительных и вытеснение вредных (отрицательных) для общества отношений. Охранительная функция права нацелена на пресечение и предотвращение противоправного поведения. Охранительная функция выражается в:

1) определении запретов на совершение противоправных деяний;

==283==

только для ознакомления

- 2) установлении юридических санкций за совершение противоправных деяний;
- 3) непосредственном применении воздействия права на общественные отношения.

ПРАВОСОЗНАНИЕ

Существуют различные формы общественного сознания, посредством которых люди осознают окружающий мир. Это философское, политическое, нравственное, эстетическое, техническое, национально-этническое, религиозное сознание. К формам общественного сознания относится и правовое.

Правосознание представляет собой совокупность идей, взглядов, чувств, традиций, переживаний, которые выражают отношение людей к правовым явлениям общественной жизни. Это представления о законности, законодательстве, правосудии, о правоммерном или неправоммерном в поведении и отношениях.

Особенность правосознания, как специфической формы общественного сознания, выражается в следующем:

1. В правосознании отражаются лишь те явления, которые составляют правовую сторону жизни общества. Оно охватывает процесс создания правовых норм, реализацию их требований в общественной жизни.

2. Особенность правосознания выражается также в способе отражения явлений общественной жизни. Осознание правовых явлений осуществляется посредством специальных юридических понятий и категорий (к примеру, правоммерность, неправоммерность, правонарушение, юридическая ответственность, законность). В структурном отношении правосознание состоит из двух элементов: научного правосознания (правовой идеологии) и обыденного правосознания (правовой психологии).

Правовая идеология — это система взглядов и представлений, которые в теоретической форме отражают правовые явления общественной жизни.

Правовая психология — это совокупность взглядов, чувств, привычек, традиций, в которых выражается отношение различных социальных групп, профессиональных коллективов, социально-этнических образований, отдельных индивидов к праву, законности, системе правовых учреждений, функционирующих в обществе.

Можно также выделить общественное и индивидуальное правосознание. Общественное правосознание обобщает правовые взгляды, идеи, традиции, которые вырабатываются отдельными людьми. Индивидуальное — это чувства и представления о праве конкретной личности.

ПРИНЦИПЫ ПРАВА

Право строится и функционирует на основе определенных принципов, которые выражают его сущность и социальное назначение. В них отражаются главные свойства и особенности права, придающие ему качество государственного регулятора меры свободы и справедливости в общественных отношениях.

Принципы права — это основные исходные положения, юридически закрепляющие объективные закономерности общественной жизни.

Существуют разные виды принципов права. Среди них выделяют общие, межотраслевые и отраслевые.

Это основные начала, которые определяют наиболее существенные черты права в целом» его содержание и особенности как регулятора всей совокупности общественных отношений. Они распространяются на все правовые нормы и с одинаковой силой действуют во всех отраслях права вне зависимости от характера и специфики регулируемых ими общественных отношений. К их числу относятся следующие:

Принцип социальной свободы

Основным началом правового регулирования в цивилизованном государстве является предоставление его участникам максимальной свободы в выборе форм трудовой деятельности, профессии, места жительства, воз-

возможности пользования различными социальными услугами государства и частных лиц, участвовать в распределении общих социальных благ, иметь право на свою долю совокупного произведенного продукта, быть защищенным законом перед насилием и произволом и т.п.

Данный принцип выражает социально-правовую защищенность человека, предоставляет реальные гарантии реализации его прав и свобод.

Принцип социальной справедливости

Этот принцип имеет морально-правовое содержание. Он обеспечивает соответствие между практической ролью индивидов в жизни общества и их социальным положением, между правами и обязанностями, между трудом и вознаграждением за него, заслугами человека и их общественным признанием. Посредством права достигается оптимальная соразмерность между возможным и должным поведением и оценкой его результатов. Справедливость является также одним из ведущих начал в практике правового регулирования общественных отношений.

Принцип демократизма

В правовом государстве этот принцип пронизывает всю систему права. Непосредственное выражение он находит в правовых нормах, регулирующих порядок организации и деятельности органов государственной власти, определяющих правовое положение личности, характер ее взаимоотношений с государством.

Принцип гуманизма

Этот принцип закрепляет и реально гарантирует естественные и неотъемлемые права и свободы каждого человека: право на жизнь, право на здоровье, личную свободу и безопасность, право на охрану своей чести и репутации, защиту от любого произвола и вмешательства в сферу личной жизни.

Гуманизм правовых установлений выражается и в том, что они гарантируют неприкосновенность личности: никто не может быть подвергнут аресту или незаконному

содержанию под стражей, иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора. Каждый человек имеет право на защиту, на справедливое и открытое разбирательство дела компетентным и беспристрастным судом. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение их достоинств: никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижительному наказанию.

Принцип равноправия

Это принцип равенства всех перед законом. Он закреплён во Всеобщей декларации прав человека, в международных пактах о правах человека, в конституциях большинства стран. Все граждане равны перед законом, независимо от национального или социального происхождения, языка, пола, политических, религиозных и иных убеждений, места жительства, имущественного положения и иных обстоятельств. Никакие лица, социальные слои и группы населения не могут пользоваться преимуществами или привилегиями, противоречащими закону.

Единство юридических прав и обязанностей

Суть данного принципа выражается во взаимоотношенности юридических прав и обязанностей участников общественных отношений: государства и его органов, должностных лиц, граждан и различных общественных объединений. Право пользоваться определённым социальным благом соответствует обязанности совершать общественно полезные действия в интересах других и государства в целом. Право на социальные льготы, например, соответствует праву уплаты налогов, право на защиту гражданина через суд соответствует обязанности судов осуществлять такую защиту и т.п.

Принцип ответственности за вину

Согласно этому принципу юридическая ответственность может быть возложена на человека лишь в том случае, если он виновен в нарушении требований правовой нормы. При отсутствии вины, или при её недока-

==287==

только для ознакомления

занности, к человеку не могут быть применены никакие правовые санкции.

Принцип законности

Содержание этого принципа выражается в требовании строгого и полного осуществления предписаний правовых норм всеми субъектами права.

Межотраслевые правовые принципы

Это такие принципы, которые выражают особенности нескольких родственных отраслей права (например, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального). Общими принципами указанных отраслей права могут быть, например, коллегиальность в рассмотрении уголовных и гражданских дел, гласность судебного разбирательства.

Отраслевые правовые принципы

Эти принципы характеризуют черты конкретной отрасли права (например, административного или гражданского). Принципами гражданского права являются равенство сторон в имущественных отношениях, обеспечение договорной дисциплины и др.

СИСТЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Система законодательства — целостное правовое образование, включающее в себя нормы права, отрасли права и институты права.

Норма права регулирует общественное отношение, образуя первичный элемент системы права. Из различных сочетаний правовых норм складываются другие элементы правовой системы.

Отрасль права — относительно самостоятельное подразделение системы права, состоящее из правовых норм, регулирующих качественно специфический вид общественных отношений. Так, нормы права, регулирующие

земельные отношения, образуют отрасль земельного права. Совокупность норм, которые регулируют финансовые отношения в государстве, составляют отрасль финансового права.

Каждая отрасль права в свою очередь подразделяется на отдельные взаимосвязанные элементы, которые называются институтами права.

Институт права — это обособленный комплекс правовых норм, являющихся специфической частью отрасли права и регулирующих разновидность определенного вида общественных отношений. В отличие от отраслей права, правовой институт объединяет нормы, которые регулируют лишь часть отношений определенного вида. Правовой институт — первичное самостоятельное структурное подразделение отрасли. Если система права складывается из отраслей, то сами отрасли состоят из институтов. Так, отрасль конституционного права включает институт гражданства, институт избирательного права и другие. В составе отрасли гражданского права имеются правовые институты «купли-продажи», «найма», «комиссии», «дарения» и др.

Родственные институты одной и той же отрасли образуют подотрасль права. Нормы подотрасли регулируют группы близких отношений определенного вида. Например, «обязательственное право» в составе отрасли гражданского права объединяет целый ряд правовых институтов (поставки, мены, подряда, государственного страхования и др.). Подотраслью уголовного права является военно-уголовное право, которое содержит нормы, предусматривающие ответственность за воинские преступления.

Система права современного общества объединяет следующие основные отрасли:

Государственное (конституционное) право

Отрасль права, регулирующая основы общественного и государственного устройства страны, основы правового положения граждан, систему органов государства и их основные полномочия.

Административное право

Эти нормы регулируют общественные отношения, которые складываются в процессе осуществления исполнительно-распорядительной деятельности органов государства.

Финансовое право

Совокупность норм, регулирующих общественные отношения в сфере финансовой деятельности.

Земельное право

Нормы данной отрасли регулируют общественные отношения в области использования и охраны земли, ее недр, вод, лесов.

Гражданское право

Наиболее объемная отрасль в системе права, которая регулирует разнообразные имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. Нормы гражданского права закрепляют и охраняют различные формы собственности, определяют права и обязанности сторон в имущественных отношениях, регламентируют отношения, связанные с созданием произведений искусства, литературы и т.п.

Трудовое право

Отрасль права, регулирующая общественные отношения в процессе трудовой деятельности человека. Нормы трудового права, например, определяют условия приема на работу, устанавливают рабочее время и время отдыха, правила безопасности труда.

Семейное право

Нормы этой отрасли права регулируют брачные отношения, устанавливают условия и порядок вступления в брак, определяют права и обязанности супругов, родителей и детей по отношению друг к другу.

Гражданско-процессуальное право

В этой отрасли права регулируются отношения, возникающие в процессе рассмотрения судами гражданских, трудовых и семейных споров. Нормы данной отрасли права определяют цели и задачи, права и обязанности судов при осуществлении правосудия. Они зак-

==290==

только для ознакомления

репляют правовое положение участников гражданского процесса, регламентируют ход судебного разбирательства, порядок вынесения и обжалования судебных решений.

Уголовное право

Комплекс норм, устанавливающих, какое общественно опасное поведение является преступным и какое наказание за его совершение применяется. Нормы уголовного права определяют понятие преступления, устанавливают виды преступлений и размеры наказаний за преступные деяния.

Уголовно-процессуальное право

Система норм, определяющая порядок производства по уголовным делам. Нормы данной отрасли регулируют деятельность органов дознания предварительного следствия, прокуратуры, суда и их взаимоотношения с гражданами при расследовании, в ходе судебного разбирательства и при разрешении уголовных дел.

Исправительно-трудовое право

Данные правовые нормы регулируют отношения, складывающиеся при исполнении мер уголовного наказания и связанные с исправительно-трудовым воздействием. Они устанавливают порядок отбытия осужденными назначенной им меры уголовного наказания, а также регламентируют деятельность по исправлению осужденных при отбытии наказания.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Понятие и сущность права

Право как социальное явление, как нормативные требования, как право частной собственности, выражение интересов личности и государства.

==291==

только для ознакомления

Формы права:

- — правовой обычай;
- - юридический прецедент;
- — нормативно-правовой акт.

Правовой закон и его признаки:

- — выражение меры интересов людей;
- — выражение принципа равенства;
- — воля законодателя;
- — антипод произвола и беззакония.

Функции права в обществе

Регулятивная.: закрепление отношений в правовых актах.

Охранительная.: определение запретов, установление санкций, применение воздействия.

Правосознание: совокупность идей, взглядов, чувств, традиций, переживаний, которые отражают отношение людей к правовой стороне общественной жизни.

Правовая идеология: система взглядов и представлений, отражающая в теоретической форме правовую сторону общественной жизни.

Правовая психология: совокупность чувств, привычек, традиций, выражающих отношения людей к правовой сфере общественной жизни.

Принципы права

Общие принципы права:

- — принцип социальной свободы;
- — социальной справедливости;
- — демократизма;
- — равноправия;
- — единства юридических прав и обязанностей;
- — ответственности за вину;
- — законности.

Межотраслевые и отраслевые принципы права.

Система законодательства

Понятие отрасли права.

==292==

только для ознакомления

Понятие правового института. Система права:

- — государственное (конституционное);
- — административное;
- — финансовое;
- — земельное;
- — гражданское;
- — трудовое;
- — семейное;
- — гражданско-процессуальное;
- — уголовное;
- — уголовно-процессуальное;
- — исправительно-трудовое.

Рекомендуемая литература

- *Козлова Е. И., Кутафин О. Е.* Конституционное право России. М., 1995.
- *Соколов А. Н.* Правовое государство. Курск, 1994.
- *Хропанюк В. Н.* Теория государства и права. М., 1995.

ДУХОВНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА: ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА

- --- Понятие культуры
- --- Культурный архетип, менталитет и национальный характер
- --- Сущность, сфера и функции культуры
- --- Культура нравственная, экономическая, политическая
- --- Прогресс культуры

ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРЫ

Термин «культура» происходит от латинского слова «cultura», что означает «возделывание», «обрабатывание», «уход». Отсюда возникло слово «культивировать», т.е. обрабатывать землю, разводить растения и животных и т.п. Но уже в Древнем Риме термин «культура» приобрел значение воспитанности и просвещенности, т.е. «обработки» самого себя.

Наполнение термина «культура» новым содержанием связано с человеком, его образованием, ученостью. Гуманитарное (humanitas — человеческое) содержание культуры — та ее грань, которой свойственно нравственное и эстетическое наполнение, научное знание, умозрение, личные и гражданские добродетели.

Понятие «культура» часто интерпретируется как синоним понятия «цивилизация». При этом под цивилизацией подразумевается совокупность материальных и духовных достижений общества в его историческом развитии. Такое понимание цивилизации имеет этногра-

==294==

только для ознакомления

фический смысл. Другим смыслом понятия «цивилизация» является понимание ее как социокультурной общности, целостного конкретно-исторического образования. Таким образом, цивилизация представляет как бы внешний по отношению к человеку мир, воздействующий или противостоящий ему, в то время как культура является внутренним достоянием человека, мерой раскрытия его духовного богатства.

Выделим несколько смыслов сопоставления понятий «культура» и «цивилизация».

В культурологическом смысле цивилизация рассматривается как историческое социокультурное образование, основу которого составляет уникальная однородная культура.

В социологическом смысле цивилизация понимается как синоним такого социального образования, которое имеет общие временные и пространственные параметры, кристаллизацию вокруг городских центров, механизм социально-экономических, этносоциальных и социально-политических связей.

Этнопсихологический смысл понятия цивилизации характеризуется особенностями этнической истории и усматривает цивилизационные критерии в психологии и национальном характере того или иного народа.

Существует несколько концепций цивилизации и интерпретация ее в трех смыслах: унитарном, стадийном и локально-историческом. В первом случае цивилизация рассматривается в качестве идеала прогрессивного развития человечества в целом. Второй подход трактует цивилизацию с точки зрения этапов общечеловеческого развития (например, варварство и цивилизация). В рамках этого подхода выделяют также аграрную, индустриальную и постиндустриальную (информационную) цивилизации. Есть также разделение на космогенную, техногенную и антропогенную цивилизации (материал об этом давался в главе «Общество. Культура. Цивилизация»). С точки зрения третьего подхода цивилизациями называют уникальные исторические образования, огра-

ничейные определенными пространственно-временными рамками.

Существует несколько концепций подходов и в определении культуры: предметно-ценностная, деятельность-ная, личностно-атрибутивная, информационно-знаковая, а также концепция культуры как подсистемы общества.

Первая концепция понимает культуру как совокупность материальных и культурных ценностей, имеющих символическую природу. Деятельностная концепция культуры связана с рассмотрением культуры как духовной интенции жизнедеятельности людей. Личностно-атрибутивная — представляет культуру в качестве характеристики самого человека. Информационно-знаковая — изучает культуру как систему информации, передаваемую от поколения к поколению. С точки зрения и понимания культуры как подсистемы общества в понятие культуры вкладывается смысл особой сферы общественной жизни (духовного производства).

КУЛЬТУРНЫЙ АРХЕТИП, МЕНТАЛИТЕТ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР

В ретрансляции культурных ценностей от поколения к поколению кроме осознанных форм воспроизведения образцов и норм исследователи выделяют и неосознанные, бессознательные. Впервые понятие бессознательного ввел психолог и психиатр Зигмунд Фрейд, который трактовал бессознательное как индивидуальный феномен. К. Юнг ввел понятие коллективного бессознательного как отражение опыта предыдущих поколений, воплощенного в архетипах — своеобразных общечеловеческих первообразах.

Эти архетипы задают общую структуру личности и последовательность образов, всплывающих в сознании при пробуждении творческой активности или в экстремальных ситуациях, в которые попадает человек. Архетипы трактуются как архаические (первично обществен-

ные) образы адаптации человека к окружающему миру и к обществу. Они существуют в виде глубинных первообразов-символов. По своей природе архетипы недоступны анализу и непосредственному наблюдению, а раскрываются лишь косвенно, как проекция человеческой психики на воздействие внешних объектов. И проявляются они в универсальной символической форме. Вопрос о культурных архетипах мог бы считаться спорным, если бы сам процесс человеческой социализации не был таким сложным. Социализация, как известно, есть подключение индивида со всеми особенностями его внутреннего мира к генератору коллективности. Социализация — это социальная форма адаптации. Природная адаптация всех живых существ выражается в своих «биологических архетипах», которые наследуются биологическим путем. Надо полагать, что культурные архетипы — социально-психическая форма наследования, которая будучи неосознаваемой индивидом, несет в себе информацию о приемлемых формах такой адаптации.

Таким индикатором социальной адаптации является знак-символ. Он как бы «сворачивается» до уровня психической метки, чтобы «развернуться» в тех условиях, когда востребована дополнительная информация. Эта «свернутость» (неосознанность или бессознательность) и развернутость (осознанность) знака-символа и характеризуют природу культурного архетипа.

Одной из наиболее популярных сегодня концепций в этой области выступает символический интеракционизм. Он изучает образы (символы), являющиеся представителями других образов. Реальной основой этой концепции служит то, что в памяти каждого народа хранятся и постоянно воспроизводятся привлекательные образы, нормы поведения, некоторые мотивы, которые проходят сквозь всю его культуру, устойчивые традиции, сопровождаемые эмоциональными переживаниями.

Так, у ацтеков, американских индейцев — это ожидание явления Кетсакоатля — небесного пернатого бога, у немцев это экспансия на восток, провозглашенная еще ле-

гендарным нибелунгом Зигфридом, у евреев — переселение на землю обетованную и т.п.

Нужно отличать культурный архетип от менталитета и национального характера.

Менталитет— это совокупность символов, формирующихся в данной культурно-исторической эпохе и закрепляющихся в сознании людей в процессе общения с себе подобными. Если архетипы складываются неосознанно и их никто не формирует, то менталитет— это осознанная на уровне повседневности система символов и смыслов, ценностей и значений, а следовательно, и подвергаемая трансформации, целенаправленному изменению и модификации. По сути, менталитет— это реально существующее мировоззрение.

Национальный характер— это социальный, этно-психологический генотип, совмещенный с конкретно-исторической экспозицией человеческой культуры. Национальный характер включает в себя кроме неосознаваемых этнокультурных архетипов, осмысленные и постоянно репродуцируемые нормы поведения. Эти нормы складываются в национальные ценности, которые характеризуют национальную и этническую принадлежность и часто выражаются в конкретных императивах (требованиях): если хочешь, чтобы тебя считали представителем такой-то и такой-то нации, то поступай следующим образом.

СУЩНОСТЬ, СФЕРА И ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

К сфере культуры можно отнести:

— предметный мир культуры, включающий в себя все, что произведено человеком. Это *материальная культура* — продукт его производственной деятельности и *духовная культура* — достижения науки, произведения искусства, литературы, человеческое мировоззрение, религия, философия и т.д.

— самого человека и меру его окультуренности, до-

стигнутую конкретным индивидом и обществом в целом, что характеризуется наличием определенных человеческих способностей, ролей, которые он играет в обществе и степенью социального развития, выраженную наличием социальных слоев, социальных групп, социальных общностей и социальных институтов;

— комплекс социальных норм и ценностей, образцов и идеалов, моделей поведения, определяющих социально приемлемые формы человеческого действия и взаимодействия (в том числе формы взаимодействия между людьми, взаимодействие с обществом и взаимодействие с природой).

Культура имеет огромное значение в жизни человека и общества и выполняет следующие функции:

— является средством преобразования человеком самого себя, общества и окружающего его мира (технология преобразования, общепринятые формы социализации, образования, способы преобразования общества и т.п.);

— выступает общепринятой формой взаимодействия и общения (этикет поведения, культура общения, социальная, политическая культура);

— выступает средством познания социальных ценностей, их усвоения и развития (раскодирование социальной информации, приобщение к миру культуры, социализация личности, социальное творчество);

— является одной из форм управления человеком и обществом (формы коллективности, кооперации, человеческой солидарности, принятые в обществе формы организации людей, общественное воздействие на формирование целей и ценностей человеческого поведения и т.д.);

— представляет систему ценностей и оценок (определение социально значимого, соответствующего гуманистическому развитию человека и общества,

становление общественных идеалов, система оценок полезности, прогрессивности и т.п.).

Можно выделить также функцию исторической культурной преемственности. Это трансляция культурных достижений, знаний, социального, практического, научного, нравственного и эстетического опыта. Это социальное наследие, которое позволяет каждому новому поколению не начинать с нуля, а основываться на достижениях всей предыдущей культурной эволюции. Можно сказать, что культура — своеобразный генотип общества.

Выделяют такую функцию культуры, как социотворческая. Она связана с развитием и укреплением человеческого общества как особого, отличного от природы, образования.

Социотворческая функция культуры реализуется в развитии общественных форм, соответствующих культурным нормам и ценностям, в дифференциации общества, основанной на разделении труда в различных формах социокультурной деятельности, а не по сословно-классовым признакам.

Следующая функция культуры — человекотворческая. Она характеризует развитие человеческой индивидуальности, раскрытие его творческих способностей и возможностей. Именно это позволяет индивиду стать личностью.

КУЛЬТУРА НАРВАСТВЕННАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ

Нравственная культура — грань культуры в целом, всех ее сторон и проявлений. Она выражается в нормативно-ценностной ориентации отношения индивида и социальных групп ко всем сторонам своей жизнедеятельности. Нравственная культура, будучи гранью культуры в целом, в то же самое время является ее общей ценностной основой. Ее можно определить как достигнутый обществом и людьми уровень человечности, гуманизма, справедливости, практических воплощений доброты и

==300==

моральности в отношениях между людьми, в отношении человека к обществу и общества к человеку.

В нравственной культуре выделяется прежде всего нравственное сознание. Оно воплощается в обоснованных нормах и ценностях человеческого общежития, в их общечеловеческом содержании, в терпимости различных образов жизни, в одобряемости нравственного выбора. Нравственная культура не тождественна осознанию того, что является в ней рациональным, утилитарным, полезным. Она включает в себя также и нравственные чувства: убеждения, веру, разные нравственные оценки.

Нравственная культура общества является многоуровневой и многослойной. Кроме нравственного сознания и нравственного чувства она включает в себя и моральный этикет (нормы поведения и общежития), и нравственную культуру общения, поступка, представления о добре и зле.

Другой уровень нравственной культуры — это практическая реализация нравственных предписаний. Есть различие между тем, что записано в том или ином кодексе и тем, как это на практике реализуется; явно или неявно одобряется общественным мнением, традицией, идеологией. Этот уровень подкрепляется социальными формами поощрения и нравственными санкциями и выражается в таких понятиях нравственной культуры, как гордость и стыд, поощрение и страх наказания, нравственный пример и позор и т.п.

Самый высокий уровень нравственной культуры — внутренняя личностная саморегуляция. Человек поступает так, потому что это нравственно, а не потому, что боится наказания. Востребованность внутренней нравственной самооценки — главный критерий зрелости нравственной культуры общества.

Экономическую культуру можно определить как комплекс элементов и явлений культуры, норм и стереотипов экономического сознания, мотивов хозяйственной деятельности, экономических отношений и экономических институтов, обеспечивающих воспроизводство законо-

мической сферы общественной жизни. Это совокупность феноменов общественного сознания, которая включает в себя следующие компоненты:

- — ценности, связанные с экономической сферой (какие экономические блага являются предпочтительными);
- — нормы и эталоны экономических отношений (экономические и хозяйственные нормы поведения);
- — приоритеты и предпочтения в экономической сфере (выбор людьми и обществом тех или иных экономических благ);
- — мотивацию экономического поведения (объяснения и обоснования, оправдывающие действия и поступки в экономической сфере).

Типологизация экономической культуры связана с тем, что за всю историю человечества сформировалось два способа экономического воспроизводства. Соответственно этому выделяются и два типа экономической культуры. Одни из них осуществляется в форме централизованного управления хозяйством, другой основывается на децентрализации, свободе производителя и потребителя.

Политическая культура также включает в себя множество элементов. Это культура политического сознания, политического поведения и функционирования политических институтов. Политическая культура представляет собой совокупность элементов и феноменов сознания культуры в целом, политического поведения, функционирования государства и институтов государственной власти, политических институтов, которые обеспечивают воспроизводство политической сферы общественной жизни.

Выделяются несколько типов политической культуры:

Патриархальная, основанная на таком способе воспроизводства политической жизни, который связан архаичной передачей властных функций (родоплеменной строй).

Подданинская — культура, которая воспроизводит отношения типа «сюзерен — вассал».

Активистская (политическая культура участия) — члены общества формируют политическую жизнь по своему усмотрению.

Наряду с основными типами можно выделить и смешанные: патриархально-подданинская, подданински-активистская и патриархально-активистская. К смешанному типу относится и гражданская политическая культура — это культура «лояльного участия» населения, позитивно ориентированного на воспроизводство политической системы в целом, при возможном несогласии в отношении ее отдельных проявлений.

ПРОГРЕСС КУЛЬТУРЫ

В понимании прогресса культуры существуют два подхода. Первый из них основывается на очевидности смены этапов развития культуры как обогащения системы ее ценностей и развития форм жизнедеятельности человека. В рамках данного подхода множество форм и типов культуры при их разнообразии образуют единую прогрессивную линию духовного и материального развития человечества. В соответствии с этим, прогресс культуры — это умножение и качественное развитие ее ценностей.

Второй подход исходит из понимания различных типов культуры как автономных, локальных, изолированных друг от друга. Каждый из них имеет свой жизненный цикл развития, свою специфику. Это так называемая концепция локальности культур (О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин).

Несмотря на различие подходов, вопрос о прогрессе культуры — это вопрос о преемственности элементов культуры и ее ценностей в поступательном историческом развитии человечества. Согласно этому, смена про-

грессивных этапов развития человечества выражает и прогресс культуры. Можно сказать, что критерием культурного прогресса является максимально полное раскрепощение человека, реализация его способностей и возможностей, предоставление человеку простора для творчества и самореализации.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Понятие культуры

Этимологический смысл понятия культуры: возделывание, уход, обработка.

Культура и цивилизация.

Культурологический смысл понятия культуры: цивилизация как историческое социокультурное образование.

Социологический смысл понятия культуры: цивилизация как социальное образование, которое имеет общие временные и пространственные параметры.

Этнопсихологический смысл понятия культуры: психологический и национальный характер цивилизацион-ных критериев.

Основные концепции цивилизации:

- — унитарная (идеал прогрессивного развития);
- — стадияльная (варварство и цивилизация);
- — локально-историческая (космогенная, техногенная и антропогенная цивилизации);
- — предметно-ценная, деятельностная, личностно-ат-рибутивная, информационно-знаковая.

Культурный архетип, менталитет и национальный характер

Культурный архетип как бессознательное отражение опыта предыдущих поколений. Знаки и символы архетипа.

==304==

только для ознакомления

Символический интеракционизм: изучение образов, представляющих другие образы.

Менталитет как совокупность символов, формирующихся в данной культурно-исторической эпохе.

Национальный характер как социальный и этнопсихологический генотип.

Сущность, сфера и функции культуры

Сфера культуры:

- — материальная и духовная;
- — человек и мера его окультуренности;
- — комплекс социальных норм и ценностей.

Функции культуры:

- — средство преобразования человеком самого себя;
- — форма общения;
- — средство познания социальных ценностей;
- — форма управления человеком и обществом;
- — система ценностей и оценок;
- — форма исторической преемственности;
- — социотворческая функция культуры.

Культура нравственная, экономическая и политическая

Нравственная культура как грань культуры в целом.

Нормативно-ценностная ориентация индивида и общества.

Нравственное сознание.

Практическая реализация нравственных предписаний.

Личностная саморегуляция.

Экономическая культура.

Стереотипы экономического сознания, экономического поведения.

Нормы и эталоны экономических отношений.

Мотивы хозяйственной деятельности.

Приоритеты и предпочтения в экономической сфере.

Два типа экономической культуры: централизованное управление и свобода производителя и потребителя.

==305==

только для ознакомления

Политическая культура. Культура политического сознания. Культура политического поведения. Культура функционирования политических институтов.

Типы политической культуры:

- — патриархальная (родоплеменная);
- — подданическая (сюзерен — вассал);
- — активистская.

Прогресс культуры

Два подхода:

- — смена этапов развития культуры;
- — автономные, локальные культуры.

Прогресс культуры как преемственность элементов культуры, раскрепощение человека, развитие гуманизма.

Рекомендуемая литература

- Культурология в вопросах и ответах / Под ред. *Драча Г. В.* Ростов н/Д, 1997.
- *Курбатов В. И.*, История философии. Ростов н/Д, 1997.
- Философский энциклопедический словарь. М., 1988.
- Философия / Под ред. *Кохановского В. Я.* Ростов н/Д, 1997.

ИСТОРИЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

- --- Типология мировой культуры
- --- Культура Древнего Египта
- --- Культура Древнего Китая
- --- Культура Древней Индии
- --- Культура Древней Греции
- --- Культура Древнего Рима
- --- Духовная культура средних веков
- --- Культура эпохи Возрождения

ТИПОЛОГИЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Типология истории мировой культуры— сложная проблема. Слишком большим разнообразием отличаются разные исторически сложившиеся культуры. Соотнесение их требует выделения некоторых общих критериев, таких как вклад в мировую культуру, национальные особенности, временные, пространственные и географические характеристики, сопоставление «Востока» и «Запада» и т.д.

Учитывая указанные выше обстоятельства, можно в типологизации истории мировой культуры выделить следующие принципы:

1. Географический (локализация культуры в географическом пространстве).
2. Хронологический (выделение самостоятельных этапов в историческом развитии).
3. Национальный (изучение отличительных черт и этнических особенностей культуры).

Согласно этому:

— Древний Восток и Древний Запад (1-й принцип);

==307==

только для ознакомления

- Античность и Новое время (2-й принцип);
- современный Восток и современный Запад (3-й принцип).

Другой принцип типологизации истории мировой культуры принадлежит немецкому философу Карлу Яс-персу. Он называется теорией осевого времени. По его мнению, ось мировой истории следует отнести ко времени примерно 500 лет до н.э., когда на всем географическом пространстве Земли происходит резкий поворот в историческом развитии: заканчивается мифологическая эпоха (сказочное объяснение мира, природы, космоса по образу и подобию человека, образное представление о картине мира, основанное на антропоморфной ассоциации) и начинается борьба рационального опыта с мифом (вырабатываются понятия и категории, объясняющие картину мира и место человека в нем, закладываются основы философии, начал наук и мировых религий). В это время в Индии возникает буддизм, в Китае — конфуцианство, в Древней Греции — наука о сверхчувственном, о сущности вещей — философия.

Предкультурой человечества была эпоха позднего палеолита. Это заключительный этап каменного века. Первобытная эпоха (каменный век) включает в себя палеолит (собственно каменный век), мезолит (средний каменный век) и неолит (новый каменный век). Культура зарождается в конце палеолита в виде социальных регламентации (норм культурного поведения — *запрета инцеста* — кровосмешения, *экзогамии* — исключение из брачных отношений ближайших родственников, возникновения основ общественной жизни, социальных норм и ценностей, зачатков мифологии и религии).

Мифологическая культура (от греч. «мифос» — рассказ, предание) — это культура, основанная на таком представлении о мире, когда он наделяется человеческими качествами. Мифу свойственна фантазия, сказочность, объяснение всего сущего Действиями героев и богов. Миф похож на поэтический вымысел, но на самом деле в нем используется антропоморфная (челове-

коподобная) аналогия: космос — живое существо, море имеет душу, лес и горы живут, как люди, животные — предки человека. Жизнью всех этих «живых» существ управляет некий космический закон — фатум или рок. Ему подчиняются и люди, и боги.

Миф — картина мира, объясненная в доступных человеку способах рационализации. Мифы разных народов насчитывают сотни и тысячи сказаний о жизни героев, покоряющих природу, о возникновении мира, о провидении богов, о человеческой истории. Самым высшим достижением мифа в истории европейской цивилизации были «Илиада» и «Одиссея» Гомера, повествующие о реальных событиях — Троянской войне, но в мифологической форме: там одновременно действовали и мифологические, и реальные исторические персонажи. После Гомера начинается «греческое чудо» — философия, которая не верит сказкам и хочет объяснить все рациональным образом, проникнув в сущность вещей.

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕГО ЕГИПТА

Древний Египет — один из самых древних очагов человеческой культуры, возникший в Сезеро-Восточной Африке, в долине реки Нил. История Древнего Египта делится на следующие этапы:

- — Додинастический период — 5—4 тысячелетия до н.э.
- — Древнее царство — 3—2 тысячелетия до н.э.
- — Среднее царство — 20—18 вв. до н.э.
- — Новое царство — 16—11 вв. до н.э.
- — Поздний период — 11—4 вв. до н.э.

Культура Древнего Египта имела сакральный (священный) характер и проявлялась в различных, символах, основными из которых были Сфинкс, фараон, боги Ра и Осирис. Сфинкс, фантастическое существо с человеческой головой на теле льва — (в переводе с древнеегипетского «бог Хор на горизонте») является олицетворением

==309==

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

тайной мудрости. Сфинкс выступал олицетворением фараонов, а фараоны считались потомками и наместниками богов на земле, призванными установить божественный порядок. Правитель обладал беспредельной властью над подданными.

Вселенная, по представлениям египтян, была создана богом солнца Ра — верховным богом. Из его уст вышли первые боги, а из его слез возникли люди. Ра — бог царства живых, а Осирис бог царства мертвых. Египтянам был свойственен фетишизм (обожествление растений) и зооморфизм (культ животных). Почти каждое божество представлялось в виде какого-нибудь животного, рыбы или птицы. Смерть у египтян считалась переходом к иной, лучшей жизни. Однако, если судить по дошедшим до нашего времени древнейшим текстам неизвестных авторов, таким как «Разговор разочарованного со своей душой» и «Песня арфиста», уже тогда возникали сомнения в существовании богов и мира иного, из которого еще никто не возвращался и не подавал весточки живущим в этом мире.

Развитый культ мертвых оказывал огромное влияние на развитие всей духовной и материальной культуры египтян. Идея бессмертия души — выразилась в посмертных пристанищах фараонов — пирамидах, которые олицетворяли дорогу к небу, к вечной жизни в ином мире. Это же нашло отражение в этических произведениях литературы: «Тексты саркофагов», «Книга Мертвых»; в скульптуре — статуях фараонов и богов; живописи — росписи гробниц в Фивах и других культурных центрах. Культура Древнего Египта стала для последующих культур источником символического мистического опыта. Но кроме этого, египтяне были великолепными строителями, архитекторами. Они изобрели папирус, алфавитное письмо, солнечный календарь. Именно они установили принцип деления суток на 24 часа, составили первые карты звездного неба, сделали выдающиеся открытия в математике, исчислении площадей и т.д.

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕГО КИТАЯ

Культура Древнего Китая возникла вместе с появлением на территории Китая в результате междоусобных войн множества царств, из которых выделяют «семь сильнейших» — Чу, Цинь, Вэй, Чжао, Хань, Ци и Янь. Эта культура возникла в конце III в. до н.э. и просуществовала до конца II в. до н.э.

Она может быть охарактеризована следующим образом. Развитие земледелия способствовало возникновению астрономических знаний. Китайские астрономы умели вычислять зимнее и летнее солнцестояние, солнечные и лунные затмения. Был создан солнечный и лунный календари. Правильность многих астрономических наблюдений подтвердила современная наука. Так, китайскими астрономами было установлено появление кометы Галлея, составлен каталог более 800 небесных светил.

Необходимость создания ирригационных сооружений привела к развитию практической математики, геометрии, измерения площадей. Достижением древнекитайской культуры было и развитие медицинских, анатомических знаний. В это же время стремительно развивались философские системы, зарождались школы даосизма и конфуцианства. Основоположителем даосизма считается Лао-цзы (V в. до н.э.). Согласно даосизму, все существующее в мире состоит из мельчайших частиц. Основной категорией этого учения было понятие «дао» («путь», «закон»). Мир подчинен «дао», которое является источником всего сущего.

Конфуцианство, основанное Конфуцием (VI—V вв. до н.э.), связано с переосмыслением древнейших представлений о мире. Конфуций доказывал, что поведение людей должно определяться их положением в обществе, он защищал принцип нравственного совершенствования, проповедовал идеи гуманизма, уважения к себе и другим, подчинение законам.

К высоким достижениям культуры Древнего Китая относятся и его литература. Этот период характеризуется переходом от устного песенно-поэтического творчества к литературной поэзии. Основными произведениями, дошедшими до нашего времени, являются «Девять напевов», «Призыв души», «Вопрошаю небо» и др.

В области техники и технологии культура Древнего Китая характеризуется изобретением пороха, компаса, обработкой шелка, развитием архитектуры, градостроительства и др.

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

В древнеиндийской истории можно выделить шесть периодов:

- — первобытный строй аборигенов Индии;
- — протоиндийская цивилизация в долине Инда;
- — первобытное общество арийцев;
- — арийские раннеклассовые государства;
- — период государства Магадха (середина первого тысячелетия до н. э.).
- — период возвышения государства Маурья (322—185 гг. до н.э.).

Особенностью индийского общества было разделение его на варны и касты. Это брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры. Касты были замкнутыми группами людей, наследуемыми из поколения в поколение. Они имели специальные отличительные знаки, символику, культуру, образ жизни, одежду, профессию, мировоззренческие представления.

Умственный труд и соответственно духовная культура являлись привилегией брахманов-жрецов, воинское дело — поприще кшатриев, вайшьи занимались земледелием, ремеслом и торговлей. Самый низменный и тяжелый труд был закреплен за кастой шудров.

Основными элементами культуры Древней Индии яв-

ляются философия, религия, йога, искусство. Именно они составили духовную основу культуры.

Искусство Древней Индии весьма разнообразно. Зрелищные искусства были представлены прежде всего театром, который отображал весь уклад жизни древних индийцев, их эстетические представления, философские и религиозные взгляды, мировоззрение и существовавшие тогда представления об устройстве мира. В театральном действе нашел свое выражение и религиозный ритуал, связанный с представлениями о том, как богами был создан мир. В театральных постановках действуют боги Шива и Кришна— верховные божества. Танцы богов символизировали представления индийцев о законах мироздания.

В это же время развивалась древнеиндийская философия. Предфилософские представления связывались с формированием свода правил — Ведами. «Веды» — в переводе означают «знание». Это был свод законов, установлений, предписаний. Веды пронизывали собой всю культуру Древней Индии, поэтому ее называют ведической. Представлены Веды были гимнами, легендами, сказаниями и ритуалами. В одном из них, в «Ригведе» отображалось учение о миропорядке. В «Ригведе» названы имена более трех тысяч богов, описана их жизнь и борьба.

Ведическое мировоззрение, главное достояние ведической духовной культуры, — мировоззрение религиозно-мифологическое. В нем объясняется, что брахманы возникают из уст бога Пуруши, кшатрии из его рук, вайшьи — из бедер, а шудры — из ног. В основе всего лежит великий закон — рита. Он отделяет день от ночи, океан от тверди, жизнь от смерти, порядок от хаоса. Знают этот закон только жрецы-брахманы, создавшие религию, названную брахманизмом. Ее верховным богом считается Брахма.

Брахманизм распадается на шиваизм и вишнуизм. В первой ветви предпочтение отдается богу Шиве, во второй — Вишну.

==313==

только для ознакомления

Наряду с этими типами мировоззрения в Древней Индии возникло учение джайнизма. В нем отрицается святость Веды, осуждаются жертвоприношения, допускаются женщины к изучению священных текстов.

Другим течением была йога (в переводе означает «соединение, согласование», управление»). Как духовное учение, йога означает религиозно-философскую систему освобождения от страдания посредством постижения иллюзорности мира и самоуглубления в себя, достижения полного отрешения от мира («нирвана»). Йога сформулировала учение о должном поведении, умении совершать все дела отрешенно от корысти и выгоды.

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

В ранней греческой истории можно выделить эпохи неолита и бронзы, крито-микенский период (3—2 тыс. до н.э.), гомеровский период (XI—IX вв. до н.э.). Эти периоды связаны с развитием раннеклассового общества.

Исток греческой культуры — Крит и Микены. Это так называемая «дворцовая культура». Раскопки археологов показали, что Крито-микенская культура характеризуется централизацией хозяйственной, религиозной и военно-политической жизни, наличием жреческого сословия, мощной бюрократии и верховной фигурой царя-жреца. Для греческой религии характерно множество богов.

Гомеровский период культуры характеризуется тем, что основной вектор ее развития направляется не на родовые, а на индивидуальные и личностные нормы культуры. Основными источниками, по которым можно судить о гомеровском периоде, является гомеровский эпос «Илиада» и «Одиссея». В основе этих произведений — война ахейцев против жителей Трои и путешествия древнегреческого героя Одиссея. Именно в этих произведениях выражена духовная жизнь Греции того периода,

==314==

только для ознакомления

все основные черты мировоззрения — мифология, космология, социальные теории и философские взгляды.

Космогония Гомера проста: это небо, земля и подземелье (Тартар, обиталище умерших). Небосвод поддерживается столбами, и их охраняет Атлант. Солнце — это бог Гелиос, луна — богиня Селена.

Основой греческого мировоззрения является олимпийская религия. Главных олимпийских богов 12. Это верховный бог Зевс, его брат Посейдон, сестры Зевса — Гестия, Деметра; жена Зевса — Гера и дети Зевса — Афина, Афродита, Аполлон, Гефест, Гермес, Арес и Геба.

Жизнь людей целиком зависит от воли богов, поэтому они стремятся умиловить их, принося разные жертвы. Боги же ведут себя как люди: они ссорятся, враждуют, интригуют и даже воюют друг с другом. Им присущи все человеческие страсти и пороки. Важным элементом гомеровского эпоса является понятие судьбы (ананке). По своей роли судьба могущественнее даже богов, ибо они тоже подвластны ей.

Древнегреческая культура возникла на границе Востока и Запада и впитала в себя многие достижения культуры Древнего Египта.

Последующее развитие древнегреческой культуры связано с развитием греческих городов-полисов (городов-государств). Городская жизнь привела к развитию архитектуры, искусства (прежде всего скульптуры), театра, литературы, философии. Это связано с эпохой классики (V—IV вв. до н.э.). Это такой взлет культуры, который называют «греческим чудом». Во всех областях духовной и материальной культуры достигаются высочайшие образцы, которые и сегодня рассматриваются как торжество человеческого духа.

В области философии это семь знаменитых греческих мудрецов, Гераклит, Парменид, Зенон, Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, которые создали оригинальные философские системы, объясняющие сущность человека, процесса познания, мироздания.

==315==

только для ознакомления

В древнегреческой культуре сформировался целый спектр идей и мировоззрений, которые и сегодня не потеряли своей актуальности. Именно в Древней Греции возник такой феномен культуры, как Олимпийские игры. Гармоничное развитие духа и тела — основа греческого мировоззрения, поэтому в числе олимпийских чемпионов можно было встретить знаменитых философов. Древняя Греция дала миру образцы трагедии (Эсхил, Софокл), которые стали классикой мирового искусства. Это и осознание принципа, что человек есть мера всех вещей (софисты), и призыв Сократа познать самого себя.

Греция дала миру и образцы политической культуры. Именно там зародилась такая форма государственного устройства, как демократия (власть народа). Греки первыми осознали преимущество закона перед произволом и деспотизмом, они были первыми, кто стремился построить правовое государство.

В греческой культуре воспевается человек, его качества, утверждается, что в справедливом обществе может раскрыться человеческая индивидуальность.

Основы многих наук заложили греческие мудрецы. Аристотель сформулировал начала логики. Он также был первым, кто написал трактаты о психологии, политическом устройстве общества, физике, ботанике и других науках. Евклид основал геометрию, Архимед — механику.

В греческой культуре возникли такие понятия, без которых немисливо мировоззрение современного человека: понятие бессознательного, иррационального, атараксии — невозмутимости души, агонистики — соревновательности, катарсиса — очищающей роли искусства и др.

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕГО РИМА

К началу II в. до н.э. Римская империя достигла своего наивысшего могущества. Владения империи простирались от Британии и Испании на Западе до Армении на востоке, от Рейна и Дуная на севере до Сахары на юге.

==316==

только для ознакомления

Культура Древнего Рима являлась культурой военизированного государства. В ней господствовал дух практицизма, закона, примата государства. Главными добродетелями считались занятия политикой, участие в делах государства и война.

Будучи столицей огромной империи, Рим представлял собой роскошный город, насчитывающий около двух тысяч роскошных дворцов, триумфальных арок в честь воинских побед, театров, памятников.

В искусстве Древнего Рима ведущее место занимает архитектура: огромные амфитеатры (Колизей в Риме), триумфальные арки, акведуки (мосты), купольные сооружения отличались помпезностью и величием. Скульптура также отражала особенность культуры того периода. До нашего времени дошли блестящие образцы скульптур, в которых античные мастера прославляли императоров, выражали поклонение богам и героям. В живописи римляне умели выражать перспективу; портреты, пейзажи, мозаичное искусство до сих пор поражают блестящей техникой исполнения.

Римская культура немыслима также без литературы и поэзии (Вергилий — «Энеида», Гораций — «Оды», Овидий — «Метаморфозы»). К достижениям римской культуры следует отнести и творчество философов — Сенеки, Лукреция, развитие ораторского искусства — Цицерон, Гракх, Катон и др.

КУЛЬТУРА СРЕДНИХ ВЕКОВ

Понятие «средневековая культура» является общепринятым, но оно все-таки требует пояснения. Это не просто культура определенного отрезка времени. Такая характеристика была бы неточной прежде всего из-за того, что эпоха средневековья для разных стран наступила в разное время. Более точным будет определение типа культуры, свойственного для Европы и Ближнего Востока в эпоху феодализма. Эта специфическая культура отлича-

==317==

только для ознакомления

ется сопряженностью всех своих сфер с религиозной идеологией и характеризуется следующими чертами:

- — развивается в основном под законом примата веры;
- — главенствующая форма познания мира — божественное откровение;
- — все наследие античности объявляется «вне закона»;
- — особенности: патристика (учение отцов церкви); апологетика (защита христианства перед языческой культурой); схоластика (подчинение всего теологии);
- — основные сюжеты искусства берутся из Библии;
- — основные черты духовного производства: традиционализм (обращенность в прошлое); каноничность (опора на труды отцов церкви); символизм (текст Библии является основой для толкования, заложенной в нем информации); дидактизм (поучительство); психологическая самоуглубленность (огромная роль исповедальности художественных произведений во имя душевного спасения).

Религиозность как главная черта культуры средневековья обусловлена ролью церкви как важнейшей организации общества. Церковь выступает в качестве и духовной, и светской силы. Главная задача средневековой культуры построить земную жизнь так, чтобы приблизиться к вратам Града Божьего.

Религиозной идеологии подчинены и философия, и наука. Философия прямо трактуется как «служанка богословия»; наука призвана осмыслить авторитетные данные Библии и она как бы делится на две области: низшую, основанную на познавательных способностях человека и высшую — хранительницу Божественного откровения.

Искусство средневековья также противоречиво. Христианство отвергло идеалы, воодушевлявшие художников античности (радость бытия, красота человеческого тела и природы, правдивость, искренность, осознание человеком себя как частицы гармонично устроенного мира, гармония духа и тела). Главное внимание худож-

ники средневековья уделяли не миру реальному с его красотой, а потустороннему, Божественному. Художественное произведение должно было помочь средствами искусства истолковать Божественную мудрость. Согласно этому многие произведения искусства, выполненные на основе канонических сюжетов, трактовались как самое простое средство приобщения к Богу, как своеобразная «Библия для неграмотных».

Особое место в культуре средневековья занимала иконопись. Иконы выполнялись на досках темперными красками. Содержание икон было связано со Священным писанием, в отличие от катрит, которые выполнялись на холстах. Основой эстетики иконописи был символизм, который предопределял использование символов, пространственного изображения, цветовой гаммы для передачи тех или иных нюансов сакрального смысла. Так, белыми могли быть только одежды Христа, крылья архангелов. Затем следовал голубой цвет — приобщение к святости, красный — страдание (им обычно отмечались мученики), зеленый и коричневый — цвета Земли и т.п. Золото на иконе символизировало свет, черный цвет ассоциировался с силами зла, его можно было увидеть на иконах, изображающих Страшный суд.

Великие художники средневековья смогли даже в условиях этой каноничности и апологетики передать многое из палитры человеческих чувств: смятение, радость, страх, любовь. Этим отличаются иконы русской иконописной школы Андрея Рублева.

Полотна, иконы, фрески и скульптурные изображения становятся предметами культа, поклонения и почитания.

КУЛЬТУРА ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Термин Возрождение, или Ренессанс (период с начала XIII в. до середины XVI в.) ввел художник и мыслитель той эпохи итальянец Джорджо Вазари. С его точ-

ки зрения это было время возрождения античности, которая для художника являлась эстетическим идеалом.

Это время характеризуется развитием городской культуры. Горожане были более независимыми, чем крестьяне, более предприимчивыми, смелыми и свободными. Большую роль в формировании культуры нового типа сыграло развитие товарного производства. Расцвет городов, торговли сопровождался развитием ремесел и наук. Они служили практическим целям и давали ответы на такие вопросы, на которые нельзя было найти их в текстах Священного писания.

Городская культура сформировала поколение новых людей, новое отношение к жизни, особую атмосферу духовности. Эта атмосфера требовала нового мировоззрения, которое нашли в идеалах античности, классической древности, когда человек был слит с природой и его взаимодействие с нею не регламентировалось религией.

Возрождение также развивается в атмосфере господства церковной идеологии, но постепенно утверждается, что наилучшим способом постижения Божественной красоты и мудрости, растворенной в мире, является работа человеческих чувств, эмоций, разума. Это обусловило расцвет пространственных, визуальных (зрительных) видов искусства (живописи, скульптуры, архитектуры).

Основными чертами культуры эпохи Возрождения принято считать следующие:

- — противоречивость эстетики этой эпохи (с одной стороны радость самоутверждения, с другой — поклонение Богу);
- — трагичность мироощущения (человек понимает свою конечность, смертность и даже учения о бессмертии души не могут спасти его от тоски, ощущения безнадежности);
- — высокое художественное мастерство мастеров, их гениальность: следует отметить живописцев Сандро Боттичелли, Тициана, Рафаэля, Тинторетто, архитектора Брунеллески, скульптора Донателло и др;

==320==

только для ознакомления

- — всесторонняя развитость великих художников эпохи Возрождения. Так, например, Леонардо да Винчи являлся не только живописцем, но и выдающимся ученым и философом; Микеланджело Буонаротти был выдающимся мыслителем того времени и гениальным живописцем, скульптором, архитектором.
- — проповедование идеи гуманизма, воспевание человека во всех проявлениях его человеческой природы в художественных произведениях Данте Алигьери, Франческо Петрарки, Джованни Боккаччо, Лоренцо Баллы, Пико Делла Мирандолы.

Северное Возрождение, как и итальянское, дало миру целую плеяду выдающихся мастеров художественного творчества. Они также воспевали гимн красоте человека и природы, одновременно с этим высмеивая феодальные устои (например, «Похвала глупости» Эразма Роттердамского). В художественном творчестве оставили след Иеронимус Босх, Альбрехт Дюрер, Лукас Кранах Старший, Питер Брейгель и другие великие мастера.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Принципы типологии мировой культуры

- — географический (локализация в географическом пространстве);
- — хронологический (этапы в историческом развитии);
- — национальный (этническая самобытность);
- — теории осевого времени (смена мифологии рационализацией опыта).

Предкультура человечества — поздний палеолит; зачатки мифологии и религии. Фетишизм. Наскальные изображения как зачатки искусства и выражение первобытных ритуалов.

==321==

только для ознакомления

Мифологическая культура: сказочное объяснение мира, антропоморфная аналогия, поэтический вымысел. «Илиада» и «Одиссея» Гомера как выдающиеся памятники мифологической культуры.

Культура Древнего Египта

Этапы истории Древнего Египта: Додинастический период, Раннее царство, Древнее царство, Среднее царство, Новое царство, Поздний период.

Сакральный характер культуры и ее символы: Сфинкс, фараон, боги Ра и Осирис.

Фетишизм и зооморфизм древнеегипетской культуры.

Основные письменные памятники древнеегипетской культуры.

Культ мертвых. Идея бессмертия души.

Материальные достижения культуры Древнего Египта.

Культура Древнего Китая

Царства Древнего Китая периода 3—? тысячелетия до н.э.

Материальные достижения культуры. Земледельческая культура Древнего Китая. Духовная культура: даосизм и конфуцианство.

Литература Древнего Китая. Техника и технология культуры Древнего Китая.

Культура Древней Индии

Периоды древнеиндийской истории: первобытный строй, протоиндийская цивилизация, первобытное общество арийцев, арийское раннеклассовое государство, период государства Магадха, период государства Маурья.

Кастовое деление индийского общества: брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры.

Философия, религия, йога и искусство как основные элементы древнеиндийской культуры.

Разнообразие древнеиндийского искусства: театр, танцы, зрелищные представления.

Ведический характер древнеиндийской культуры.

Брахманизм как основная религия.

Шиваизм и вишнуизм.

Йога как религиозно-философская система.

Культура Древней Греции

Периоды ранней греческой истории: неолит, бронза, крито-микенский период, гомеровский период.

Дворцовый характер культуры Крита и Микен.

Гомеровский характер культуры: переход на индивидуально-личностные, а не родовые, нормы культуры.

«Илиада» и «Одиссея» Гомера.

Космогония культуры.

Пантеон греческих богов.

Роль судьбы в греческой культуре.

Роль городов-полисов в развитии культуры.

Развитие архитектуры, искусства, театра, литературы, философии в городской культуре Древней Греции.

Семь древнегреческих мудрецов.

Творчество Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля.

Гармония духа и тела как идеал развития личности в греческой культуре.

Греческие образцы политической культуры.

Культура Древнего Рима

Римская империя как военизированное государство.

Основные ценности культуры: практицизм, дух закона, примат государства.

Искусство Древнего Рима: архитектура, скульптура, живопись, фрески.

Литература и поэзия Древнего Рима.

Философия и ораторское искусство.

==323==

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

Культура средних веков

Основные черты средневековой культуры:

— примат веры в божественное откровение;

— античность «вне закона»;

— патристика, апологетика, схоластика и догматика,

каноничность, символизм, дидактизм.

Средневековое искусство: библейские сюжеты. Иконопись в средневековой культуре.

Культура эпохи Возрождения

Периодизация Ренессанса. Городской характер культуры. Возрождение античных идеалов. Высокое художественное мастерство живописцев, скульпторов, поэтов.

Утверждение идеалов гуманизма. Разносторонность мастеров эпохи Возрождения.

Рекомендуемая литература

- *Бэшем А.* Чудо, которым была Индия. М., 1977.
- *Культурология в вопросах и ответах / Под ред. Драча Г. В.* Ростов н/Д, 1997.
- *Курбатов В. И.* История философии. Ростов н/Д, 1977.

ОСНОВНЫЕ СТИЛИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

- --- Романский стиль в искусстве
- --- Готический стиль
- --- Классицизм и барокко
- --- Рококо, сентиментализм и реализм
- --- Романтизм
- --- Декаданс
- --- Модернизм и постмодернизм
- --- Массовая культура

РОМАНСКИЙ СТИЛЬ В ИСКУССТВЕ

Искусство VI—XII веков называют романским (римским). В начале XIX века термин «романский стиль» стал общепринятым в связи с тем, что сооружения указанного времени напоминали постройки Древнего Рима.

В романском стиле доминировала архитектура. Основными типами зданий считались рыцарский замок, монастырский ансамбль, храм. Архитектурными особенностями этих построек были башни, сводчатые галереи, огромные своды, массивные и крепкие стены. Изнутри сооружения украшались тканями коврами, гобеленами, фресками, снаружи — рельефами.

ГОТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ

Готическими принято называть памятники архитектуры XII—XVI вв. Именно эти постройки выражают

средневековое мировоззрение. Сам термин «готика» возник в эпоху Возрождения как характеристика средневекового стиля. Искусство, в том числе и архитектура, называемое готическим, вовсе не создано готами. «Готический», а происхождение этого термина приписывается Рафаэлю, означало «варварский».

Готические архитектурные сооружения были стрельчатыми, ребристыми. Выдающимися образцами этого стиля считаются собор Парижской Богоматери в Париже, Кельнский собор в Германии.

По мнению исследователей, готический стиль является наглядной иллюстрацией схоластического мировоззрения: архитектурные строения как бы полемизируют с гармонией природных форм, утверждая иное начало.

В каждой стране готический стиль имел особые черты. К ним можно отнести крестообразный план, базиликовую форму, стрельчатые арки и своды. Основной идеей было провозглашение такой архитектуры собора, которая создавала ощущение оторванности от земли, устремленности в небо, в Град Божий.

КЛАССИЦИЗМ И БАРОККО

Классицизм и барокко появились в XVII веке. Стиль барокко получил распространение в католических странах. Термин «барокко» в переводе с итальянского означает «странный, вычурный». В стиле барокко строились соборы, дворцы, дворцовые ансамбли с водопадами, сады. В этом же стиле исполнялись полотна, скульптуры, парадные портреты, натюрморты и пейзажи. Барокко был свойственен даже музыке и моде того времени. Этот стиль соединил в себе монументальность, величественность, помпезность, фантастичность.

Классицизм — выражение идеи величавого порядка, строгой соподчиненностиTM, разумности, основанной на

законе, в том числе на законе пропорции, перспективы, гармонии.

Сам по себе классицизм воспевал героическое начало, возвышенность, гармонию общественного строя, стабильность, уравновешенность, порядок. Это стиль пафоса. Он ориентировался на античные образцы во всем, пропустив эту ориентацию через рационализм и практицизм своего времени. Широкое распространение классицизм получил в абсолютистских монархиях.

Высочайшие образцы классицизм оставил в виде трагедий Корнеля, Расина, комедий Мольера, поэзии Ла-фонтена, музыки Люлли, картин Пуссена. Архитектурным образцом классицизма может служить дворцовый и парковый ансамбль Версаля.

РОКОКО, СЕНТИМЕНТАЛИЗМ И РЕАЛИЗМ

Стиль рококо (от фр. «раковина») сложился в XVIII веке. О нем часто говорят как о вырождающемся стиле барокко. Это стиль более изысканный и легковесный. В нем причудливо соединяются тяга к наслаждению, причудливость, пренебрежение естественным ради эстетства, экзотики, оригинальности. Рококо — выражение тенденции к отрицанию устоявшихся, ставших бесплодными форм и противопоставление им новых своеобразных подходов. Это стремление отойти от официоза классики и помпезности барокко. Он выливается в пристрастие к пасторальным, идиллическим сельским пейзажам, которые противопоставляются пышной дворцовой патетике. Отсюда пристрастие в рококо к искусству интерьера, где кроме красоты, важным считается комфорт и удобство. Если в классике все подчинено гармонии, основанной на симметрии, то рококо проповедует асимметричность. Ярко рококо проявляется в прикладном искусстве: мебели, посуде, бронзе, фарфоре, зеркалах,

обильной лепнине комнат, позолоте, статуэтках, живописных полотнах в основном идиллически любовного содержания.

Рококо близок к сентиментализму, который сложился в XIX веке. Он так же, как и рококо, выражал протест против сухости, официозности и высокопарности искусства классицизма. Но в отличие от рококо сентиментализм был не аристократическим стилем. Сентиментализм противопоставил рококо, этой атмосфере аристократической галантности естественную жизнь обычного человека с его чувствами, эмоциями и переживаниями. Сам стиль — это стиль переживаний.

Реализм как стиль культуры и искусства возник вместе со становлением капиталистического способа производства. Это стиль отображения того, что есть на самом деле, или того, как это видится в соответствии с ценностями эпохи. А данными ценностями стали устремление общества к прибыли, к получению выгоды, к реальной пользе. Это стремление выразило в себе те социальные противоречия, которые были свойственны эпохе: желание найти поэтическую красоту в обыденном, возвысить и одухотворить мир материальных вещей, которые служат человеку, обобщить многогранность человеческой личности, осмыслить ее место в этом сложном и противоречивом мире.

РОМАНТИЗМ

Романтизм возник как социокультурная предпосылка Великой Французской революции. Он ознаменовал поворот искусства к утверждению прекрасного идеала, противоположного прозе жизни, прагматичности, утилитарности, бездуховности. Романтизм имеет несколько форм: мифологический, лирико-иронический, национальный.

==328== ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

Отвергая представление о действительности, как вместилище противоречий и пороков, романтизм строит свой собственный мир. Для этого он либо уходит в природу, в идеалы свободы и чистоты, либо уводит в другие, экзотические страны, не испорченные «миром чистогана», либо вообще выдумывает воображаемый мир. Романтизм часто идеализирует прошлое, его нравы, патриархальный быт, рыцарский кодекс чести или строит романтическое будущее. В национальных формах романтизма идеализируется национальный уклад, традиции, их са-мобытность.

Романтизм проявил себя в жанровой живописи, романистике.

ДЕКАДАНС

Декаданс (от фр. «упадок») — сложное и противоречивое явление в культуре. Это обычно обозначение кризисных явлений в культуре. Он проявляется в символизме, абстракционизме, эстетизме, позднее — в модернизме.

К декадансу относят импрессионизм (от фр. «впечатление»). Он имеет своих ярких представителей в лице Мане, Дега, Ренуара и др. Художественные образы, изображенные на их полотнах, выражали способы видения авторами своих предметов, особенностей их восприятия. Это новое видение и было новой художественной зрительной сущностью вещей, что нашло отражение в иной, расплывчатой цветовой гамме, выражающей колеблющийся свет, движущиеся воздушные массы, динамику окружающего мира и ощущения художника. Образ конструировался предельно субъективированным, индивидуализированным, освобожденным от социальной нагрузки и социальных обобщений, аполитичным, свободным от любой социальной подоплеки.

МОДЕРНИЗМ И ПОСТМОДЕРНИЗМ

Это совокупность направлений и стилей, сложившихся в искусстве XX века. Модернизм — явление неоднородное и противоречивое. Исследователи отличают следующие черты модернизма:

- — кризисный характер — как осознание эпохи переходного периода, переломного момента;
- — теоретичность — постоянное обращение к философским основам искусства;
- — поиск новых изобразительных форм;
- — элитарный характер, отказ от массового стандарта и стереотипа.

Первым направлением модернизма принято считать *кубизм* (Пикассо). Кубисты считали, что все существующее можно изобразить в виде суммы геометрических фигур, прямых и ломаных линий, углов и т.п. В этом кубизм стремился не уйти от реальности, а найти новые способы ее понимания.

Футуризм (от лат. «будущее») — стремился отказаться от догмата художественного канона, от хорошего вкуса, общепринятого стиля, от давления сложившейся традиции. Манифесты футуризма: «вычистить авгиевы конюшни», уничтожить музеи и театры. Театрализованные постановки футуристы устраивали прямо на площади, где их участниками становились все зрители.

Футуристы во имя будущего желали отказаться от прошлого, от культурного наследия, считая его оковами на ногах человечества.

Импрессионизм, как и абстракционизм, — разновидность декаданса. Основой мировоззрения импрессионистов было убеждение, что предметом искусства является не окружающая человека действительность, а фантастические образы художника, которые он и отображает на своих полотнах. И не важно, что их никто не понимает: человек вообще не может понять другого человека.

==330==

только для ознакомления

Абстракционизм стал кульминационной точкой отхода модернизма от предметности и реальности. Это предельно простой рисунок, изображающий абстрактную форму, зачастую не имеющую ничего общего с содержанием изображения. Все внимание сосредотачивается на абстрактной форме, цвете и свете, художник именно так видит свой предмет, так он изображает тот образ, который возник у него.

Супрематизм (от фр. «превосходство») возник как реализация художественной интуиции в виде художественного образа. Основоположителем супрематизма считается Малевич с его «Черным квадратом», символом бесконечности.

Сюрреализм, возникший во Франции после первой мировой войны, олицетворял собой способ познания бессознательного, сверхъестественного. В сюрреализме было принято изображать не реальный мир, а сны, галлюцинации, фантазии. Образцом этого стиля считается творчество Сальвадора Дали.

Затем появляются такие направления декаданса, как *поп-арт* и *концептуализм*. Поп-арт можно определить как стиль искусства, которое не знает, что оно искусство. Им может быть все — от открыток до этикеток. Образец поп-арта — реклама, телевидение, иллюстрации. Направлением поп-арта стал хеппинг (от англ. «происшествие») — это игра, в которую стараются вовлечь зрителя, участника. Его могут раскрасить во все цвета радуги, отпечатки ладони и других частей тела оставить на полотне, фигурно по лоскутку изрезать его одежду, сделав костюм замысловатым и т.п.

Концептуализм претендовал на создание философии искусства эстетики. Он остался непопулярным, поскольку не был принят в силу своей элитарности широкими массами.

Постмодернизм (или *постмодерн*) — также выражение кризисного явления в культуре. Это особый тип мировоззрения, ориентированный на формирование такого

жизненного пространства, в котором главными ценностями становл^я свобода во всем, спонтанность деятельности человека, игровая форма его жизни. Постмодернистское сознание направлено на отрицание всяких норм и традиций, в том числе и эстетических, свободу от всякого авторитета. Это социокультурная ориентация на деконструкцию, децентрализацию в искусстве и художественном творчестве. Нужно оставить все претензии на любое всеведение; философское, религиозное, эстетическое — это главная установка постмодернизма.

Центр интереса смещается на иррациональное, субъективное. В постмодернистской поэзии, живописи, театре предпочитают неясные формы, бессистемность, отсутствие прямолинейности и логичности, намеки, эзотерическая непроницаемость, стихийная страсть, свободная чувственность.

Постмодерн в искусстве трактуется часто как эстетический аналог демократии в обществе. Так же как демократия разрушает устои прошлого, централизацию управления и провозглашает принцип свободы, так и постмодерн провозглашает свободу творчества.

МАССОВАЯ КУЛЬТУРА

Это сложный социокультурный феномен, характерный для массового общества. Возникает на высоком уровне урбанизации и индустриализации. Массовая культура характеризуется практически полной потерей индивидуальности, связана с манипулированием сознанием и насаждением тех образцов и образчиков культурных штампов, которые выгодны в данное время. Это культура, подмененная стандартными моделями духовного потребления. Она связана с использованием средств коммуникации и информации для насаждения образцов воздвижения идолов массовой культуры, которые являются товарными ценностями данного общества.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Романский стиль

Романский стиль — воспроизведение построек Древнего Рима: замки, монастыри, храмы, башни, сводчатые галереи.

Готический стиль

Выражение средневековых умонастроений.

Стрельчатые архитектурные сооружения.

Высокие образцы готики.

Выражение схоластического мировоззрения: крестообразный план, базилики, противоречие природным формам, оторванность от земли.

Классицизм и барокко

Классицизм — выражение величавости, соподчиненности, порядка, воспевание героического начала. Стиль героического пафоса. Распространенность в абсолютистских монархиях.

Барокко — вычурный стиль: соборы, дворцовые ансамбли, парки.

Рококо и реализм

Рококо как вырождающееся барокко: изысканный и легковесный стиль. Стремление уйти от официоза. Пристрастие к пасторальным и идиллическим сельским пейзажам. Искусство интерьера: сочетание красоты и удобства.

Реализм как стиль, связанный с изображением того, что есть на самом деле.

Ценности реализма: польза, выгода.

==333==

Романтизм

Поворот искусства к поиску прекрасного идеала, противопоставление бездушности, утилитарности.

Формы романтизма: мифологический, лирико-эпический, национальный.

Провозглашение ухода от действительности: в природу, в идеалы, в другие миры.

Декаданс

Кризисные явления в культуре.

Выражается в абстрактном, символическом уходе от действительности.

Импрессионизм — выражение непосредственных наблюдений.

Модернизм и постмодернизм

Поиск новых изобразительных форм, элитарный характер творчества.

Кубизм — изображение всего в геометрических фигурах.

Футуризм — отказ от художественных канонов как от догм. Разрушение сложившихся традиций.

Абстракционизм — полный отказ от предметности и реальности. Выражение всего в цвете и свете.

Супрематизм — основой художественного образа является интуиция.

Сюрреализм — художественный способ познания бессознательного: изображение снов, галлюцинаций, фантазий.

Поп-арт — искусство рекламного изображения.

Постмодернизм — выражение свободы художественной воли, спонтанности, игры. Отрицание традиций, авторитетов, отказ от всех претензий на всеведение. Эстетический аналог демократии.

==334==

Массовая культура

Выражение в художественном творчестве стандартизации, полной утраты индивидуальности. Культура стандартных моделей духовного потребления.

Рекомендуемая литература

Культурология в вопросах и ответах / Под ред. Драча Л. В.
Ростов н/Д, 1997.

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

- --- Происхождение слова «Русь»
- --- Особенности русского культурного архетипа
- --- Русская культура
- --- Региональная (Донская культура)

ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЛОВА «РУСЬ»

Племя Русь появилось в Восточной Европе в начале нашей эры. Исследователи считают, что оно является ветвью древнего племени Русь из Средней Европы. По мнению историков, именно князья из этого племени, а не германцы или скандинавские Рюриковичи были приняты славянами как первые верховные вожди. Рюрик и его братья сами были славянами.

Существует много западно-европейских источйиков, в которых указывается существование славянского племени Русь. Западных руссов звали «руги». Их упоминает еще римский историк Тацит, говоря о племенах на территории современной Прибалтики.

Древнерусские летописи говорят о людях, которые называли себя русинами. В латинской транскрипции это писалось как «рутены». Те же руги населяли земли от Прибалтики до Карпат: о чем свидетельствует древняя топонимика географических названий. Так называется остров в Балтийском море (Ругин) и карпатских славян звали «рутенами».

==336==

только для ознакомления

ОСОБЕННОСТИ РУССКОГО КУЛЬТУРНОГО АРХЕТИПА

Особенности русской культуры, как отмечают исследователи, во многом связаны с влиянием географической среды и климата. Такие историки и философы, как Н. Данилевский, Н. Бердяев, В. Ключевский и другие отмечали, что у людей, живших в глубине евразийского континента, составлявших сравнительно небольшое население, разбросанное по огромной территории Восточно-Европейской равнины, под действием сил природы сложилось представление о том, что природу никогда не удастся «одомашнить». Суровость климата, небольшое количество пригодной для земледелия почвы, непредсказуемость погоды сложили особый стереотип великоросса: ему трудно было быть расчетливым и часто приходилось рисковать, действовать на «авось», играть в удачу. Если окультуренная географическая среда приучила европейца все планировать заранее, рассчитывать, действовать разумно и экономично, то великороссу ничего не оставалось, как противопоставлять капризам природы капризы своей безрассудной отваги. Природа приучила русского человека не к ровному, постоянному и расчетливому труду, а к кратковременному напряжению всех сил, к тому, чтобы работать споро, лихорадочно, азартно.

Постоянная борьба за выживание требовала коллективных усилий, поэтому в русской ментальности укоренились такие принципы, как «навалиться всем миром», «устроить аврал» и т.п.

Русский землепашец никогда не был полноправным хозяином своей земли, поэтому у него не укоренилось чувство рачительного хозяина. Он пользовался дарами природы так, словно грабил ее. Крестьянин, обрабатывавший землю для помещика, делал все «из-под кнута», выполнял только самое необходимое. Многочисленные русские поговорки отражают именно такое отношение к

труду: «работа не волк — в лес не убежит», «работа дураков любит» и т.п.

Страх, вызываемый капризами природы, суровость русской зимы породили множество культов, суеверий, фатализм. Природа и судьба определяли жизнь русского человека. Убеждение в том, что «трудом праведным не построить палат каменных» привело к тому, что одной из черт национального характера стало легкое отношение к присвоению чужой собственности в любой форме: от простой кражи до классовой экспроприации.

Русский человек далек от философствования; он вечно был вынужден в поте лица трудиться, чтобы не умереть с голоду. Он склонен больше обсуждать путь пройденный, нежели предстоящий. Ему свойственнее больше оглядываться назад, нежели предугадывать то, что будет. Русский человек крепок задним умом и это делает его при всех безрассудствах осторожным, даже робким. Он замкнут (как бы чего не вышло), необщителен. Больше верит синице в руке, чем журавлю в небе, но при этом мечтателен. Он, как точно заметил В. Данилевский, принадлежит к тому типу умных людей, которые глупеют от признания своего ума. Недаром классическим принципом стало горе от ума.

Общинный способ производства также наложил свой отпечаток на русский культурный архетип. Но он, будучи по природе коллективистским и демократичным, в русском культурном архетипе сочетается с холопской психологией, в которой пренебрежительно относится к тому, кто ниже, и рабски уничижительно и заискивающе к тому, кто выше. В русском социуме человек — не личность. Он стремится быть «как все». Это форма адаптации, гарантирующая максимальную безопасность.

Большое влияние на русский культурный архетип оказало принятие христианства. Но это влияние было противоречивым: оно легло на почву языческой культуры и самобытный национальный характер и в этой противоречивости стало поверхностным, приобрело формально-обрядовый уровень. Массовым типом русского

православия стало невежественное, наполненное языческой мистикой мировоззрение, которое Н. Бердяев назвал «православием без христианства».

С православием на русскую национальную почву была перенесена идея соборности, под которой подразумевается коллективное житнетворчество и согласие, единодушное участие верующих в делах мирских и церковных. Соборность в этом смысле — преобладание общего над индивидуальным, личностным.

Русскому культурному архетипу свойственно не рациональное, не рассудочное отношение к миру, а интуитивное, созерцательное. Русский человек идет не за голосом разума, а за голосом сердца. Отсюда в российской ментальности во всех ее сферах, в том числе в русской философии доминирует не рационализм, а созерцательный интуитивизм. Это нашло свое отражение в особой характеристике русской ментальности. Ею стало мессианство — осознание предназначенности к особой роли, предначертанности особого пути, призванного установить на земле особый порядок. Это мессианство имело разные исторические формы выражения: от своего особого пути, «третьего Рима» и славянофильства, до большевистских версий «мессианства», которые и сегодня еще существуют в тех или иных вариациях.

Чертами русского характера являются героичность, мученичество, юродство, совестливость. Все эти черты создали особый культурный архетип: свободный и самозакрепощенный, работающий и ленивый, замкнутый и разухабистый, любящий природу и бездумно относящийся к ней, талантливый и обреченный на то, чтобы быть как все.

РУССКАЯ КУЛЬТУРА

Древнерусская цивилизация может рассматриваться как производная от двух прародителей: с одной стороны это языческая славянская культура, с другой — древне-

русская культура — «дочерняя» форма византийской православной культуры. Православие на Руси создало новый нормативно-ценностный порядок, единую символику социальных ценностей. Кроме вышесказанного русская цивилизация испытала на себе влияние европейской культуры и воздействие мощных потоков половецких степей, мусульманской Волжской Булгарии, Средней Азии и татаро-монгольского прессы.

Поэтому в чертах древнерусской культуры так много противоречивого: отсутствие института рабства и рабская закабаленность производителей, отсутствие частной собственности в европейском понимании и подавляющее воздействие центральной власти, устанавливающей собственность, неравноправное отношение государства и гражданского общества, выразившееся в закабалении всех сторон общественной жизни, традиционализм и крайнее реформаторство, эволюционный характер развития, прерываемый катаклизмами революций.

Древнерусская цивилизация, будучи по сути синтезом разных субкультур, приобрела особые черты:

- — высокий уровень милитаризованности и агрессивности;
- — многонациональное и многоукладное;
- — неравномерность развития;
- — колонизация, которая осуществлялась внутри самого государства;
- — невозможность контроля и урегулирования (огромные территории, разбросанность населения);
- — постоянная смена эволюционного пути развития (по причинам, указанным выше) мобилизационным путем: петровские реформы, революция, перестройка, современные реформы.

Другой чертой русской культуры была геополитическая экспансия. Владея самыми большими в мире неосвоенными территориями, Русь постоянно стремилась присовокупить к ним новые неосвоенные территории: Среднюю Азию, Кавказ, Дальний Восток, Аляску и т.д.

Существенной чертой организации общественной жизни была восточно-деспотическая в европейско-бюрок-ратической форме организация государственности.

Московское царство как тип русской культуры — выражение перехода на мобилизационный путь развития. Формируются неограниченные права власти по отношению к обществу, централизация власти. Начинается экспансия Московского государства на очаги древнерусской культуры: новгородскую, северную культуру. Возникает восточно-бюрократический централизм, насилие как способ функционирования государства.

Важным элементом культуры становится синтез религиозного и общинного традиционализма, а традиционализм предполагает растворение личности в обществе. Культурными императивами являются субординация («чинность» и «урядство»), что выражает неизменный общественный порядок. Каждый человек должен занимать определенное место в общественном ряду. Огромна роль традиционных ритуалов и символов.

Русскому человеку был свойственен традиционализм и как стиль мышления. Его основным догматом стало то, что все таково, как оно есть потому, что так было всегда, прежде всего в старину. Главная задача мышления — не спорить, а находить способы примирения с существующим положением вещей.

В культуре Московского государства — также изоляционизм, боязнь западного влияния.

Особенности имперской русской культуры связаны с тем, что начала складываться иная система ценностей. До правления Петра I в системе ценностей доминировали традиционалистские и религиозные ориентации. При нем начали доминировать светские, мирские и политические ценности. Православие впервые было поставлено на службу государству.

На смену религиозной ментальности пришли ценности «служения государю» и «служения Отечеству». Был преодолен изоляционизм и ксенофобия, осуществлен коренной поворот к европейской культуре.

==341==

только для ознакомления

Особенностью «европеизации» российской культуры того времени была ее имитация, слепое насаждение на русскую почву. Это в дальнейшем и привело к полемике «славянофилов» и «западников». Можно сказать, что петровские реформы привели к возникновению дихотомии двух субкультур: дивергентной (почвеннической) и конвергентной (западнической). Носителями первой субкультуры были в основном народные массы, второй — правящие верхи. Первая субкультура была ориентирована на Восток, вторая — на Запад. Это противоречие стало основным в культуре России.

Характерными признаками российской субкультуры являются: этноцентризм, интровертный характер, изоляционизм, самобытность, мессианство, склонность к масштабным (вселенским) формам выражения своей культурной самобытности и самоутверждения. В целом российская, субкультура плохо подготовлена к диалогу культур, к взаимопроникновению культурных ценностей, к адекватному восприятию других культур.

Это с неизбежностью предопределило социокультурный кризис. Он выразился в масштабном проникновении в XIX веке ценностей капиталистического общества и противодействии данному процессу. Эти ценности не были восприняты массовым сознанием в силу его традиционализма. Результатом этого стало такое выражение мессианства трансформации культуры, как революция: скачок из одной эпохи в другую без надлежащих для этого материальных предпосылок (развития хозяйства, образования, культуры). Россия, оказавшись между двух цивилизаций, исповедуя мессианство, попыталась войти в третью, свою собственную, которая должна была дать пример всему остальному миру. Что из этого получилось, известно всякому, непредвзято относящемуся к отечественной истории.

Самобытность русской культуры предопределили многие явления. К ним относится влияние Византии, христианизация Руси, централизованная форма устройства российского государства, его* традиционализм,

==342==

только для ознакомления

патриархальность и изоляционизм. В дальнейшем решающим фактором стали реформы Петра I: просвещение, возникшее как следствие этих реформ, становление национального самосознания и развитие самосознания народов, включенных в Российскую империю; модификация культуры в Екатерининскую эпоху, «золотой век» русской культуры (XIX в.), давший миру гениев Пушкина, Достоевского, Тургенева, Гоголя, Лермонтова, Некрасова, Толстого, Мусоргского, Глинку, Чайковского, Крамского, Репина, и многих других. Огромную роль сыграл и «серебряный век» русской культуры, конец XIX начало XX века. Его называют «русским Ренессансом». Он дал в художественном творчестве предвосхищение тех драматических и трагических потрясений, которые испытал век нынешний. В творчестве Блока, Есенина, Маяковского, Бердяева, Брюсова, Чехова, Куприна, Горького, Леонова, Гумилева, Белого, Хлебникова, Булгакова, Флоренского, Лосева и многих других отражены существующие и будущие противоречия эпохи.

РЕГИОНАЛЬНАЯ (ДОНСКАЯ КУЛЬТУРА)

Донская Культура сложилась на основе культур савроматов и ранних сарматов. Географическое положение земель повлияло на все сферы духовной и материальной культуры народов, живших на этой территории. Дополнительным фактором нужно считать смешанную этно-культуру.

В основном культурные традиции Дона заложены донским казачеством, о возникновении которого идет много споров до сих пор. Одна из теорий возводит казачество к вольнице беглецов из русских земель в Дикое Поле. Вторая версия связана с оценкой казачества как особого этноса (национальности), возникшего еще в античную эпоху от смешения туранских, скифских, метославянских, аланских и прочих племен.

Существует точка зрения, что казаки ведут свое происхождение от Золотой Орды. Это были русские воины, охранявшие степные границы. Подобная ей точка зрения выводит казаков из слияния русских переселенцев с населением татарских станиц в степях.

Есть мнение, что казачество — это «самобытная народная степная демократия, превратившаяся в служилое сословие», единое население Дона с определенным культурно-хозяйственным укладом, следствие русско-половецкой ассимиляции, потомки хазар-христиан и т.п.

Имеет право на существование и концепция, согласно которой происхождение казачества связано с наличием традиционной русской общины, дружин князей, остатков вооруженных артелей земледельцев и промышленников и т.п.

Филологи установили, основываясь на созвучии названий, что казаки — потомки многих народов: славян, хазар, косогов, тюрков, татар и др. Именно это создает самобытность культуры Дона, которая прежде всего выразилась в народном творчестве. Это многообразные сказания, былины, фольклор, эпические песни о Ермаке, Булавине, Разине, Пугачеве, о войнах с турками: свадебные, обрядовые, воинские песни.

Донская культура формировалась веками и нашла свое выражение в существовании региональных культурных центров. Таким центрами являются Аксай, Старочеркасск, Новочеркасск.

Аксай — одно из старейших казачьих поселений на Дону. Оно упоминается уже в летописях 1570 года. Старочеркасск — старая столица казачества, Новочеркасск — новая, основанная в начале прошлого века.

Памятниками Донской культуры являются триумфальные арки Новочеркасска, Войсковой собор, соборы Старочеркасска, казачьи фортификационные сооружения Азова и др. В Ростове это кафедральный собор Рождества Пресвятой Богородицы, в котором находится уменьшенная копия иконостаса храма Христа Спасителя.

В Ростовской области множество памятников культуры. Самым древним из них является раскоп античного города Танаиса, множество сарматских курганов и другие исторические древности.

Ростов начал свою историю от Темерницкой таможни — ворот торговли Дона с заморскими странами. Затем была построена крепость Дмитрия Ростовского, армянский монастырь Сурб-Хач.

Культура Дона характеризуется высокой степенью развития духовной жизни. Театры (камерный, зимний, летний, академический), музыкальное творчество (здесь творили Рахманинов, Мусоргский, Танеев, Скрябин, Чайковский, Гнесин, Попов, Аврамов), скульптура и архитектура — это то немногое, что характеризует духовную жизнь Дона. Творческий путь тут начали писатели Чехов, Погодин, Фадеев, художники Греков, Дубовский. На сценах ростовских театров работали Щепкин, Завадский, Марецкая, Плятт и другие знаменитости.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Происхождение слова «Русь»

Славянские племена Восточной Европы.

Племена «руги», «русь» и «русины».

Особенности русского культурного архетипа.

Влияние географической среды на русскую субкультуру.

Суровость климата и стереотипы поведения великороссов.

Особенности трудовой деятельности великороссов.

Специальные условия труда и быта.

Черты национального характера по отношению к чужой собственности.

Психологические черты великоросса.

==345==

только для ознакомления

Воздействие общинного способа производства на культурный архетип.

Причины холопской психологии.

Влияние христианства, на русский характер.

Черты массового типа православия на Руси.

Соборность как преобладание общего над личным.

Черты русского характера: интуитивизм, мессианство, созерцательность, героизм, мученичество, юродство, совестливость.

Противоречивые черты культурного архетипа:

- — свобода и самозакрепощенность;
- — любовь к природе и бездумное к ней отношение;
- — талант и обреченность на то, чтобы быть как все.

Русская культура

Прародители русской культуры:

- — языческая славянская культура;
- — византийская православная культура.

Противоречия русской культуры:

- — закабаленность и отсутствие частной собственности в европейском понимании;
- — неравноправное отношение государства к гражданскому обществу;
- — закабаление всех сторон общественной жизни;
- — традиционализм и крайнее реформаторство.

Основные черты русской цивилизации:

- — милитаризованность и агрессивность;
- — неравномерность развития;
- — колонизация внутри государства;
- — невозможность контроля;
- — постоянная смена эволюционного пути развития мобилизационным;
- — геополитическая экспансия.

Культура Московского царства— выражение абсолютистской власти, подавление очагов древнерусской культуры.

Религиозный и общинный традиционализм.

Растворение личности в обществе.

Социальная и государственная иерархизация.

Традиционализм как стиль мышления русского человека.

Изоляционизм как главная черта культуры Московского царства. '

Реформы Петра I; европеизация России.

Создание дихотомии двух культур; дивергентной (почвенной) и конвергентной (западнической).

Основные черты российской субкультуры:

- — этноцентризм;
- — интровертный характер;
- — склонность к глобализму;
- — самобытность и мессианство в самоутверждении.

Социокультурный кризис: невосприятие массами ценностей культуры буржуазного общества.

«Золотой» и «серебряный» века русской культуры.

Региональная (Донская культура)

Казачья культура на Дону.

Происхождение казачества, основные концепции:

— вольница беглецов из Руси;

— казаки — особый этнос;

— казаки — выходцы из «Золотой Орды», результат смешения степных племен, служилое сословие и т. д.

Центры Донской культуры: Танаис, Акс-1» Старо-черкасск, Новочеркасск.

Культурные памятники Дона. Культурные традиции Дона.

Рекомендуемая литература

Культурология / Под *реп.* Драча Г. В. Ростов н/Д, 1998.

РЕЛИГИЯ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ

- --- Происхождение религии
- --- Формы религиозных верований
- --- Основные мировые религии

ПРОИСХОЖДЕНИЕ РЕЛИГИИ

Религия (от лат. religio — благочестие, набожность, святыня, предмет культа) — мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение, которое основывается на вере в существование одного или нескольких богов, т.е. такого начала, которое находится за пределами естественного и недоступно пониманию человека. Это вера в сверхъестественное.

Религия возникла в эпоху верхнего палеолита (40— 50 тыс. лет назад). Это связано с методологическим сознанием, в соответствии с которым качества и атрибуты предмета отрывались от него, обособлялись и как бы становились самостоятельным существом.

На первых этапах развития человеческого общества религия является продуктом освоения человеком мира. В первобытных религиозных верованиях запечатлено фантастическое осознание людьми их зависимости от природных сил. Не отделяя себя еще от природы, первобытный человек переносит на нее отношения, складывающиеся в первобытной общине. Объектом религи-

==348==

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

озного восприятия становятся те природные явления, с которыми человек связан в повседневной деятельности и которые имеют для него жизненно важное значение.

Первоначально объектом религиозного отношения становится реально существующий предмет— фетиш. Фетишизм связан с магией, стремлением оказать влияние на ход событий в желаемом направлении. Это осуществлялось с помощью колдовских обрядов, ритуалов и жертвоприношений. В дальнейшем приписываемые предмету сверхчувственные свойства стали отделяться от него, превращаться в самостоятельные существа— «духов». Возникла вера в самостоятельную по отношению к телу «душу» (анимизм). Мир таким образом удвоился: реальный мир и мир сверхчувственный, сверхъестественный.

В процессе разложения родового строя на смену родовым и племенным религиям пришли религии раннего классового общества. Фантастические силы природы, которые ранее были объектом поклонения, дополняются и заменяются общественными атрибутами и становятся выражением социальных и исторических сил. По своему характеру религии раннего классового общества сначала родоплеменные, потом — национально-государственные (например, индуизм, иудаизм, конфуцианство); они выражают такие формы вероисповедования, которые характеризуют этническую связь между людьми и социально-государственные отношения, их объединяющие.

На более позднем этапе появляются мировые религии, или наднациональные: буддизм, ислам, христианство.

ФОРМЫ РЕЛИГИОЗНЫХ ВЕРОВАНИЙ

Существуют различные формы религиозных верований, среди которых выделяются культ природы, анимизм, шаманизм, тотемизм, культ предков, пантеизм, религиозный дуализм, политеизм, монотеизм.

Культ природы

Это первичная форма религии. Все явления природы рассматриваются как влияющие на жизнь людей, они вызывают страх и поклонение. Чаще всего предметом поклонения становится безличная природная сила, обозначаемая понятием «мана». Это высшая природная сила, приобщение к которой делает человека сильным, здоровым и счастливым.

В культе природы выделяются культы Неба и Земли. Небо населяется богами, которые управляют жизнью людей. Небесные божества персонифицированы и фигурируют в различных исторических и житейских ситуациях. Боги Земли также персонифицируются, они управляют разливами рек, плодородием.

Анимизм

Это вера в существование бесчисленных духовных существ, участвующих в человеческих делах, способных помогать или мешать человеку. Все вещи и предметы, как и явления природы наделяются духовным началом. Анимизм был свойственен первобытному мышлению и его элементы сохранились сегодня у аборигенов Австралии в виде примитивных верований.

Шаманизм

Слово «шаман» переводится с тунгуско-манджурского языка как глагол — «знать». История шаманизма насчитывает тысячелетия. Шаманизм является особым способом восприятия мира, возник в палеолитической охотничьей культуре. Основа шаманизма — понимание Космоса как единого универсального целого, сотворенного Великим Духом. Шаманизм выражается в шаманской практике (обрядов, ритуалов, жертвоприношений Великому Духу). Шаман выполнял также лечебную функцию, был жрецом, пророком, судьей, хозяином промысла животных, хранителем традиций.

Тотемизм

Тотемизм — такая форма верований, в которой человек рассматривается как имеющий родственную связь с тотемом. Тотем — это объект (животное или растение), которое служит эмблемой или символом рода или индивида.

Существовал групповой и индивидуальный тотемизм. Групповые тотемы являются символом клана или рода, индивидуальные — выражение близкого (родственного) отношения индивида с каким-то определенным животным или природным объектом, который дает человеку особую силу.

Культ предков

Это характеристика разнообразных верований и религиозной практики, связанная с поклонением духам умерших людей, предков. Некоторые из них являются мистическими или сверхъестественными личностями. Это вера в существование после смерти и в тесную взаимную связь между живыми и умершими, которые продолжают оказывать влияние на ход событий.

Пантеизм

Пантеизм — такое религиозное мировоззрение, согласно которому бог — это мир. Божественными качествами наделяется вся природы, все существующее. Бог растворен в мире и весь мир является его проявлением.

Религиозный дуализм

Это учение о том, что мир основывается на двух противоположных друг другу началах, которые пронизывают все существующее. Дуализм противоположен монизму и рассматривает мир как производное духа и материи. Эти начала не сводятся друг к другу и находятся в вечном конфликте (мир земной и мир божественный).

==351==

только для ознакомления

Первый мир конечен, смертен, второй — вечен и бесконечен. Человек сам будучи двойственным началом (тело и душа) находится в вечном противоречии в стремлении получить телесные удовольствия и влечении к духовному.

Политеизм

Это вера во множество богов, которая характерна для многих религий. Обычно политеистические религии содержат в себе веру и множество потусторонних демонических сил, которые действуют наравне с богами. Часто политеистические религии имеют верховное божество, как, например, Зевс в религии Древней Греции. Остальные боги являются подчиненными ему, его детьми и родственниками.

Монотеизм

Монотеизм — это единобожие, вера в существование единого Бога. Бог монотеизма — единственный Бог, он имеет уникальные качества и сверхъестественную природу, ему присуща святость, высшая сила, мудрость, провидение. Любые сомнения в этом — ересь. Его трактуют как Творца, реальное начало мира, Господа, Царя Небесного. Он с помощью божественного Слова порождает мир.

Монотеизм непримирим к другим религиям, он является абсолютистской религией.

ОСНОВНЫЕ МИРОВЫЕ РЕЛИГИИ

Мировые религии являются наднациональными. Их возникновение теряется во тьме веков и существование исчисляется тысячелетиями.

Буддизм

Это религиозно-философское учение зародилось в древней Индии в VI—V веках до н.э. Основателем буд-

==352==

дизма считается принц Сиддхартха Гаутама из рода Ша-кья, получивший впоследствии имя Будды, т.е. «просветленного». Буддизм, возникший в Индии, быстро рас4-' пространился в Восточной и Центральной Азии, отчасти в Средней Азии и Сибири.

Присхождение буддизма связано с одной легендой, согласно которой принц Сиддхартха жил во дворце, окруженный необычайной роскошью и проводил жизнь в развлечениях. Его отец, царь Суддходана хотел, чтобы ничто не печалило наследника. Но однажды принц вышел из дворца, и ему попались на глаза дряхлый старик, затем покойник, которого везли хоронить, он повстречался с прокаженным и нищим монахом, нашедшим в аскетизме душевный покой. Так принц узнал, что удел всех людей болезни, старость, страдания и смерть. Это так потрясло его, что он покинул дворец и отправился странствовать, размышляя о том, как можно избавиться от страданий. Плоды размышлений принца Сиддхартха и стали основаниями такой мировой религии, как буддизм.

Уже в самом начале своего существования буддизм насчитывал 18 школ, которые имели между собой много разногласий.

Главная идея буддизма — «освобождение» — изложена в первой проповеди Будды о четырех благородных истинах: существуют страдание, причина страдания, освобождение от страдания^ путь, ведущий к освобождению от страдания. Страдание и освобождение являются различными состояниями единого бытия. Страдание есть бесконечное волнение, безличный жизненный процесс, вспышки жизненной энергии — дхармы. Это волнение вызвано отсутствием постоянного, независимого первоначала мира, нереальностью «Я», психологическим страданием, страхом, непостоянством бытия, неопределенностью будущего и т.д.

Освобождение — это создание в противовес существующему непостоянству чего-то постоянного, следователь-

==353==

только для ознакомления

но, сущностного. Им является определенное психическое состояние — нирвана. Характеризуемое с разных позиций, это состояние безгрешности, отрешенности, независимости от внешнего мира, отсутствия воли, правильное отношение к миру и вещам, терпимость, мягкость, непричинение вреда никому, выполнение нравственных норм, доброжелательность, сострадание, укрощение страстей и желаний.

Для достижения нирваны использовались специальные методы — в частности, медитация: погружение в самого себя, внутреннее созерцание, впитывание мудрости, заключенной в Будде.

Разновидностью буддизма является *ламаизм*. Столица этой религии тибетский город Лхаса, который считается священным. Именно туда стекаются монахи-паломники. Культ поклонения Будде в ламаизме выродился в пустую формальность и сводится к произнесению молитвенных формул, главной из которых является — «Ом мани падме хум!» («О сокровище на лотосе!»). Эта короткая молитва пишется на камнях, на дорогах, на листках бумаги, потом помещается в специальные молитвенные мельницы, которые вращаются в руках молящихся; каждый поворот мельницы равнозначен повторению молитвы. Верховным жрецом ламаизма является Далай-лама, которого выбирают по указаниям священных книг.

Буддизм оказал влияние на все стороны жизни народов, принявших его в качестве своей религии. Он предопределил культуру этих стран, их традиции, уклад, но и сам дополнился самобытными национальными обрядами и ритуалами.

ХРИСТИАНСТВО

Христианство

Название свое получило от греческого слова «Христос» — «помазанник», «мессия». Возникло в I веке в Па-

==354==

только для ознакомления

лестине в контексте мистико-мессианских процессов иудаизма, с которым сразу вступило в открытый конфликт. Первоначально распространилось в среде евреев в Палестине и в их средиземноморской диаспоре, затем стало религией других народов. В IV веке распространяется в Римской империи и официально провозглашается как имперская религия. До этого официальная римская идеология рассматривала христианство как человеконенавистническое верование, преследовала его. В 311 году император Константин I принимает христианство и с этого времени оно становится мировой религией.

Христианство проповедует веру в единого Бога, обладателя абсолютной благодати и совершенства. Бог не нуждается в мире и сотворил его в акте свободной воли. Основным догматом христианства является триединство — выражение трех ипостасей или лиц Бога: Бога-Отца, Бога-Сына и Духа святого. Все эти три лица существовали всегда (предвечны) и равны по достоинству (равноценны).

Образ посредника между божественным и человеческим бытием воплощается в Иисусе Христе, который был распят при наместнике Рима в Иудее Понтии Пилате. Христос, будучи началом человеческим (рожден земной женщиной Марией после непорочного акта зачатия) и началом божественным, умирает на кресте, приняв на себя все грехи рода человеческого.

К этому искуплению его ведет долгий путь сомнений, колебаний, искушений. Такое схождение Бога к человеку является требованием восхождения человека к Богу: он должен быть не просто приведен к послушанию и исполнению заповедей Бога, а преображен. Если он не исполнит этого предназначения, не освободится от земных грехов, не выполнит божественных заповедей и установлений, то его душа будет обречена на вечные муки. Те же, кто пойдет по этому пути, спасутся. Вообще греховность и спасение являются главными идеями христианства.

В дальнейшем христианство претерпело много изменений и было представлено различными ветвями и учениями, доктринами и ересями. Возникло папство как организованное христианство во главе с наместником Бога на земле — великим Понтификом, Папой Римским. Папство долгое время являлось не только духовной, но и светской властью. Официальной религиозной идеологией папства стал католицизм. В условиях развития раннего капитализма в Европе возникло такое направление христианства как *протестантизм*; оно протестовало против излишней помпезной обрядности, ведения службы только на латинском языке. Это направление упростило процедуру богослужения, разрешило толковать священные тексты на национальных языках. Во **Франции возникло гугенотство, в Англии пуританство и пресвитерианство, англиканство. Все эти течения отличались** обрядностью и были схожими по существу. На Руси было принято христианство в виде *православия*, наследованное Русью из Византии.

Главными каноническими источниками христианства являются Ветхий и Новый завет (Библия).

Ислам

Слово «ислам» буквально означает «покорность», «предание себя богу». Ислам или мусульманство возникло в начале VII века среди арабских племен Западной Аравии. Основателем ислама считается Мухаммед, который выступил как проповедник, диктующий приверженцам нормы поведения в различных сферах жизни.

Основной источник мусульманства — Коран, понимаемый как «Слово Божие». Бог как бы продиктовал Мухаммеду заповеди Корана. Другой источник ислама — «Сунна», предания о жизни и деяниях пророка. Сунна состоит из текстов, содержащих приписываемые Мухаммеду высказывания. В них обосновывается строгий мо-

==356==

только для ознакомления

нотеизм, утверждается единственность бога, проповедываются догматы.

Коран содержит в себе множество запретов и наставлений. Он предопределяет и регламентирует ритуалы поклонения богу.

Ислам представлен несколькими основными течениями: *сунниты*, *шииты*, которые различаются обрядностью и некоторыми предписаниями. Так, например, шииты считают, что власть может принадлежать только прямым потомкам пророка. Различием является и понимание культа имама (духовного наставника). С точки зрения шиитов, имам не просто проповедник, но и самый безгрешный, обладающий тайным знанием в делах веры. Имамом его делает не человеческое волеизъявление, а божественное предначертание. Всех своих имамов шииты возводят к прямым родственникам и потомкам Али, зятя Мухаммеда.

Главное в исламе — проповедь покорности. Само слово «ислам» переводится как «покорность», «послушание». До то атака ислама очень проста. Мусульманин должен верить, что есть только один бог — Аллах, а Муххамед был его посланником-пророком. Существуют добрые ангелы и злые (джинны). В последний день мира все мертвые воскреснут и получают воздаяние за свои земные дела. Праведники, чтящие бога, будут наслаждаться в раю, а грешники — гореть в геенне. Существует божественное предопределение, ибо Аллах каждому человеку заранее назначил его судьбу.

Как проста догматика ислама, так же просты и его обрядовые заповеди и ритуалы. Они сводятся к следующему: обязательная пятикратная молитва каждый день в установленные часы; обязательное омовение перед молитвой; ежегодный пост (ураза, в девятом месяце — рамазане). Паломничество (хадж) в священный город Мекку, которое правоверный мусульманин должен совершить хотя бы раз в жизни.

Ислам содержит в себе много предписаний и запретов: запрет есть свинину, пить вино, изображать бога и вообще живые существа. Одним из предписаний ислама является священная война за веру (джихад). Коран призывает воевать с иноверцами (неверными), истреблять их, захватывать их имущество. Эта заповедь Корана является побудительным мотивом для многих фанатичных и экстремистских мусульманских движений.

Самым ортодоксальным течением ислама является движение *ваххабитов*. Оно возникло в XVIII веке, основано аль-Ваххабом. Это течение отвергает все новшества, проповедует традиционализм.

Ислам как религия во многом копирует христианство, но переносит его на арабскую почву. В исламе, как и в христианстве, идея мессианства, воздаяния за грехи, искупления их, спасения. Основа верования — почитание единого бога и его пророков. В отличие от христианства, ислам мелочно регламентирует жизнь верующих, предписывая, когда и как молиться, как совершать посты, устанавливает массу запретов, существенно принижает место и роль женщины не только в делах веры, но и в светской жизни, определяя смысл ее жизни в служении мужчине, его услаждении.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Происхождение религии

Возникновение религии в эпоху верхнего палеолита.
Фантастическое осознание людьми зависимости от природы.
Фетишизм как первая форма религиозных верований.

==358==

Формы религиозных верований

Кульť природы.

Одушевление природы.

Кульť Неба и Земли.

Анимизм — вера в существование бесчисленных духовных сущностей.

Шаманизм — религиозная практика поклонения высшим силам, заклинания, жертвоприношения.

Тотемизм — человек рассматривается, как имеющий связь с тотемом (животное или растение).

Кульť предков — поклонение духам умерших.

Пантеизм — обожествление всей природы.

Религиозный дуализм — мир состоит из противоположных сущностей.

Политеизм — вера в множество богов.

Монотеизм — вера в одного бога.

Основные мировые религии

Буддизм. Основатель — принц Гаутама.

Главная идея буддизма — освобождение от страданий.

Четыре истины буддизма: страдание, их причина, освобождение и путь освобождения.

Метод освобождения — медитация, самоуглубление, освобождение от страстей. Нирвана как состояние освобождения.

Христианство. Вера в единого Бога.

Основной догмат христианства — триединство божественной сущности.

Образ Христа как посредника между Богом и людьми.

Греховность, покаяние и искупление.

Формы христианства: католицизм, православие.

Канонические источники христианства.

Ислам. Мухаммед — основоположник ислама.

Запреты и наставления Корана.

Разновидности ислама: сунниты и шииты.

Главная заповедь ислама — покорность.

Догматика ислама — единый Бог — Аллах и Мухаммед его пророк.

Обряды и ритуалы ислама — молитвы, пост (ураза), священная война (джихад).

Рекомендуемая литература

Самыгин С. К, Нечипуренко В. Н., Полонская И. Н. Религиоведение: социология и психология религии. Ростов н/Д, 1996.

Токарев С. А. Религия в истории народов мира. М, 1976.

МОРАЛЬ И ИСКУССТВО КАК ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

- --- Сущность моральной регуляции
- --- Функции морали
- --- Моральные качества
- --- Счастье и смысл жизни
- --- Искусство как особая форма отражения мира

СУЩНОСТЬ МОРАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ

Мораль (от лат. «moralis» — относящийся к нраву, характеру, складу души, привычкам), нравственность — один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. По способу своего существования мораль— это система норм, принципов и ценностей, которыми руководствуются люди в своем поведении.

Моральная регуляция

Моральная регуляция имеет оценочно-императивный характер. Это означает, что с помощью моральных норм и ценностей оцениваются поступки, слова и намерения людей. Мораль либо одобряет их, либо не одобряет, порицает. Моральные нормы представляют собой определенные правила или образцы поведения. Одновременно

==361==

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

они характеризуются той системой оценки, с помощью которой человеческие действия определяются как хорошие или плохие, добрые или злые, справедливые или несправедливые.

Императивный характер морали

Одобрять что-то или порицая, мораль вместе с этим предписывает, повелевает, как следует себя вести, чтобы соответствовать общественным требованиям. В этом проявляется ее императивный характер.

Такая форма регуляции возникла очень давно. Уже в первобытном обществе сложилась система запретов (табу), которые регулировали отношения между людьми. Эти запреты касались многих вещей: прежде всего они имели сакральный (священный) характер и налагали запреты на предметы культа, жертвоприношений, ритуалов. Табуирование распространялось на собственность вождя, общины, пользование угодьями рыболовства и охоты.

Простейшие системы регуляции существуют и в коллективах животных (стаях, стадах, прайдах, табунах). Такие системы регуляции являются биологической формой адаптации. В человеческом обществе подобная адаптация приобретает характер особой сферы общественных отношений.

Должное и сущее в морали

В центре моральной регуляции стоит соотношение должного и сущего. Это значит, что мораль постоянно сравнивает реальное положение дел (сущее), с тем, каким оно должно быть (должное). В этом плане мораль по своей природе выходит за пределы наличного бытия человека, мира его повседневности. Она ориентирована на моральные идеалы, которых нет и не может быть в реальности.

==362==

Нравственное сознание

Мораль охватывает все сферы общественной жизни. Можно говорить о нравственных отношениях между конкретными людьми и оценивать с точки зрения нравственности политику государства: моральным и аморальным может быть не только конкретный поступок, но и политический акт. Нравственный или безнравственный потенциал может содержать в себе экономика и право, в зависимости от того, насколько в качестве главной цели в этих сферах рассматривается человек, обеспечение его бытия, безопасности, гарантии реальных прав и свобод.

Осознание всех этих черт действия морали во всех сферах общественной жизни называется нравственным сознанием.

Моральные привычки

Далеко не все моральные нормы и императивы осознаются каждым человеком, анализируются им и оцениваются. Многие человек выполняет автоматически, как сложившиеся стереотипы поведения, соответствующие традициям и обычаям. Это моральные привычки. Человеку свойственно не раздумывая помогать слабому, уступить место старику, защитить ребенка и т.п. Такие моральные привычки в своих массовых проявлениях составляют основу моральной нравственности общества.

Нравственная культура

Для того чтобы нравственная культура была развитой, одних моральных привычек недостаточно. Общественная жизнь является слишком сложной, многообразной и противоречивой, чтобы ее можно было урегулировать только с помощью моральных привычек. Часто ситуации, в которые попадает человек, ставят перед ним сложные проблемы выбора между добром и реальной выгодой, самосохранением и нравственным поступком-

ком, между ни к чему ни обязывающей бездеятельностью и ответственностью за свой поступок. Решая эти проблемы, человек обязательно взвешивает «за» и «против», оценивает должное и сущее, возможное и действительное. Такое нравственное размышление называется моральной рефлексией. Она выходит за пределы моральных привычек, ибо требует для решения нравственных проблем знаний, нравственного опыта, нравственной интуиции, нравственных переживаний.

Однако зачастую не только этим определяется тот или иной нравственный поступок. Поступая морально, чаще всего человек поступает без всякой реальной пользы для себя; иногда даже во вред. Нравственный поступок не требует поощрения и награды. Он нравственен сам по себе. И человек поступает так, а не иначе лишь потому, что считает должным так поступить, потому что по-иному поступить не может, поскольку, если не поступит таким образом, то будет испытывать муки совести. Он поступает нравственным образом лишь потому, что руководствуется не внешними по отношению к нему моральными регулятивами, а собственным внутренним нравственным регулятивом, о котором великий немецкий философ Иммануил Кант писал, как о «нравственном законе внутри нас».

Специфика моральной регуляции

То обстоятельство, что люди поступают нравственно не только потому, что подчиняются внешним требованиям и нормам, а прежде всего своим собственным внутренним императивам, характеризует специфику морали. Моральная регуляция отличается, например, от правовой прежде всего тем, что действие моральных регулятивов определяется принципами, действующими изнутри самого человеческого сознания. Поэтому нравственность можно определять не только как состояние нравственной культуры общества, но и как состояние чело-

==364==

веческой души, ее способности к состраданию, ее советливостью, чертами добра и справедливости. И если оставить все существующие в обществе моральные нормы и принципы, но изъять указанные параметры человеческой души, нравственности вообще не будет: только абстрактные правила поведения и требования приличия.

ФУНКЦИИ МОРАЛИ

Регулятивная функция морали

Это главная функция морали. Мораль регулирует поведение людей, ориентируя их на должное, одобряя или порицая человеческие поступки, оценивая их положительно или отрицательно, соотнося их с принятыми в обществе требованиями. Это основная характеристика регулятивной функции морали, но нужно иметь в виду, что реально существующие в обществе нормы не всегда являются выражением должного. На них оказывают влияние экономический уклад общества, политический режим, существующие традиции и господствующая идеология.

Это следует понимать так, что мораль стремится ограничить агрессивные и эгоистические устремления людей, способствовать тому, чтобы они могли выжить в условиях совместной жизни, но часто указанные ограничения действуют только в рамках определенного сообщества (рода, племени, этнической общности, государства). За пределами этого союза допускаются иные моральные требования. Так возникают две морали: одна требует «не убий», а другая не только позволяет это, но возносит как героизм «убить врага, который не сдается», одна предписывает любовь к ближнему, другая — культивирует ненависть к инородцам и т.п. Две такие морали могут уживаться и в одном обществе, правящая элита культивирует различные ханжеские нормы, дей-

==365==

только для ознакомления

ствие которых не распространяется на нее саму. Две морали издревле сложились и в межполовых отношениях: то, что порою мужчине простительно, для женщины почитается как смертный грех. Примером этого может считаться исламская мораль, дискриминирующая женщину. Впрочем, и в цивилизованных моральных устоях можно найти элементы «двойного стандарта».

Воспитательная функция морали

Вторая важная функция морали — воспитательная. Моральные ценности всегда являются основанием социализации подрастающего поколения, подготовки его к жизни в социуме. Но моральное воспитание — это не просто возрастная (в данном случае детская) педагогика. В определенном смысле моральное воспитание продолжается всю жизнь от момента складывания и формирования сознания человека через самовоспитание в период взрослости. Если в детстве ребенок получает первичные моральные представления, то в дальнейшем он самостоятельно развивает их, превращая в свой нравственный мир. В этом мире моральные требования уже не являются чем-то внешним, требованиями социума, а выступают основанием самостоятельного ценностного выбора, решения, ответственности. Они становятся совестью человека, его моральной рефлексией.

Коммуникативная функция морали

Третья функция морали — коммуникативная. Мораль создает нормативную основу человеческого общения. Внешняя сторона этой основы в требованиях этикета, правил общения, правил приличия. Но это внешние нормы. Внутренние — те, которые будучи пропущенными через нравственное сознание индивида становятся его нравственной культурой общения. И эта культура сразу отделяет человека воспитанного, нравственно зре-

==366==

лого, от такого, кому эти ценности не свойственны. Нравственно зрелый человек не нахамит, не оскорбит собеседника, не позволит себе унижить человека. Он поступает так, как хотел бы, чтобы поступили по отношению к нему самому. Эти нравственные нормативы общения предполагают уважительное отношение к старшему, снисходительное к ребенку, равноправное к любому партнеру.

Нормативы общения требуют чтобы к другому человеку не относились как к объекту, как к вещи, использовали его в своих корыстных целях. Мораль как бы рекомендует поставить себя на место собеседника, посмотреть на самого себя его глазами.

Выполнение этих моральных предписаний позволяет рассчитывать, что в общении мы можем получить то, что сами в него вкладываем. Вкладываем манипуляции и обман, значит сами станем объектом интриги и фальсификации, вкладываем неуважение к партнеру, тогда трудно рассчитывать на уважение окружающих, вкладываем хитрость — перехитрим самих себя.

Познавательная функция морали

Познавательное свойство морали не касается познания окружающих предметов, их физико-химических свойств и качеств, зато мораль позволяет познавать и оценивать человеческие качества. Моральное знание -это знание о должном, справедливом, о том, что находится под абсолютным запретом. Если человек не знает этого, то и не является человеком (*Homo sapiens* — человек разумный), при всей похожести на человека остается животным, руководствуется только рефлексам и инстинктами.

Нравственное знание — это знание того, что является добром, а что злом. Пресловутое яблоко, которое вкусила, согласно библейским преданиям, в саду Эдема Ева, как раз и было плодом познания добра и зла. До этого

==367==

первые люди не отличали себя от животных, вкусив же плод познания Добра и Зла, стали людьми в полном смысле этого слова. В этой библейской притче заложен очень глубокий философский и нравственный смысл.

МОРАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА

Добро и зло как основные нравственные качества

Добро и зло — фундаментальные нравственные качества, в их альтернативе оцениваются все остальные нравственные качества. Добро — это то, что является важным и значимым для жизни человека и общества, что позволяет ему жить, развиваться, достигать гармонии и совершенства.

Понятие добра соотносится с понятиями доброты и добродетели. Добрым называют человека, совершающего поступки, которые оцениваются с точки зрения добра. Добрый не может быть злым, корыстным, эгоистичным, агрессивным. Он никогда насильно не навязывает свое добро другим, давая им возможность свободного нравственного выбора. Доброта — качество личности, т.е. ее природа. И эта природа несовместима с грубостью, авторитарностью, жестокостью в поведении, в осуществлении тех социальных ролей, которые личность может играть, занимая то или иное общественное положение. Доброта связана со способностью поступиться собственными интересами и амбициями ради блага другого человека. Доброта по природе своей не эгоистична.

Добродетель не тождественна доброте. Добродетелями называют нравственно-похвальные человеческие качества, а они во все времена были различными. Так добродетелью купца является рачительное отношение к земным благам, мудреца — спокойная и беспристрастная мудрость, добродетелью врача — неуклонное следование клятве Гиппократата. Разные добродетели по-разному выражают грани добра.

==368==

только для ознакомления

Зло — это такие поступки, слова и мысли, которые являются деструктивными (разрушительными), а не созидательными. Зло — всегда подавление, уничтожение, унижение, агрессия. Деструктивное действие зла ведет к озлоблению людей, их отчуждению друг от друга, вражде, ненависти, эгоизму, осуществлению собственных целей за счет подавления другого.

Можно выделить разные виды зла.

1. *Природное* — все стихийные силы, которые нарушают благополучие человека (землетрясение, наводнение, ураган, извержение вулкана, эпидемия и т.п.). Такое зло — катастрофа, природный катаклизм.

2. *Социально-природное*. Это вид пагубных для человека последствий его масштабной техногенной деятельности. Таким последствием может быть таежный пожар, вызванный деятельностью человека, сель, являющийся следствием неправильного проектирования плотины, засуха как следствие непродуманной ирригации и любой другой вид экологической катастрофы.

3. *Социальное* — это проявления деструктивных процессов в обществе, классовый антагонизм, ставший результатом социального отчуждения и, как следствие этого, революционное потрясение и гражданская война. Это такие социальные катаклизмы, которые являются результатом наплевательского отношения к законам развития общества, к историческим законам.

4. *Нравственное* — совершается при непосредственном участии нравственного сознания человека: его совести, воли и сознания. Это зло, творимое по решению самого человека, связанное с его нравственным выбором.

Долг

Человек не может быть абсолютно свободен в обществе, поскольку он тесно связан с другими людьми, зависит от них и поэтому обязан корректировать свои дей-

==369==

ствия с учетом того, как их последствия скажутся на других людях. Это выражается в таком моральном качестве как долг.

Долг — это выражение необходимости выполнять свои нравственные обязанности, подчиняться воле более значимой, чем собственная воля.

Долг становится нравственным требованием лишь тогда, когда следование ему является добровольным, нравственно осознанным, это действие, обусловленное не внешним принуждением, а внутренней добродетелью. Внешнее принуждение — не нравственный долг.

Можно выделить два вида долга: *эмпирический* и *лю-
ральный*. Первый выражается в множестве разновидностей: долг родительский, дружеский, профессиональный. Он предполагает отношение типа «ты — мне, я — тебе». Нравственный — это долг бескорыстного благоволения.

Совість

Совість — специфический морально-психологический феномен, действующий внутри души человека. Этот феномен заключается в особом нравственном механизме, действие которого выражается в особой придирчивости к себе, в постоянном взвешивании на «весах» нравственного сознания должного и сущего, возможного и реального. Главная функция совести — рефлексия и самоконтроль. Совість — такое внутреннее «Я» человека, которое постоянно напоминает ему о нравственных обязанностях.

Совестливый человек — это человек с обостренным чувством морального долга, предъявляющий к себе высокие нравственные требования. Совість никогда не позволяет прощать себя, не уживается с двойной моралью (для себя и для других), она не совместима с ханжеством, повышенными требованиями к другим и снисходительными к себе.

Бессовестным человеком можно назвать такого, у которого отсутствует мощный нравственный и интеллект-

==370==

туальный мотор социализации. Совесть — это не просто внутренний контролер, это нечто другое. Это то самое внутреннее «Я», которое отличает обычного человека от нравственно развитого.

Стыд

Стыд, как и совесть есть то, что отличает человека от животного. Его не стоит понимать как страх перед порицанием извне. Стыд— это внутреннее переживание своего несоответствия нравственным идеалам и моральным требованиям, это уязвленность Себя перед Другими.

У-Маркса есть прекрасная фраза: «Стыд — это гнев, обращенный внутрь». Можно добавить, что это гнев, связанный с осознанием несоответствия своего индивидуального «Я» — общему «Мы».

Стыд — внутреннее человеческое качество. Когда человеку стыдно, его не спасают ни богатство, ни общественное положение, ни другие социальные достижения и достоинства.

Стыд как «пожар души» может возгореться, когда «Другие» об этом ничего не знают и даже не догадываются. Стыд— это не просто «упасть в чужих глазах». Главное качество стыда — это то, что человек падает в своих собственных глазах. И он уже стыдится не других, а самого себя.

Вина

Вина— следующее моральное качество, характеризующее чувство ответственности. В отличие от стыда, вина — это переживание несоответствия моральным нормам и невыполнения своего долга перед лицом высших моральных судей — перед собственным «Я», перед общечеловеческими ценностями или перед Богом.

Вина может явиться следствием ущербности перед общественным мнением. Но сущность нравственной вины — это вина без оглядки на то, что думают другие.

==371==

только для ознакомления

Источником ее могут быть разные события, но это не причина, а лишь повод для вины. Главная причина вины в самом человеке: он не смог при каких-то обстоятельствах поступить так, как должно. Обстоятельства — лишь фон. Причина вины — в самом человеке, в несоответствии его характера, мужества, бескорыстности, дьбро-ты тому, чтобы он чувствовал себя человеком. Поэтому он и испытывает чувство вины.

Вина может быть искуплена или прощена. Искупление — акт самореализации, который характеризует выход человека за пределы своей нравственной ограниченности, прощение — внешняя форма устранения вины.

СЧАСТЬЕ И СМЫСЛ ЖИЗНИ

О счастье и смысле жизни существует столько же мнений, сколько живет людей на Земле. Рассмотрим некоторые из них: счастье — это удача в любви, в деньгах, в творчестве, это благосостояние, здоровье, карьера и общественное положение, власть и т.д. При всем разнообразии мнений явно выделяются следующие основные характеристики счастья:

- устойчивое, длящееся во времени обладание неким высшим благом. Список благ можно продолжать до бесконечности;
- приобщение к высшей ценности, к Богу, например, для кого-то или к благу служения высшей идее;
- отрешенность от мира, невозмутимость, укрощение мелких страстей и вожделений (нирвана);
- индикатор повседневности {новая покупка, приобретение, конкретное благо, зависть окружающих, делающих его благосостояние высшей ценностью};
- цель, которую человек стремится достичь. Как только он ее достигает, чувствует себя обездоленным, потерявшим смысл существования;
- иллюзия, миф, который наполняет смыслом существование человека;

==372==

только для ознакомления

- образно говоря, не конечная станция пути, а способ путешествия по этой дороге, называемой жизнью;
- собственное здоровье и благополучие, равно как и здоровье и благополучие родных и близких.

Людей, достигших счастья по той или иной номинации, называют счастливыми или счастливыми, о них говорят:

- здоровые, красивые, прожившие долгую жизнь;
- живущие в достатке;
- свободные;
- реализовавшие себя;
- жившие творческой жизнью;
- приобретшие гармоничную дружбу и любовь;
- удовлетворенные всем выше сказанным.

Счастье имеет объективную и субъективную стороны. Субъективная — цели, желания, мечты, вожделения, способности. Объективная — не только реализация их, но и общественное признание. Мало реализовать свою субъективную мечту, нужно, чтобы она была еще и общественно признана.

Можно сказать так: быть счастливым — значит быть таковым, каков ты есть, но чувствовать это с достаточным для этого основанием. Счастье — эмоциональная характеристика нравственного сознания. Не зря же А. С. Пушкин изрек:

«Счастья нет, но есть покой и воля.» Но вместе с этим он заметил:

«Всегда довольный сам собой, Своим обедом и женой.»

Есть образ счастья, связанный с удачей, фортуной, стечением обстоятельств. Но это скорее та удача, которая всегда соседствует с неудачей.

Смысл жизни также имеет много трактовок, например:

1. Нет никакого особого смысла жизни, ибо жизнь сама есть смысл.
2. Стремление осмыслить жизнь — это стремление выбрать себе ценность выживания.

==373==

3. Поиск смысла жизни — это просто невроз.

4. Смысл жизни нельзя найти, его можно только пре-
дустановить, задать.

Можно вычленив несколько уровней смысла и бес-
смысленности. К уровням смысла жизни можно отнести
следующие:

— общий, запредельный уровень смысла жизни; жизнь можно
осмыслить только соотнеся ее со смертью; такой смысл жизни
ищут писатели и философы;

— ценности общества и культуры — наиболее рас-
пространенные рамки смысла жизни человека;

— ценности личной жизни, самовыражения своего
собственного «Я».

К характеристикам бессмысленности жизни можно отнести
следующее:

— скука — дефицит впечатлений, смысловой, эмоциональный
и сенсорный голод;

— депрессия — психологическое торможение, пониженный
уровень восприятия;

— осознание собственной незначительности или ог-
раниченности.

ИСКУССТВО КАК ОСОБАЯ ФОРМА ОТРАЖЕНИЯ МИРА

Искусство — это особая форма общественного сознания,
представляющая собой художественное (образное) отражение
жизни. Искусство является практически духовным освоением
мира. В этом плане к искусству относят разнообразные виды
человеческой художественной деятельности — живопись,
музыку, театр, художественную литературу, скульптуру,
архитектуру и т.п.

Термин «искусство» достаточно многозначен и выражает
собой эволюцию эстетического сознания человечества. В него
включаются различные формы худо-

==374==

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

жественного творчества, ремесла и «всякого умения». В широком смысле понятие «искусство» — есть выражение мастерства в любой области деятельности.

Искусство зародилось на заре человечества как художественное отображение существенных сторон человеческой жизни (труда, ритуалов, охоты, войны). Наскальные росписи, дошедшие до нашего времени, показывают, в каких художественных формах воспринимал мир наш пращур. Это сцены охоты, ритуальные маски, характеризующие обряды инициации (посвящения), первые изображения идеалов человеческой красоты и красоты природы.

В основе художественного отображения действительности — не копирование натуры, а воспроизведение единичного явления таким образом, чтобы в нем содержалось обобщение, типизация, символизация, т.е. выражение общих черт многих подобных явлений. Благодаря обобщающему характеру изображения искусство приобретает идейно-художественное значение. Искусство, воплощая в себе идеологию, само становится ее элементом. С другой стороны, противопоставляя себя идеологии, искусство становится феноменом общественного сознания.

Являясь формой общественного сознания, искусство выражает собой все особенности мировоззрения, традиций, общественных идеалов, социальной психологии.

Особенностью искусства является то, что оно отражает мир целостно. Главным предметом искусства является человек, его переживания, место в общественной жизни. Вместе с этим, искусство отражает и мир человека, его среду обитания, природу в виде пейзажей, натюрмортов. Художественные произведения выражают идею автора, их творца.

Искусство существует как система различных видов, каждый из которых обладает специфическими особенностями, но воплощает между тем общие законы художественного творчества, идеалы прекрасного, красоты; оно призвано воспитывать людей, формировать в них

==375==

чувство прекрасного, эстетическое мировоззрение; подтверждать высказывание Федора Михайловича Достоевского о том, что красота спасет мир.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Сущность моральной регуляции

Императивно-оценочный характер моральной регуляции.

Моральные нормы как образцы поведения.

Императивный характер морали.

Возникновение моральной регуляции.

Первообщный институт табуирования.

Сакральный характер табуирования.

Должное и сущее в морали.

Нравственное сознание — осознание людьми должного и сущего.

Универсальный характер морали.

Моральные привычки: стереотипы поведения.

Нравственные инстинкты.

Общечеловеческие требования.

Нравственная культура.

Специфика моральной регуляции.

Внешние требования и внутренние императивы личности.

Моральная рефлексия.

Свобода нравственного выбора.

Действие и ответственность.

Функции морали

Регулятивная функция морали. Урегулирование отношений между людьми. Оценка человеческих поступков.

Соотнесение их с образцами.

Влияние на регуляцию уклада, традиций, идеологии.

Ограничение агрессии, эгоизма.

Две морали — двойной стандарт.

Воспитательная функция.

Мораль как фактор социализации личности.

Воспитание подрастающего поколения.

Самовоспитание личности — развитие внутреннего
нравственного мира.

Коммуникативная функция.

Мораль — основа человеческого общения.

Внешние требования морали: этикет, правила общения и
поведения.

Внутренние требования морали — нравственная культура
личности.

Основные ценности нравственной культуры личности.

Нормативы культурного общения.

Золотое правило морали: поступай так, как ты хотел бы, чтобы
поступили по отношению к тебе.

Познавательная функция морали.

Специфика нравственного познания.

Познание человека, человеческих качеств.

Познание самого себя.

Принцип Сократа: «Познай самого себя».

Нравственное знание; знание о должном и сущем, того, что
находится под абсолютным запретом.

Нравственное знание — пгавный фактор социализации.

Моральные качества

Добро и зло.

Добро — значимое в жизни человека и общества, спо-
собствующее развитию и совершенствованию.

Доброта — оценка поступков с точки зрения добра.

Доброта как качество личности, несовместимое с эгоизмом,
авторитарностью, грубостью, жестокостью.

Добродетель — нравственно-похвальные человеческие
качества.

==377==

только для ознакомления

Конкретно-исторические представления о добродетелях.

Зло — деструктивное качество — агрессия, подавление, уничтожение, эгоизм.

Виды зла:

— природное — природные катаклизмы;

— социально-природное — природные последствия деятельности человека (экологическая катастрофа);

— социальное — деструктивные процессы в обществе;

— нравственное — результат непосредственного участия нравственного сознания человека, его выбор.

Долг.

Долг — выражение необходимости выполнять свои нравственные обязанности.

Долг как нравственное требование — доброволен, нравственно осознан.

Несовместимость нравственного долга и внешнего принуждения.

Эмпирический и нравственный долг.

Сущность нравственного долга — бескорыстное благоволение.

Совесь.

Совесь — феномен души.

Осознание нравственного механизма.

Нравственная рефлексия.

Нравственный самоконтроль.

Повышенные требования к себе.

Обостренное чувство долга.

Внутреннее «Я».

Стыд.

Отличие человека от животного качеством стыда.

Стыд — внутреннее переживания своего несоответствия нравственным идеалам или моральным требованиям.

Уязвленность себя перед другими.

Стыд — гнев, обращенный внутрь.

Стыд — выражения несоответствия индивидуального «Я» общему «Мы».

Внутреннее человеческое качество.

Вина.

Моральное качество, характеризующее ответственность.

Переживание несоответствия моральным нормам.

Ущербность перед общественным мнением.

Источники и причины вины; внешние обстоятельства и внутренние причины.

Искушение и прощение вины.

Счастье и смысл жизни

Разные грани счастья: удача в любви, успех в деле, достаток, здоровье, самореализация в творчестве. Характеристики счастья:

- — длительное обладание высшим благом;
- — приобщение к высшей ценности;
- — невозмутимость и отрешенность;
- — успехи повседневной жизни;
- — цель, которую человек стремится достичь;
- — иллюзия, миф;
- — собственное здоровье, здоровье и благополучие близких.

Объективная и субъективные стороны счастья; цели и их общественное признание

Характеристики смысла и бессмысленности жизни.

Искусство

Художественно-образное отражение мира. Практически-духовное освоение мира. Многозначность термина «искусство». Зарождение искусства в первобытном обществе. Наскальные росписи — выражение труда, обряда, ритуала.

Особенности художественного освоения мира:

- — не копирование действительности;
- — обобщение;
- — типизация;

==379==

только для ознакомления

- — выражение взгляда художника;
- — выражение существующего эстетического идеала.

Искусство как элемент идеологии.

Отражение мира целостно.

Рекомендуемая литература

- *Золотухжа-Аболина Е. В.* Этика. Ростов н/Д, 1998.
- *Культурология в вопросах и ответах / Под ред. Драча Г. В.* Ростов н/Д, 1997.
- *Словарь по этике.* М., 1983.

НАУКИ, ИЗУЧАЮЩИЕ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВО

- --- Антропология
- --- Психология
- --- История
- --- Социология
- --- Соционимия (социальная работа)
- --- Экономика, политология, правоведение, культурология, регионоведение

АНТРОПОЛОГИЯ

Антропология — наука о человеке (от греч. слов «ан-тропос» — человек и «логос» — наука). Изучает вопросы происхождения человека, его эволюцию. Изучает найденные останки первобытных людей и по ним реконструирует внешний облик человека, его быт, культуру, умственные способности.

Выдающиеся антропологи современности открыли этапы становления и развития человека. Австралопитек, питекантроп, синантроп, неандерталец, кроманьонец — фазы эволюции вида «Homo sapiens».

Антропология изучает морфологию человека, его строение, анатомию и эволюцию как биологического вида.

Философская антропология — в широком смысле учение о человеке, его сущности и природе. Возникла в работах немецких философов в конце XIX века. Это направление предлагает изучать человека, исходя из цело-

стности рассмотрения единых принципов, которые бы объясняли и органические, и душевно-эмоциональные, и рациональные, и социальные его характеристики.

ПСИХОЛОГИЯ

Психология — наука о закономерностях, механизмах и формах психической жизни человека и высших животных (от греч. слов «психос» — душа, «логос» — наука). Взаимодействие живых существ с внешним миром и друг с другом реализуется посредством создания чувственных и интеллектуальных образов, мотиваций, процессов общения, предметно-преобразовательных действий, установок, восприятий, эмоциональных состояний и т. д. Различные психические компоненты поведения и общения образуют структуру психики. У человека эта структура выступает в виде психического склада личности, ее способностей, темперамента, ценностных ориентации, самооценки, индивидуального стиля мышления.

В течение столетий психические явления обозначались термином «душа». Культивировались идеалистические и религиозные представления о душе. В XIX столетии крупные сдвиги в области биологии и антропологии (теория естественного отбора и происхождения видов Чарльза Дарвина) подготовили почву для создания науки психологии. Биологические и физиологические исследования стали опытной базой психологии, а потребности изучения социально-психологических различий между людьми стимулировали применение медицинских, педагогических, производственных тестов.

Сначала психология развивалась как наука о феноменах человеческого сознания и проявления его в различных образах (гештальтпсихология), возникло направление, связанное с исследованием поведенческих характеристик человеческой психики (бихевиоризм).

Зигмунд Фрейд обосновал идею неосознанной мотивации человеческих поступков, обусловленную слож-

ной структурой личности. Он выделил сознательные элементы психики и ее бессознательные компоненты. Психолог Юнг дополнил индивидуальное бессознательное коллективным бессознательным.

Сегодняшняя психология как наука о человеческой психике является и эмпирической, опытной, экспериментальной наукой, и теорией. Она представлена различными направлениями исследований в области социальной психологии и психологии личности, возрастной психологии, психологии общения, творчества, психологии труда, педагогической психологии и т.п.

ИСТОРИЯ

Если психология изучает индивидуальное бытие человека, то история — этапы и особенности его коллективного бытия. Многообразие социокультурных форм человеческой жизни, войны, подвиги, создание государств, империй и их крушения, деяния великих личностей и уклад жизни разных слоев населения, их самобытность, творчество, достижения в области материальной и духовной культуры, прогресс в области утверждения гуманизма, развитие форм хозяйственной деятельности — все это изучается историей.

Один из главных вопросов исторического исследования, наряду с реконструкцией той или иной исторической эпохи, — является развитие того или иного общества локальным, самобытным, или имеет место общий вектор исторического развития человечества.

Унитарное представление о прогрессивном развитии человечества как единого целого, прошедшего путь от дикости и варварства к цивилизации, сложилось еще в европейской общественной мысли в XVIII веке. Наряду с монистической интерпретацией истории как единого и закономерного процесса развития человечества стал складываться и плюралистический подход, отрицавший

единство исторического процесса. Если представители первого подхода считают, что существует универсальная закономерность истории, характеризующаяся тем, что человечество с неизбежностью проходит в своем развитии основные фазы и этапы, то представители второго подхода убеждены в уникальности исторического пути каждого народа, каждой культуры. Наряду с этим существует концепция, согласно которой в основе истории лежит развитие абсолютной идеи, мирового духа (Гегель). Это тоже монистическая концепция, выраженная философским идеализмом. Материалистическая монистическая концепция в основу исторического процесса кладет развитие форм производительной деятельности человека, совершенствование которой приводит к усложнению форм общественного устройства (Маркс). Это так называемое материалистическое понимание истории, согласно которому основными этапами исторического процесса являются общественно-экономические формации: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая.

В теории истории возникли концепции «закрытых» и «открытых» обществ (К. Поппер), «теория локальных цивилизаций» (А. Дж. Тойнби), «стадий экономического роста» (У. Ростоу), «индустриального и постиндустриального общества» (О. Тоффлер), концепции антропогенной и техногенной цивилизаций и т.д.

В соответствии с этим, периодизация истории — непростая проблема. Наиболее общепринятой является периодизация, основанная на выделении общественно-экономических формаций, детализированная по географическому принципу.

Философия истории — раздел философии, связанный с интерпретацией исторического процесса и исторического познания. Предметом изучения философии истории является анализ преломления общих закономерностей диалектики в конкретных формах исторического процесса.

социология

Социология это наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах, социальных отношениях и взаимодействиях, социальных слоях, социальных группах и социальных структурах. Социология изучает закономерности функционирования, развития и взаимодействия различных социальных общностей.

Существует несколько уровней социологического исследования: теоретический и эмпирический; макросоциологии и микросоциологии.

На теоретическом уровне осмыслению подлежат вопросы, связанные с анализом того, на основе каких принципов и закономерностей можно объяснить социальную систему и выявить многообразие ее формообразований как проявление целостности. На этом уровне выдвигаются концепции и разрабатываются версии сущности социальной системы, закономерностей ее функционирования и развития. Эмпирический уровень связан с получением объективной информации о тех или иных свойствах множества подсистем социальной системы. Такими подсистемами выступают социальные группы, страты, слои населения и отдельные люди как носители тех или иных социальных ценностей. Методами исследования выступают различные формы социологических замеров, тестов, опросов, наблюдений, фиксации социологических фактов и их объяснение, обобщение и систематизация.

Макросоциология — это теория, описывающая общезначимые закономерности в развитии общества, **микросоциология** — взаимодействие малых групп, коллективное поведение и развитие тех или иных социальных явлений.

Наряду с констатацией и объяснением социальных фактов, социологическими прогнозами развития социальных явлений (эмпирический уровень) и выдвижением

теорий, обобщающих эти факты, социологаи свойственна и специфическая практика. Она выражается в разработке и внедрении социальных проектов, в выработке социальных технологий, и в социальном моделировании, которые позволяют не только фиксировать социальные явления, но и некоторым образом управлять социальными процессами, оптимизировать их.

В современной социологии очень много направлений. В их числе отраслевые (экономическая социология, политическая, социология религии, культуры, образования, науки и т.д). Выделяют социологию города и социологию деревни, региональную социологию. Особыми направлениями социологии являются исследования социальных взаимодействий в виде социологии выборов, социологии менеджмента. В основе социологического анализа — человек, носитель различных социальных ценностей, стереотипов поведения и стандартов действия, форм его социализации. Эти вопросы изучаются в социологии личности. Особенности разных форм личностного проявления социальных качеств в зависимости от половозрастных, национально-этнических и других параметров изучаются в геронтосоциологии, этно-социологии, социологии семьи, феминологии (социологии женщины) и т.д.

СОЦИОНОМИЯ (СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА)

Социономия (от лат. «социо» — общество и «номос» — закон) является одновременно теорией, изучающей социальные закономерности, формой общественной деятельности и социальной практикой. Возникла как благотворительная деятельность, призрение и попечительство, призванные максимально адаптировать человека к различным формам общественных отношений. Основные цели социальной работы:

- охрана здоровья населения;

==386==

только для ознакомления

- гуманизация общественных отношений;
- защита материнства и детства;
- разрешение проблем семьи, пожилых людей, детей-сирот;
- нормализация межэтнических отношений;
- коррекция социального поведения;
- обеспечение трудоустройства, переподготовка кадров;
- адаптация молодежи, инвалидов, мигрантов, бывших осужденных.

Решение этих проблем осуществляется посредством анализа разных слоев населения, выявления нуждающихся в той или иной помощи. Основные формы деятельности социальных работников:

- социальная диагностика (выявление социальных проблем);
- социальная профилактика (предупреждение возникновения социальных проблем);
- социальный надзор (наблюдение за развитием социальных явлений);
- социальная коррекция (исправление недостатков развития социальных явлений);
- социальная адаптация (приспособление людей к новым условиям);
- социальная реабилитация (восстановление положения людей в обществе);
- социальное обеспечение (удовлетворение потребностей разных групп населения);
- социальное страхование (материальная компенсация нетрудоспособности);
- социальное обслуживание (предоставление льготных услуг нуждающимся);
- социальная опека (охрана прав социально незащищенных людей);
- социальная помощь (предоставление бесплатных услуг нуждающимся);
- социальное консультирование (советы людям по решению их проблем);

==387==

- социальная экспертиза (оценка состояния социальных объектов);
- социальное проектирование (разработка планов развития социальных объектов);
- социальное нововведение (введение в социальные отношения новых явлений, которые улучшают их существование);
- социальное посредничество (согласование различных интересов и потребностей).

ЭКОНОМИКА, ПОЛИТОЛОГИЯ, ПРАВОВЕДЕНИЕ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ, РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

В настоящем учебнике в соответствующих главах освещены экономическая, политическая, правовая и духовная (область культуры) сферы общественной жизни, поэтому ограничимся всего лишь указанием предметов данных наук, изучающих человека и общество.

Экономика изучает закономерности хозяйственной жизни общества и обобщает экономическую практику. Главной проблемой экономики является создание оптимального механизма регулирования хозяйственных отношений. Она включает в себя историю экономических учений, теорию экономики, в которой анализируется сущность производства, его ресурсы и тенденции. *Мик-' роэкономика изучает* законы спроса и предложения в конкретных условиях локального экономического объекта, *макроэкономика* — модели производства и условия его эффективного функционирования.

Политология — наука о политических процессах и политических отношениях, которые существуют в обществе. Она включает в себя *прикладную политологию* — область практического использования результатов теоретических исследований, *философию политики* — философский анализ сущности политических отношений, по-

литинескую социологию — междисциплинарную область, связанную с исследованием социальной структуры общества, которая в политических отношениях приобретает политико-властное содержание.

Правоведение — наука о правовой форме урегулирования общественных отношений. Включает в себя *теорию государства и права, философию права*, отраслевые юридические направления.

Культурология (философия культуры)— философская наука, изучающая сущность, конкретные формы и проявления человеческой культуры.

Регионоведение — область научных и практических знаний, комплексная, социально-экономическая дисциплина, изучающая территориальную организацию хозяйственной жизни общества, закономерности процесса формирования и функционирования социально-экономической системы региона (субъекта Российской Федерации) с учетом исторических, демографических, национальных, религиозных, экологических, политико-правовых, природно-ресурсных особенностей, места и роли в общероссийском и международном разделении труда.

Предметом регионоведения являются изучение районов всех уровней — экономических зон, укрупненных районов, крупных экономических районов, районов среднего звена, промышленных узлов, промышленных центров, агломерации, территориально-производственных, отраслевых промышленных и аграрнопромышленных комплексов, свободных экономических зон.

Регионоведение изучает внутрирайонные и межрайонные экономические связи, ход экономических реформ в регионах, становление и развитие рыночных отношений.

Экономические зоны — это группы укрупненных районов, выделяемых для целей долговременного планирования и прогнозирования в размещении производительных сил. В настоящее время выделяют две экономические зоны — Западную и Восточную.

Укрупненные узлы формируются в экономических зонах по принципу общности природно-ресурсного

потенциала, специализации хозяйства и экономических связей. В Западной зоне выделяются следующие укрупненные районы — Север, Центр европейской части России, Урало-Поволжье и Европейский Юг. В Восточной зоне выделяются два укрупненных района — Сибирь и Дальний Восток.

Укрупненные районы в современных исследованиях называются макрорегионами.

Основным звеном в системе социально-экономического районирования являются крупные экономические районы.

Крупный экономический район — это целостная территориальная часть народного хозяйства страны, имеющая свою производственную (рыночную) специализацию. В настоящее время функционируют 11 крупных экономических районов — Северный, Северо-Западный, Центральный, Центральнo-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный.

Крупные экономические районы подразделяются на районы *среднего звена, или мезорайоны*. К ним относятся республики, края и области, входящие в состав Российской Федерации, а также низовые районы или микрорайоны (первичные звенья экономического районирования, административные городские и сельские районы).

Принципы основ экономического районирования:

— экономический — рассмотрение района как специализированной территориальной части народного хозяйства страны с определенным комплексом вспомогательных и обслуживающих производств;

— национальный — согласно которому принимается во внимание национальный состав населения определенной территории, исторические особенности его труда, быта и культуры;

— административный — определяющий единство экономического районирования с территориально-ад-

министративным устройством, создающий наилучшие условия для активного воздействия государства на развитие хозяйства.

Цели регионоведения как науки и практики: - приближение производства к источникам сырья, топлива, энергии к районам потребления;

— первоочередное освоение и комплексное использование наиболее эффективных видов природных ресурсов;

— оздоровление экологической среды;

— использование экономических выгод разделения труда.

Методы регионоведения:

— балансовый — выбор оптимального соотношения между отраслями рыночной специализации.

— картографический метод — выражается в составлении карт, картосхем, картодиаграмм, которые позволяют лучше выявить показатели, характеризующие уровень развития районов;

— индексный — используется для количественного определения уровня развития районов, выявляя коэффициенты душевого производства и коэффициенты межрайонной товарности;

— системного анализа — позволяет представить комплексное развитие районов, их внутренние связи и взаимодействие;

— систематизации — связан с разделением исследуемых явлений и избранными критериями, характеризующимися различием и общностью;

— экономико-географического исследования — выражается в анализе размещения общественного производства в регионах;

— отраслевой — изучение размещения производства на отраслевом уровне;

— экономико-математического моделирования — построение моделей размещения и функционирования производства с учетом внутренних и внешних связей;

социологические — комплекс методов, дающих социологическую информацию. К ним относятся контент-анализ, мониторинг, опрос населения и интервьюирование, анкетирование, социальное проектирование.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Антропология

Изучение человека, его происхождения и эволюции как биологического вида.

Философская антропология — философское учение о сущности человека.

Психология

Наука о закономерностях психической жизни человека.

Фрейдизм, бихевиоризм.

Разные направления психологии: психология личности, возрастная психология, социальная психология, психология общения, труда, творчества.

История

Изучение многообразия социокультурных форм человеческой жизни.

Монистическая и плюралистическая методология типологизации исторического прогресса, воплощение абсолютной идеи (Гегель — идеалистическое понимание истории), история как выражение развития форм производительной деятельности (Маркс — материалистическое понимание истории).

==392==

История как смена общественно-экономических формаций.

Концепции закрытого и открытого общества, локальных цивилизаций, стадий экономического роста, индустриального и постиндустриального общества.

Социология

Наука об обществе как целостной системе, социальных институтах, социальных структурах и их взаимодействиях.

Уровни социологического анализа: теоретический и эмпирический, макросоциологический и микросоциологический.

Направления социологического исследования; отраслевые, предметно-объектные.

Соционмия (социальная работа)

Теория, практика и форма общественной деятельности.

Цели социальной работы: охрана здоровья, гуманизация общественных отношений, социальная защита, социальное обеспечение, коррекция и адаптация.

Формы деятельности социальных работников: диагностика, профилактика, надзор, коррекция, адаптация, реабилитация, обеспечение, страхование, обслуживание, опека, помощь, консультирование, экспертиза, проектирование, нововведение, посредничество.

Регионоведение

Изучение территориальной организации хозяйственной жизни.

Анализ районирования хозяйственной жизни.

Принципы экономического районирования: экономический, национальный, административный.

Методы регионоведения: балансовый, картографический, индексный, метод системного анализа, метод систематизации.

==393==

только для ознакомления

Рекомендуемая литература

- *Борцов Ю. С., Коротец И. Д., Шнак В. Ю.* Политология в вопросах и ответах. Ростов н/Д, 1998.
- *Игнатов В. Г.* Регионоведение. Ростов н/Д, 1998.
- Культурология в вопросах и ответах / Под ред. Драча Г. В. Ростов н/Д, 1997.
- Регионоведение / Под ред. Романова АН. М., 1998.
- Социология / Под ред. Курбатова В. К Ростов н/Д, 1998.

ФИЛОСОФИЯ КАК НАУКА О НАИБОЛЕЕ ОБЩИХ ЗАКОНАХ РАЗВИТИЯ ПРИРОДЫ, ОБЩЕСТВА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

- --- Философское мировоззрение
- --- Специфика философского знания
- --- Разные способы определения философии
- --- Основной вопрос философии
- --- Функции философии

ФИЛОСОФСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

То, что философия — это мировоззрение, известно многим. Мировоззрение в широком смысле слова включает в себя совокупность всех взглядов на мир — на явления природы, общества, на феномен человека. Существуют разные виды мировоззрения: житейское или обыденное, естественнонаучное, религиозное, эстетическое, нравственное и т.д. Под мировоззрением можно понимать то, что это способ и результат духовного освоения мира, формулирования своего отношения к нему. Тогда можно сказать, что мировоззрение — это не только совокупность взглядов на мир и способов его освоения, но и система понятий, категорий, принципов, законов, образов и представлений, ибо без них невозможно систематически построить свои взгляды.

Сразу возникает вопрос о том, в чем специфика философского мировоззрения, ретроспективу которого и дает история философии. Философию называли и нау-

кой наук, и вообще отказывали ей в научном статусе, трактовали как методологию научного познания, утверждали, что это всего лишь экзотический вид мудрствования, к реальной жизни никакого отношения не имеющий. За ней, следуя указаниям «классиков и основоположников», закрепляли название классовой и даже партийной идеологии, как лет четыреста назад ее объявляли «служанкой богословия». Как только не называли философию. не-философы.

Сразу оговоримся: что бы сегодня ни называли философией, вряд ли оно может служить реальным, теоретическим и практическим подспорьем современного научного познания. Какой совет не знающий математики философ может дать в области интегральных исчислений, теории пределов или концепции бесконечно малых величин? Что мир материален? Что критерием познания является практика?

Хрестоматийные примеры о том, как прорастает зерно в колосе, отрицая самое себя и тем самым подтверждая закон отрицания отрицания, едва ли (если говорить серьезно) помогут сделать открытие в аналитической химии или ядерной физике, астрономии и математике. Убеждение в единстве и борьбе противоположностей мало что добавляет к понимаю реальных природных и общественных процессов. А пресловутая спираль, этот «масонский» знак диалектического и исторического материализма, наивна, как универсальная отмычка в познании тайн сущего.

Может быть, философия, бывшая тысячелетиями любовью к мудрости, раздаривающая свои методы познания конкретным наукам и, уподобившись шекспировскому королю Лиру, разбазарившему свое состояние, осталась ни с чем? Отнюдь. Человек, его место в мире, его внутренний мир — всегда были исконно философскими вопросами. Добро и зло, справедливость и несправедливость, истина и заблуждение — в их числе. Их специфический философский статус в том, что эти вопросы в принципе неразрешимы, т.е. на них нет однозначного и оконча-

тельного ответа. Но это не означает, что не нужно ставить и не стоит решать. Наоборот, именно эти вопросы и есть тесты интеллектуальной, социальной и нравственной зрелости человека и общества. И каждое поколение всегда будет отвечать на них по-своему. Это одна из граней истории философии: как в те или иные времена решалась та или иная задача, связанная с человеком и его местом в этом мире.

СПЕЦИФИКА ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Математическая задача решается единожды и для всех последующих поколений, если это решение правильное, соответствующее условиям задачи, ответ на вопрос является незыблемым. Философскую задачу каждое поколение решает по-своему, в зависимости от исторического и социального опыта, целей и средств, идолов идеалов. Философствование в этом плане — извечный диалог с теми, кто уже ставил эту задачу и как-то ее решил, с теми, кто сегодня решает ее и даже с теми, кто считает, что в этой задаче нет никакого смысла. Это диалог с конкретным научным знанием, когда задача решена на уровне частного примера; это диалог со здравым рассудком и житейским опытом, это диалог с собственной совестью, с самим собой. Собственно говоря, так в античности в диалогах Платона и зародилась философия, форма мудрствования в виде диалога философа и нефилософа. Изучение этих диалогов — тоже предмет философии.

Софисты, как уже отмечалось в этой книге, впервые выдвинули идею обоснования философского спора, философского диалога, сути философствования вообще. Они говорили так: «О любой вещи всегда можно выдвинуть два полностью противоположных суждения, TMри-чем в равной степени обоснованных». Как ни критиковали софистов, все, кто был с ними не согласен, но именно это и стало идеалом философствования: рассуждение, порождающее новое знание в борьбе противо-

==397==

только для ознакомления

ложных мнений. Выводом такого полемического рассуждения является синтез всего положительного, что содержалось в этих противоположных мнениях.

В этом идеале философствования очень много сюжетов, связанных с особенностью философского осмысления мира: это и стремление выявить за видимостью вещей их сущность, усмотреть в конечном бесконечное, сопоставить содержание и форму, реализовать всесторонность подхода к рассматриваемому явлению, осмыслить противоречивость мира, выраженного в понятиях, выявить особые философские аргументы для обоснования этой противоречивости сторон мира и мнений о нем, уловить тончайшие нюансы изменчивости и устойчивости и все это представить в философском рассуждении в виде всех возможных «pro» («за») и «contra» («против»).

Философы, в попытках ответить на эти вопросы, все время полемизировали друг с другом, ведя диалог. Этот диалог— тоже предмет философии. В таких диалогах рождались мнения, символизирующие разные, порою совершенно противоположные взгляды на одни и те же вещи. И парадокс заключается в том, что среди них не было абсолютно ложных мнений, как и не было абсолютно истинных. Для конкретной науки такой подход совершенно невозможен: в ней если одно утверждение является истинным, то противоположное ему, обязательно будет ложным. А остальное, как говорится в Библии, от лукавого. В философии все не так: в ней свою меру истинности, как и меру ложности могут содержать совершенно противоположные взгляды. Не зря же античные софисты утверждали, что об одной и той же вещи всегда можно сформулировать два полностью противоположных утверждения, причем в равной степени обоснованных. В обыденном сознании это не укладывается. Но это вполне совместимо с философскими принципами.

Без них можно обойтись, и философия, в принципе, не нужна землепашцу и столяру, шахтеру и шоферу. **Впрочем,** в своей повседневной деятельности и профессии они могут обойтись не только без этих принципов.

Но от этого данные принципы не становятся менее значимыми.

Нормальный человек убежден, что мир, в котором он живет, является таким, каким он его видит. Или таким, каким он ему кажется. Но иногда кажущийся мир обнаруживает свои далеко не кажущиеся качества и свойства, задевающие личные жизненные интересы человека, которому не до философских принципов. И тогда человек начинает задумываться не только над вопросами своего конкретного дела, а и над вопросами своего и не только своего бытия. Короче говоря, он начинает философствовать. Можно сказать, что философы всех времен и всех народов всегда были озадачены этими вопросами. Это их профессиональное призвание. Они всегда обоснованно подозревали, что мир не таков, как он видится. Что за миром видимости и кажимости скрывается таинственная сущность, не познав которую, не поймешь и того, что составляют явления в своей случайной и закономерной связи. Разнообразие таких представлений — тоже предмет философии.

Для чего нужно изучение всех этих мнений? Это хороший вопрос. Нет другого пути развить свое мышление, обогатить свою культуру, как пройти вместе с древними мудрецами пути решения вековых проблем, философских антиномий, логических парадоксов. А это тоже предмет философии.

Аргумент 1.

Философия пришла на смену мифологии. Речь, конечно, не о том, что она начала строить свое здание на руинах мифологии. Однако философское мирозерцание выкристаллизовывалось внутри мифологического. На определенном этапе это означает возникновение диалога между этими двумя способами отражения и осмысления действительности.

Как известно, мифогенное сознание было чувственно-конкретным, образным. Основные проблемы осмысления и познания окружающего мира ставились в имплицитной форме, т.е. не в форме вопросов и ответов,

познавательных (Ситуаций, гипотез, предполагающих размышление и рассуждение, а в виде готовых рецептов, имеющих императивную форму, в виде установлений, требований.

Связь между различными аспектами знания была не рациональной, не смысловой, а образно-ассоциативной. Основным средством отражения и объяснения действительности на уровне мифогенного сознания выступала антропоморфная аналогия, образное сравнение, редукция (сведение сложного к более простому или легко объяснимому). Весь окружающий мир объяснялся по образу и подобию человека, как и человек по подобию мира. Природа наделялась такими же чертами, как человек и человеческое сообщество: она одушевлялась, ей приписывалась воля и разум. Недаром Гегель назвал миф результатом фантазирующего разума, материалом которого является родовая жизнь, а методом — антропоморфная ассоциация.

Философия своим материалом рассматривает другие стороны индивидуальной и общественной жизни человека. Имея своей задачей не ограничение видимостью вещей, а стремление проникнуть в их сущность, она как бы раздваивает этот мир на противоположности внутреннего и внешнего, зримого и сущностного, случайного и закономерного. В полемическом размышлении об этом философия, освобождаясь от пут мифологии, снимает ее ограничения, рационализирует способы объяснения мира. Это и составляет не прекращающийся диалог философии и не-философии, в данном случае философии и мифологии. Этот диалог пошел по нескольким направлениям, предопределившим ее становление и развитие. Данные направления можно рассматривать как следствия приведенного выше аргумента.

Следствие 1. Рационализация способов объяснения мира.

Развитие орудийной деятельности, ремесел, расширение Ойкумены (доступной человеку части мира), развитие торговли потребовали совершенствования объяснительных процедур, которые уже не сообразовывались

==400==

с традиционной мифологической картиной мира. Это касается космогонии, картографии и других областей, имеющих прямое отношение к миру, в котором жил античный человек. Фазы Луны, точки солнцестояния, карты звездного неба, сезонные изменения погоды в связи с развитием мореплавания, цикличность земледелия требовали более точных систем отсчета, чем те, которыми было наполнено мифогенное миросозерцание.

Большая детализация и конкретизация в системе измерений, в которой жил человек, потребовала и иного понятийного аппарата, нежели те примитивные способы обобщения, которые были свойственны мифологии. Нужна была такая система понятий, которая могла ре* конструировать и объяснить те общественные реалии, которые предопределяли жизнь человека. К ним относились понятия долга и справедливости, добра и зла, прекрасного и безобразного, лжи и правды, истины, в конечном счете. Таким аппаратом и стал философский понятийный аппарат. Он пришел на смену конкретному чувственному образу, простой аналогии, антропоморфной ассоциации.

Но это привело к такой ситуации, что продукт человеческой деятельности, слово, понятие, стало как бы независимым от его создателя, от человека. Однажды введенное понятие для обозначения какого-то общего свойства предмета или отношения ряда предметов начинает жить своей жизнью, развиваться, совершенствоваться. Расширение класса предметов ведет к формированию родового понятия, а уточнение их свойств и характеристик приводит к появлению видовых понятий. Между понятиями возникают специфические отношения включения одного в другое, более общее, отношения субординации и координации. Параллельно с этим совершенствуется и язык, а равно и человеческое мышление, его способности к абстрагированию.

Стоит только провести операцию обобщения (образования понятия) не над классом предметов, а над классом понятий, как возникает супер-абстрактное понятие,

мета-понятие. Так собственно и формируется абстрактное мышление, а вместе с ним и философия. Ведь именно для неё характерно размышлять о том, что именно в этом мета-понятии является доминирующим: идея — суть абстрактной отвлеченности от действительности и вещиности, или конкретная вещьность, данная в чувствах, определяет идею. **Это и есть так называемый ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ: что первично — сознание или материя?**

Этот тот вопрос, который столетиями и тысячелетиями в явном или неявном виде стоял перед любителями мудрствования. К нему можно относиться по-разному, но очевидным является одно: он может считаться тривиально поставленным, но никогда не является тривиально разрешимым однозначным ответом, что, мол, материя первична, а дух вторичен, или наоборот. В принципе это вопрос не о том: создан ли мир духом или дух является порождением мира, хотя именно в такой школярской трактовке он всегда подавался в учебниках. Вряд ли кто из философов, пусть даже утверждавших, что мир есть продукт их воли и представления и не более, получив удар по голове от свалившегося на них кирпича, доводил свое убеждение до того, что и сам кирпич, и шишка на голове — тоже воображаемые реалии. Философия — абстрактная дисциплина и свой предмет она мыслит в абстрактных, свехчувственных реалиях, стремясь за конкретной чувственностью и видимостью узреть свехчувственную сущность. Так, лицезрел купюру достоинством тысяча рублей, на чувственном уровне можно увидеть размер, цвет, форму, даже водяные знаки. Но самое зоркое зрение не даст возможности увидеть свехчувственное: понять, что это деньги, являющиеся мерилom общественно-полезного труда, всеобщим ценностным эквивалентом. До этого можно дойти только размышлением и рассуждением.

Так что же в этом примере определяет сущность денег? Данные чувственного восприятия (материальность этой вещи) или абстрактные отношения, в принципе не

выразимые в этой вещиности? Это тоже философский вопрос и, к слову говоря, разновидность основного вопроса философии. И уж, конечно, речь тут не идет о том, эта ли купюра (или все купюры вместе взятые в материальной вещиности) первична по отношению к понятию «деньги», или же совокупность общественных отношений (абстрактная, идеальная реальность), идея порождает материальный мир. Вернее, такой вопрос в принципе решается, но не в плане, что раньше чего существовало, не в плане пресловутой дилеммы курицы и яйца. Это вопрос первичности абстрактного свойства, связанный с тем, какие параметры в абстрактных объясняющих процедурах можно и нужно брать за основу.

Тривиальное решение вопроса о первичности духа или материи, сознания или природы, конкретной вещи или абстрактной идеи в принципе нельзя считать полностью неправильным. Это тоже правильная постановка вопроса, но слишком уж упрощенная до уровня дос- 'тупности понимания абстрактного вопроса конкретным мышлением. Однако это правильность особого свойства, которая сродни правильности математического суждения, дважды два — четыре. Неправильность, или лучше сказать ограниченность, возникает тогда, когда к этому суждению сводится вся математика.

Следствие 2. Социализация способов объяснения мира.

Поскольку материалом мифа было недифференцированное родовое бытие, однородное по своей природе и социальному статусу, постольку в объяснении человеческого бытия социальности (стратифицированноеTM, исторической изменчивости, поляризованноеTM по различным общественным и политическим интересам) оно не имело смысла. Родовые отношения объяснялись как природные, и сами они в такой же степени служили в качестве объяснительного принципа для осмысления природных явлений.

Дифференциация общественной жизни породила социальный диалог, чреватый согласием (компромиссом) и конфронтацией (агоной). Философия, как форма социальной рефлексии (осознания обществом самого себя) стала способом объяснения и обоснования различных общественных интересов, целей, ценностей и потребностей.

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

Следствие 3. Персонификация способов объяснения мира.

Мифогенное сознание было лишено человеческой индивидуальности, не знало понятия человеческого «Я». Отсутствие персонализации компенсировалось сверх-персонализацией — волей божества, духами, в лучшем случае — героя (полубога). Их заветами и наставлениями наполнен миф.

Персонализация в объяснении мира, видимо, вообще стратегическая линия в развитии философии. Философии вообще, очевидно, внутренне присуща потребность в расщеплении аморфного, недифференцированного сознания. И это расщепление идет сразу по нескольким линиям; от дифференциации форм общественного сознания, призванных для объяснения мира (мораль, искусство, религия, политика, наука и т.п.), до возведения на пьедестал субъекта объяснительных процедур, человека.

Аргумент 2

Он имеет отношение к вечному диалогу между философией и религией. В той же мере, в которой философия возникла из мифологии и стала ее разрушающим началом, в такой же мере и религия, имея свои корни в мифогенном сознании, противопоставляла себя ему.

Выходя из данного начала, философия и религия, имея между собой много общего и тяготея на определенных этапах своего развития друг к другу, вместе с тем выступают как оппоненты, различая свои основоположения по принципам доказательства и веры.

Этих оппонентов вряд ли можно считать антагонистами, но и партнерами их тоже не назовешь. Можно согласиться или полемизировать с К. Марксом, который заметил, что «философия сначала вырабатывается в пределах религиозной формы сознания и этим, с одной стороны, уничтожает религию как таковую, а с дру-

гой стороны, по своему положительному содержанию сама движется еще только в этой идеализированной, переведенной на язык мыслей религиозной сфере», но очевидным является то, что этот диалог внутренне присущ как философии, так и религии.

Поляризация между философией и религией проходит по всем линиям: и по месту человека в этом мире, и по тому, что он должен и на что он может надеяться, и по тому, как можно ответить на сакраментальный вопрос, что есть истина. Практически по всем этим вопросам, оттеняя и дополняя друг друга, философия и религия находятся в состоянии извечной полемики.

Аргумент 3.

Вечным является диалог философии и не-философии, философа и не-философа. Он выражает одну из важнейших особенностей философского знания, которое по своей природе многослойно, неоднородно, полифонично, многофункционально.

Философское знание включает в себя несколько уровней, а именно:

- а) нефилософские понятия;
- б) философские понятия некатегориального уровня;
- в) философские понятия категориального уровня;
- г) философские понятия-принципы;
- д) философские понятия-законы.

Переход понятий с первого уровня на последующие выражает собою концептуализацию философского знания. Соотношение этих уровней есть соотношение обыденного сознания и философии, досужего философствования и теории философии. Процесс обмена идеями между этими уровнями — это и есть диалог философии и не-философии, который всегда был в центре внимания философского рассуждения. Примером этого могут служить диалоги Платона, где оппонентом философа всегда был не-философ.

Конечно, одной из задач философа является потребность убедить не-философа в чем-то. Но если на эту проблему посмотреть шире, то она выражает собою про-

блему целенаправленного воздействия философского мировоззрения на массовое, популяционное сознание. Последнее обычно характеризуется массовыми верованиями, подменой причины поводом, сущности явлением. И в этом массовое сознание убеждено, как в истине последней инстанции. Философ же хочет пробудить сомнение в такой уверенности. Это и выступает одним из основных путей рационализации обыденного сознания. Но в этом выражается и приращение теоретического философского знания.

Аргумент 4.

Он может трактоваться как разновидность предыдущего аргумента. Это тоже диалог философии и не-философии, но на месте последней стоит не обыденное сознание, а наука, естественнонаучное мировоззрение.

Снимая субъективность, односторонность, предвзятость обыденного сознания, философия удерживает в себе всеобщность субъектно-объектного отношения. Иными словами, с философской точки зрения важным является то, что человек выступает как субъект суждения, познания и преобразовательного действия. При этом его личностные, индивидуальные особенности как субъекта этих действий не имеют принципиального значения. В нем, в отличие от субъективного на уровне обыденного сознания, субъект познания представляется в деперсонифицированном виде, лишь как противоположность объекту.

В субъективной экспозиции на уровне обыденного сознания понимание субъекта любого действия всегда индивидуализировано и конкретизировано в том или ином ситуативном контексте. Субъект в такой интерпретации лишен общих черт и характеристик.

Для научного познания снятие субъективности обыденного представления связано с устранением субъективности вообще. Научный результат (истина) тем чище, чем меньше в нем субъективности. Согласно этому, научная модель (собственно естественнонаучная картина мира) стремится устранить субъективные условия, цели

и намерения и прочие характеристики, мешающие представить объект в чистом виде. Такую модель познания можно назвать бессубъектной. Модель обыденного познания тогда представляется как субъективная, а модель философского осмысления мира — как интерсубъектная.

РАЗНЫЕ СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

Дать определение какой-либо науке, способу деятельности или методу познания — не такая уж простая задача. Ведь определение должно указать на специфику этой науки, ее предметную область исследования, цели, которые она перед собой ставит и методы, которыми эти цели достигаются. Существует большое число разнообразных определений философии. Их различия обусловлены представлениями о том, что является предметом философствования. Попробуем перечислить основные подходы в определении философии.

Онтологический (бытийственный) подход

1. Философия — это учение о бытии вообще, безотносительно к его конкретным и частным проявлениям. Это определение появилось в древнеиндийской философии, в которой бытие рассматривалось как нечто неизменное, вечное. В противовес этому в древнегреческой философии возникло определение философии, связанное с вечным становлением, развитием, взаимопереходом противоположностей (Гераклит).

2. Философия — это учение о самом по себе сущем или сущности всего существующего.

Это определение Аристотеля, данное им в «Метафизике», в которой он размышляет о сущности первой философии. Мы видим, что в этом подходе философия определяется не как учение о бытии (неизменном или становящемся), а о сущности бытия.

3. Философия — это учение о дорефлексивном, бытийном понимании мира.

==407==

только для ознакомления

К такому примерно определению склоняются экзистенциалисты, представители феноменологической философии, представители «новой онтологии». Основное здесь противопоставить метафизике, идущей от Аристотеля, онтологию, как учение о бытии, которое независимо от предметного, чувственно воспринимаемого мира. Для экзистенциалистов тут важна целостность понимаемого бытия; феноменологическое и герменевтическое направления акцент делают на способе мысленного отношения к бытию.

Гносеологический (позвательный) подход

1. Философия — это не учение о бытии, а учение о познании.

Такое определение зародилось еще в античности, оно противопоставлено онтологии и метафизике.

2. Философия — учение о границах человеческого познания.

Классическим примером такой философии может быть философия Канта, в которой эти границы познавательной деятельности человека обусловлены априорными формами познания, трансцендентностью «вещи в себе».

3. Философия — это гносеология.

Такой тезис провозглашает позитивизм. Наполнение познавательной деятельности конкретным содержанием предопределяет и определение философии. Э. Мах трактует ее как психологию познания, другие позитивисты сводят к анализу логической структуры исследования, к анализу языка.

Философия — это учение о всем существующем

• В философии в особой, абстрактно-теоретической форме изучается не только бытие, не только познание, а все существующее.

Наиболее ярко такой подход выражен в философии Гегеля. Для него философская система есть энциклопед-

дня философских наук, трактующая и обобщающая предметы частных наук.

- Философия — это наука наук.

Данное определение — вывод из предыдущего. В таком подходе философия понимается как венец всякого познания, мысленное расс&отрзрфе всех предметов во всеобщей абстрактно-теоретической форме.

- Философия — это наука о наиболее общих законах природы, общества и человеческого мышления.

Такой подход на основе переосмысления гегелевского наследия был провозглашен марксизмом в виде диалектического и исторического материализма.

Философия как теория

- Философия — есть теория, система знаний, понятий и принципов.

Такой подход проповедует философский «реализм». Согласно этому подходу философия имеет свой отдельный от других наук предмет, систематизация знаний о котором и определяет суть философии.

- Особенность философской теории заключается в изучении систем, структур, схем познания.

Такие определения можно найти в структурализме, лингвистической философии, логическом позитивизме.

Философия — не теория

- Философия — не теория, а своеобразная человеческая деятельность (интеллектуальная, духовная, нравственная).

В этом подходе устраняется предмет исследования (его как специфического предмета нет вообще, либо все является предметом философского рассмотрения). Главное здесь — функциональное назначение философии, которое сводится к последующим ниже направлениям.

- Философия — учение о том, Как достигнуть определенной цели или состояния.

Такое определение родилось еще в глубокой древности у представителей философии Китая и Индии, которые трактовали философию как учение о нравственное-

==409==

ть, способах достижения духовной гармонии, счастья.

Подобная функциональная характеристика философии сегодня поддерживается многими философскими направлениями. Это и позитивизм (стремление к ясности), и прагматизм (философия то, что способствует достижению цели), и логицизм (цель философско-лингвистическое прояснение мысли — Л.

Витгенштейн). **Философия как наука**

- Философия является наукой о бытии, познании и сознании.

В отличие от тезиса о философии как науке всех наук, в данном определении термин «наука» рассматривается как синоним упорядоченности знаний, системности представлений, законообразности выводов. Такое представление зародилось еще в античности. Аристотель считал, что о науке можно говорить тогда, когда мы познаем причины вещей и делаем это систематически. К такому пониманию философии как науки более тяготело его определение логики, данное в «Аналитике». Но логика — не отдельная философская наука, а способ систематического философствования.

К такому же подходу можно отнести философию Р. -Декарта, который определял философию, как осмысление ясных, систематических начал мышления и правильного рассуждения относительно любой вещи.

- Философия — не наука и наукой вообще быть не может.

Это тезис позитивизма. В науке все доказывается, в философии же в большей степени декларируется. Поэтому философия не может быть наукой. В науке господствует факт и суждение о нем, которое может быть либо истинным, либо ложным. Философия же чаще всего оперирует понятиями ценности и долга, которые ни истинными, ни ложными признанными и доказанными быть не могут. Это утверждение идет от Д. Юма и связано с его знаменитым тезисом о том, что в философии всегда происходит незаметная подмена суждений типа

==410==

только для ознакомления

«есть» (суждений о факте), суждениями типа «должен» (суждениями о д ģ с \ с. лс .л...).

- Каждая наука — сама себе философия.

Это также тезис позитивизма, который стремился устранить метафизику и спекулятивное мышление из позитивного научного знания.

Философия как мировоззрение

- Философия — учение о системе воззрений человека на мир.

По мнению представителей этого направления, философия не владеет истиной (это дело науки), но она связана с характеристикой того, что есть человек, каково его место в мире, кем он должен быть, что он может и на что следует надеяться. Отчасти такие идеи есть практически в каждом философском направлении.

- Философия — это мировоззрение, обладающее специфическими особенностями, отличающееся от других типов мировоззрения.

В этом направлении философское мировоззрение сопоставляется с научным, религиозным, обыденным. Представители данного направления также отличают философское направление от иррационалистического, субъективистского, сциентистского и т.п. Философское мировоззрение трактуется здесь как специфическое знание, ориентирующее человека в мире, дающее ему шкалу и систему ценностей, основания для оценки предметов и поступков людей, формирующее его отношение к миру.

- Философия — не является мировоззрением. Такой лозунг провозглашают представители различных направлений и по разным основаниям. Трактующие философию как теорию или науку, отказывают философии в мировоззренческом статусе по той причине, что мировоззрение не имеет научного характера, следовательно, оно не свойственно философским воззрениям. Другие утверждают, что мировоззренческий характер представлений — это прерогатива религии.

==411==

только для ознакомления

Иррационалистические определения философии

Спектр иррационалистических определений философии очень широк. Так, философия трактуется как осмысление таинства человеческой души или таинства мироздания. Она понимается как совокупность мистических форм познания, прикосновение к откровению, эманация духа. В конечном счете такие определения сводятся к так называемой «положительной религии».

ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ

Вопрос о соотношении материального и духовного начал в мире принято называть основным вопросом всякой философской системы, школы, направления, философии вообще. В зависимости отрешения этого вопроса философов принято делить на материалистическое и идеалистическое направления. То или иное решение основного вопроса философии предполагает выбор в модели объяснения и истолкования мира доминант материального или духовного. В соответствии с выбором этих доминант, даются и соответствующие выводы о мире, человеке, обществе. Вот как например, представляется материалистический взгляд на мир:

- Материальный мир существует сам по себе, он никем не создан и является причиной самого себя.
- Причины изменения и развития мира заложены в нем самом.
- Сознание является порождением материи на определенном этапе ее развития.
- Без человеческого мозга, продукта высокоорганизованной материи нет и не может быть сознания.

Почему вопрос об отношении материального и духовного, материи и сознания, природы и духа является основным вопросом философии? На этот счет можно предъявить следующие аргументы:

а) это наиболее общий, предельно широкий вопрос: в нем в качестве альтернатив представлены наи-

==412==

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

более объемные понятия, взаимоисключающие (по чисто формальным отношениям) друг друга;

б) от особенностей решения этого вопроса зависит решение других философских, да и не только философских вопросов;

в) основной вопрос философии определяет метод подхода к решению всех сторон общественной практики и определяет мировоззрение философа.

В основном вопросе философии выделяют две стороны: онтологическую и гносеологическую. Онтологическая сторона традиционно связывается с ответом на вопрос о том, что первично. Гносеологическая характеризует возможность познаваемости мира, отображения его в человеческих чувствах и абстрактных понятиях, адекватности процесса отражения реальному миру, т.е. того, что в философской терминологии называется тождеством бытия и мышления. В зависимости от своей позиции при решении гносеологической стороны основного вопроса философии, философы относятся к тзм, кто допускает принципиальную познаваемость внешнего мира. Их называют гностиками. Те же, кто оспаривают это, ограничивают возможность человеческого познания или вообще такое познание считают невозможным, называются агностиками.

ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ

Философия, в соответствии со статусом решаемых ею вопросов, не является обычной дисциплиной, отвечающей лишь за познание своего предмета. В силу того, что она затрагивает в своих проблемах предельные и даже запредельные категориальные отношения, обобщающие в своих абстракциях все мыслимое и немислимое бытие человека и мира, в котором он живет, функции философии имеют отношение не только к ней самой. Они касаются и других наук, и других типов мировоззрений.

==413==

Выделим следующие функции философии:

Мировоззренческая

Она связана с осознанием и осмыслением мира как объекта практически значимых интересов человека, его целей и ценностей, формированием на этой основе жизненных принципов, позиций, убеждений и взглядов.

Мировоззренческая функция осуществляется на нескольких уровнях:

- рационально-логическом;
- рационально-рассудочном;
- эмоционально-образном.

На первом уровне указанные отношения формулируются в категориальном, на втором — в понятийном, на третьем — в представленческо-ассоциативном и дб-разном строе мышления, систем ценностей, императивов поведения.

Методологическая

Эта функция философии осуществляется практически проверенными и научно обоснованными принципами познания. Она проявляется в формировании законов, принципов, парадигм, норм и ценностей научного и социального познания.

Методологическая функция выступает в виде совокупности моделей и приемов познавательной деятельности, сформулированных на основе изучения предельно общих Закономерностей объективной реальности. Такими законами являются законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания, закон количественных и качественных изменений.

Гносеологическая

Это теоретико-познавательная ипостась урегулирования познавательной деятельности. Если методологическая функция характеризует учение об общем методе

==414==

конкретных методов познавательной деятельности, то гносеологическая — уточнение методологии в конкретных методах: наблюдения и эксперимента, дедукции и индукции, объяснения и предсказания, оценки и выбора. Такое уточнение осуществляется на основе данных философских категорий таких, как форма и содержание, сущность и явление, причина и следствие и т.п.

Аксиологическая

Это ценностно-оценочная функция. Ее главной задачей является оценка средства и результата с точки зрения категорий конкретной, утилитарной, прагматической общечеловеческой ценности.

Идеологическая

Философия — социальная наука, во многом связана с конкретным бытием общества. Поэтому она с неизбежностью реализует все предыдущие функции, а в особенности последнюю, в зависимости от определенного социального заказа. Это отношение является противоречивым. С одной стороны, философия, стремясь к познанию объективной истины, отвлекается от социально или классово ограниченного заказа, выявляет те объективные или общечеловеческие закономерности, которые характерны для мира, человека и общества, независимо от их конкретных исторических измерений. Но с другой стороны, сама философия, будучи определенной формой общественного сознания развивается в рамках тех или иных конкретно-социальных ограничений или заказов. Так, в средневековой философии была «служанкой богословия», а в недалекую эпоху моноидеологии выполняла классовый, партийный заказ. Это и есть ее идеологическая функция.

Но в это же время в самой философии существует объективная тенденция по устранению этого ограничения. Это ее, можно сказать, внутренняя идеология, на-

правленная на то, чтобы в своих обобщениях отойти от исторически конкретных форм. В этом плане философия является предметом для самой себя. Борьба двух названных тенденций приводит к смене одной философской парадигмы другой.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Смысл философствования:

Философия означает любовь к мудрости. Что дает философствование: Философия — занятие умозрительное. Умение беседовать с самим собой. Умение удовлетворяться тем, что имеешь. Готовность к любому повороту судьбы. Философское знание светоносное, а не плодотворное. Идея философского спора и спор идей в философии: Философствование — это почти всегда спор. Философский диалог — специфическая форма познавательной деятельности.

Философское мировоззрение:

Мировоззрение — это система взглядов на мир.
Философия — наука обо всем или ни о чем?
Философские проблемы как тесты на социальную и нравственную зрелость человека и общества.
Диалог философа и не-философа и предмет философии:
Различие философских и чисто научных задач.
Идеал философствования: подвергнуть все сомнению.
Цель философствования: рассмотреть предмет с точки зрения «за» и «против».
Результат философствования: выявить меру истинности и меру ложности каждого взгляда.

Основания диалога: внутренняя раздвоенность мира и каждой вещи.

Философские и нефилософские аргументы в пользу философского диалога:

Аргумент 1. Смена мифологии философией.

Следствие 1. Рационализация способов объяснения мира.

Следствие 2. Социализация способов объяснения мира.

Следствие 3. Персонификация способов объяснения мира.

Аргумент 2. Диалог философии и религии.

Аргумент 3. Диалог философии и не-философии.

Аргумент 4. Диалог философии и науки.

Разные способы определения философии.

Онтологический подход:

1. Философия — учение о бытии.
2. Учение о сущности бытия.
3. Учение о бытийном понимании мира.

Гносеологический подход:

1. Философия — учение о познании.
2. Учение о границах познания.
3. Философия — это гносеология. Философия — учение обо

всем:

Это учение о всем существующем: это наука наук; наука о наиболее общих закономерностях развития природы, общества и человеческого мышления.

Философия как теория: это теория (система) знаний; не теория, а интеллектуальная деятельность.

Философия как наука: наука о бытии, познании и сознании; не наука, а идеология или мировоззрение; каждая наука сама себе философия.

Философия как мировоззрение: это общее учение о взглядах человека на мир; это особый тип мировоззрения; вообще не может быть мировоззрением.

==417==

Основной вопрос философии:

Соотношение бытия и мышления в предельно обобщенной форме.

Онтологическая сторона вопроса: что первично?

Гносеологическая сторона вопроса: познаваем ли мир?

Функции философий:

- — мировоззренческая;
- — методологическая;
- — гносеологическая;
- — аксиологическая;
- — идеологическая.

Рекомендуемая литература

- Античная литература. Греция. Антология. Ч. 1. М., 1989.
- *Ильенков Э. В.* Философия и культура. М., 1991.
- *Лосев А. Ф.* Философия. Мифология. Культура. М., 1991.
- *Мамардашвили М. К.* Как я понимаю философию. М., 1990.
- Философский энциклопедический словарь. М., 1989.

ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

- --- Неокантианство
- --- Неогегельянство
- --- Позитивизм и его разновидности
- --- Экзистенциализм
- --- Феноменология
- --- Прагматизм
- --- Персонализм
- --- Структурализм

Спектр направлений философии XX века необычайно широк, и охватить его полностью представляется задачей трудновыполнимой. В настоящем учебном пособии будут представлены лишь основные направления развития философской мысли.

В XIX веке немецкая классическая философия, казалось бы, продемонстрировала то, что может дать философское рассуждение, имеющее своим предметом вечные вопросы бытия человека: «Что есть человек?», «Что он может?», «На что он способен?», и «На что он может надеяться?». Эти рассуждения вылились в совершеннейшую и безукоризненную с точки зрения логики философскую систему Гегеля, основанную на философском идеализме и диалектике.

Рубежом между немецкой классической философией, как бы подводившей итог более чем двухтысячелетнего развития философской мысли, явился марксизм. В нем, по словам Ф. Энгельса, философия была поставлена «с головы на ноги». Восприняв от Гегеля диалектические принципы развития и взаимной обусловленнос-

==419==

только для ознакомления

ти явлений, К. Маркс оттолкнулся от материалистической версии решения основного вопроса философии. В развитии этой версии он сделал открытие, которое сам называл материалистическим пониманием человеческой и истории. Согласно этому открытию общественное бытие определяет общественное сознание и различные его формы, в том числе философию в самых разных ее ипостасях.

Использование этого открытия для объяснения исторических форм человеческих общностей, в частности, капитализма как одной из фаз общественно-исторической формации, привело Маркса к открытию закона прибавочной стоимости как сущности капиталистического способа производства. Видя в капитализме лишь форму закабаления человека человеком, Маркс провозгласил, что освобождение труда может идти лишь по пути революции, уничтожения буржуазной государственной машины, эксплуатации человека человеком и в конечном счете построения бесклассового свободного общества. В таком обществе государство за ненадобностью обеспечивать подавление одного класса другим постепенно отмирает. Возникает общественная система, в которой «свободное развитие каждого является залогом свободного развития всех». Это и называлось им коммунизмом, высшей ступенью общественно-исторического развития, той ступенью, на которой заканчивается предыстория и начинается подлинная история человечества.

Идеи Маркса были развиты его сподвижниками Ф. Энгельсом, А. Лабриолой, Ф. Мерингом, П. Лафаргом, Г. В. Плехановым. Практическое воплощение идей марксизма в России было осуществлено Владимиром Ильичем Лениным, развившем теорию диктатуры пролетариата, концепцию империализма как последней стадии капитализма и представления о том, что Россия является слабым звеном в цепи капиталистических государств, что послужило обоснованием возможности победы пролетарской революции в отдельно взятой стране.

Социально-политическая и идеологическая ориентация марксистской философии на рубеже веков послужила тому, что другие философские школы и направления в решении своих проблем не могли обойти вопросы, которые поднимались в марксизме. Это, в частности, явилось одной из причин, что марксистская философия стала предметом критики, и в соответствии с этим идеи марксизма вольно или невольно проникли в другие философские направления.

НЕОКАНТИАНСТВО

Это направление идеалистической философии, представителями которой были Ш. Ренувье, О. Гамелен, Л. Брюншвик, С. Гессен и др. Основным лозунгом этой школы стал призыв вернуться «назад к Канту». Неокантианство было представлено несколькими разновидностями: *физиологическое направление* (Ф. Ланге, Г. Гельм-гольц); *психологическое направление* (Я. де Фриз); *реалистическое направление* (А. Риль, О. Кюльпе); *марбурская школа* (Г. Коген, К. Наторп, Э. Кассирер); *баденская школа* (В. Виндельбанд, Г. Рикерт).

Основное достижение Канта неокантианцами усматривалось в том, что наглядное созерцание (пространство и время) и рассуждение (категории) — суть основная функция познающего субъекта. Главной ошибкой в познании, приводящей к заблуждениям, является признание объективности «вещи в себе». Последнюю представители неокантианства разных направлений критиковали, полагая, что «вещь в себе» есть лишь задача познания, конечная, но недостижимая цель, объект не имеющий смысла.

Неокантианство отрицает возможность существования и познания законов общества. Неокантианские взгляды оказали большое влияние на воззрения деятелей II Интернационала (М. Адлер, Э. Бернштейн). Они стали

критиковать марксизм за авантюризм и революционизм. Последователи марксизма в свою очередь критиковали их за оппортунизм.

НЕОГЕГЕЛЬЯНСТВО

Неогегельянство является идеалистическим направлением философской мысли, основанном на обновленной интерпретации философии Гегеля. В Великобритании неогегельянство было представлено Дж. Мирилингом и Ф. Брэдли, в США — У. Харрисом, в Нидерландах — Г. Болландом.

Главными направлениями неогегельянства являются:

- попытки истолковать диалектику в духе примирения противоречий;
- стремление совместить гегелевскую философскую систему с религиозным мировоззрением;
- использование гегелевского метода для преодоления позитивизма;
- истолкование гегелевской диалектики как релятивизма.

Неогегельянство выразилось и в феноменологической трактовке философии, и в персонализме, и в стремлении, используя гегелевское наследие, опровергнуть марксизм.

Крупнейшим представителем русского неогегельянства был И. А. Ильин, который стремился соединить русскую религиозно-философскую традицию, идущую от Вл. Соловьева и новейшие философские идеи Запада.

ПОЗИТИВИЗМ И ЕГО РАЗНОВИДНОСТИ

Позитивизм — философское направление, основанное на принципе, что подлинное «положительное» знание может быть получено лишь как результат отдельных конкретных наук и их синтетическое объединение и что

философия как особая наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование. Главным лозунгом позитивизма является убеждение, что каждая наука — сама себе философия.

Основоположником позитивизма явился французский мыслитель Огюст Конт, который и провозгласил разрыв позитивной науки с философией и ее метафизической традицией. Наука, по его мнению, не нуждается в какой-либо стоящей над ней философии, ибо наука не имеет дела с метафизическими проблемами. Подлинная наука отвергает как идеализм, так и материализм. Пережитками метафизики являются все стремления и претензии на раскрытие причин и сущностей вещей. Все эти проблемы должны быть удалены из науки, как не имеющие позитивного научного значения. Наука отвечает на вопрос «как» и не связана с вопросом «почему». Она лишь описывает и регистрирует факты, а не объясняет их. Это вызвано тем, что всякие попытки объяснить нечто вынуждают привлекать такие реалии, которые не имеют научного статуса.

Первая, «классическая» форма позитивизма была представлена именами О. Конта, Дж. Милля, Г. Спенсера. Они доказывали, что классические философские проблемы, связанные с познанием сущности вещей с неизбежностью ведут к агностицизму, либо к разным философским спекуляциям. Вопросы абстрактных сущностей — это вопросы метафизики и религии, а «наука имеет дело лишь с конкретными предметами. И изучать эти конкретные предметы можно лишь конкретными методами. Выход за пределы этой конкретной реальности с неизбежностью приводит к тому, что сущее подменяется должным. А там, где рассмотрение предмета осуществляется под углом зрения должного, нет места науке. Там господствует идеология.

В соответствии с этим, все человеческое знание делится на позитивное, связанное с конкретными науками и отвечающее тому, что есть на самом деле, и на

==423==

идеологическое, ориентированное на способы установления должного (порядка, норм, ценностей, идеалов, правил поведения и т.п.). Знание первого рода является истинным, поскольку о*то может быть проверено и уточнено, на него распространяются логические критерии истины. Знание второго рода находится за пределами истинностной оценки. В соответствии с этим, философия, как и религия, а в равной степени и все общественные науки (этика, социология, история и др.) науками в позитивистском смысле не являются. В этих областях знания вместо истины господствует цель, субъективный интерес, прагматизм, ценность, идеал. А это все не научные категории.

В качестве причины появления позитивизма можно указать на бурный прогресс естественных наук на рубеже XIX и XX столетий и доминирование в области методологии спекулятивных философских воззрений, которые по своим принципам не соответствовали конкретным целям естествоиспытателей. Потребности в выработке новой методологии научного познания заставили основателей «классического» позитивизма отказаться от философии вообще. Но на самом деле оказалось, что «отказ от философии вообще» стал основой формирования специфической позитивистской философии и методологии. Она нашла свое отражение в формировании неопозитивизма, постпозитивизма, логического позитивизма, аналитической и лингвистической философии.

Неопозитивизм

Философское направление— современная форма «классического» позитивизма. Разделяя исходные принципы последнего, отрицая философию как теоретическое познание, неопозитивизм претендует на полное устранение «метафизики» и ее основных вопросов об отношении бытия и мышления и познаваемости мира. В действительности неопозитивизм продолжает в новых формах традиции философского эмпиризма, восходящие

к Юму. Вместе с этим неопозитивизм является своеобразным этапом в эволюции позитивизма. Он сводит задачи философии не к систематизации конкретного естественнонаучного знания, как это делал «классический» позитивизм, а к деятельности по анализу языковых форм знания. Если «классический» позитивизм ориентировался на психологию познания, то неопозитивизм в большей степени опирается на логику. Знание для него является действительным только тогда, когда оно может быть адекватным образом представлено в языке. Все это позволяет говорить о неопозитивизме как о логико-лингвистической форме позитивизма, которая стремится разрешить сложные теоретико-познавательные проблемы и проблемы методологии научного познания в духе логики, семиотики, лингвистики на основании принципов конвенционализма.

Впервые основные идеи конвенционализма нашли свое выражение в деятельности Венского кружка, на основе которого сложилось течение логического позитивизма. К этому направлению примыкали представители операционализма (Ч. Моррис, П. Бриджен), львовско-варшавской школы в логике (А. Тарский, К. Айдукевич), упсальской школы в Швеции, мюнстерской логической школы в Германии и т.п.

Провозглашенная «революция» в философии в рамках логического позитивизма, не оправдав себя, создала почву для модернизации неопозитивизма. Большее влияние приобрело течение, называемое лингвистической философией (Дж. Мур и поздний Л. Витгенштейн). Критика логического позитивизма велась и сторонниками так называемого логического прагматизма (У. Куайн).

Можно сказать, что неопозитивизм, отказавшись от претенциозных программ «классического» позитивизма «развенчать» метафизическую традицию в философии, свел свои программы к более мелким познавательным задачам. Он, в конце концов, был вытеснен аналитической философией и постпозитивизмом.

Логический позитивизм

Это течение возникло на основе Венского кружка (Р. Карнап, О. Нейрат, Ф. Франк, Х. Рейхенбах и др.). Основная направленность логического позитивизма — стремление совместить эмпиризм с логическим анализом. Подобная направленность имела то основание, что наука того времени все более и более переходила к знаковым формам выражения знания. Необходимость осмысления знаково-символических средств познания поставила перед логическим позитивизмом целый ряд проблем. Это прежде всего рассмотрение зависимости способов познания от типа языка.

Основные выводы логического позитивизма основываются на принципе конвенционализма. А это означает, что тот или иной знак или символ имеет лишь то объективное содержание, которое определяется конвенцией или договором исследователей. Распространение этого принципа на область научной методологии приводило к утверждению, что все научное знание имеет конвенция-листский характер.

Другой особенностью логического позитивизма была сциентистская направленность, в которой хоть и не отрицалась роль философии, но в значительной степени преуменьшалась.

Постпозитивизм

Постпозитивизм — общий термин для названия ряда современных западных философских течений, возникших в 50—70-е годы в результате критики и ревизии неопозитивизма. В основном почти все эти концепции близки к логическому эмпиризму.

К основным течениям постпозитивизма можно отнести:

- критический рационализм К. Поппера;
- прагматический анализ У. Куайна и М. Уайта;
- «научный материализм» П. Фейерабенда.

Сюда также часто включается современный философский реализм, логический операционализм. В некоторых случаях постпозитивизм отождествляют с аналитической философией.

В отличие от неопозитивизма, постпозитивизм основывается на том, что так называемые «метафизические» термины не являются альтернативой научным, более того, они взаимосвязаны между собой. Это привело к тому, что между позитивной наукой и философией нет и не может быть жесткой демаркационной линии. Утверждение о том, что она есть, что критерии истинности науки неприменимы к философии, в рамках постпозитивизма считается пережитком наивного позитивизма. Основным пороком прежнего позитивизма постпозитивизм считает преувеличение роли принципа эмпирической наглядности и концепции «чувственных» данных в научной методологии. Первичным пунктом познания является не некая эмпирическая данность, не чувственный опыт и не наблюдения, а теория. Этот принцип наиболее наглядно выражен в критическом рационализме К. Поппера.

Другие течения постпозитивизма отвергли наиболее радикальные требования логического позитивизма, в частности теорию эмпирической верификации. Этим была сделана попытка сохранения идеи общетеоретической методологии научного познания. Но она была погружена в рамки теории «единой науки». Такой подход получил развитие в идеях «физикализма», в прагматическом анализе Куайна, который вообще толковал онтологию, как своеобразную проекцию разных наук. В рамках «научного материализма» был провозглашен тезис о тождестве психического и физического, онтологии и гносеологии, что в конечном счете снова привело к утверждению единственной реальности познания — языка.

Не разрешив общих проблем методологии научного познания, постпозитивизм тем не менее выявил ряд значимых методологических и логических проблем, связанных прежде всего с анализом языка научной теории.

==427==

Аналитическая философия. Это направление в западной философии, которое сводит философию к анализу употребления языковых средств и выражений, понимаемому как основной источник знания. Этот анализ рассматривается в аналитической философии как единственный метод философского исследования. Он ориентирован на то, чтобы выяснить различные ситуации использования языковых средств. Цель такого анализа в иллюстрации того, что не существует реальных философских проблем вне логической экспликации (уточнения значения и содержания) языковых выражений. Если перед исследователем стоит другая проблема, не поддающаяся такой экспликации, то это псевдофилософская проблема.

Лингвистическая философия

Лингвистическая философия, лингвистический анализ философии и философия обыденного языка — это течения аналитической философии. Основные представители — Г. Райл, Дж. Остин, М. Блэк, Н. Малкольм и др.

Как и все разновидности позитивизма, лингвистическая философия отрицает мировоззренческий характер философии и считает все подобные черты философии «метафизическими». Они, согласно представителям данного течения, возникают из-за дезориентирующего влияния языка на человеческое мышление. И если логический позитивизм стремится разобраться с этой дезориентацией посредством логических методов, которые уточняют логическое значение и смысл языковых выражений, то лингвистическая философия рассматривает главной задачей философии анализ обыденного употребления языка. Надо исключить неправомерное употребление естественного языка, неправильную замену им языка искусственного, и тогда многие проблемы отпадут сами, как псевдопроблемы.

Основные философские заблуждения, в том числе и противопоставление материализма и идеализма связаны, по мнению представителей лингвистической фило-

софии, прежде всего с тем, что неправомерно расширена область использования естественного языка, он берется некритически, без учета множественности смыслов и значений, присущих его выражениям.

Впервые идеи лингвистической философии нашли свое выражение в кембриджской школе последователей Л. Витгенштейна. Они усматривали задачу философии в терапевтическом анализе языка с целью «излечения» языка от его недугов. Эти «недуги» естественного языка и несут на себе ответственность за «метафизичность» философской методологии и множество ее псевдопроблем.

Несмотря на общеметодологическую несостоятельность лингвистической философии, в ее рамках были выражены тенденции унификации языка, осмысления языковых выражений, их формы и содержания.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ

Экзистенциализм, или философия существования — одно из направлений современной западной философии, возникшее накануне первой мировой войны. Его представителями в Германии являются К. Ясперс и М. Хай-деггер, во Франции — Ж.-П. Сартр, А. Камю, Г. Марсель, С. де Бовуар. В 40—50-х годах экзистенциализм получил распространение и в других европейских странах.

В нем традиционно различают религиозные и атеистические направления. Но кроме того, экзистенциализм это еще и персонализм, и диалектическая теология, и философия жизни.

Своими предшественниками экзистенциалисты называют Паскаля, Кьеркегора, Унамуно, Достоевского и Ницше. Большое влияние на основные проблемы экзистенциализма оказали идеи Гуссерля.

В области основной философской проблематики в рамках экзистенциализма возрождается онтология, в противоположность методологизму, гносеологизму и логицизму, господствовавшим в это время в философии.

Как философия жизни, экзистенциализм стремится понять бытие как нечто непосредственно данное. Для такого понимания бытия требуется преодолеть интеллектуализм, рационализм и прагматизм как устойчивые философские традиции.

Бытие, согласно экзистенциализму, не есть ни эмпирическая, ни теоретическая реальность. Оно также не выступает какой-то «умопостигаемой сущностью». Постигнуть бытие можно только интуитивно, вжившись, вчувствовавшись в него. Только тогда оно становится бытием человека. Для преодоления психологизма в таком понимании бытия, в экзистенциализме эта главная онтологическая категория наполняется смыслом трансцендентного переживания. Таким образом, это не переживание отдельного человека, а экзистенция (существование). Экзистенция понимается как принципиальная открытость бытия для переживания, т.е. его незаключенность и открытость.

Эти принципиальные характеристики бытия, превращающие его в экзистенцию, трансцендируют его конечностью существования, т.е. смертностью. В силу своей конечности экзистенция является временной. И такой ее характер существенно отличается от объективных черт бытия, пространственной и временной характеристик. Они есть лишь форма чистого количества бытия, безразличного к заполняющему его содержанию. Но именно содержание представляет собой подлинность бытия, его небезразличность для человека. Физическое время и подлинное историческое время бытия — две разные вещи. Первое абстрактно и вне экзистенции: оно лишь параметр бытия, его данность в количестве, способность актуализации, но не более. Историческое или подлинное время бытия — человеческо, оно заполнено человеческими желаниями, его деятельностью, проектами, решимостью сделать что-то. Оба времени имеют модусы конечности. Именно в рамках этих модусов и реализуется существование человека. Модусы ставят пределы человеческого бытия и определяют его безысходность.

==430==

Трансцендентирование — выход за эти пределы. В рамках разных направлений экзистенциализма сам акт трансцендентирования понимается по-разному.

С точки зрения религиозного экзистенциализма, трансцендентное есть Бог. Для Сартра и Камю трансцендентное есть ничто, но это ничто выступает как самая глубокая тайна бытия. Хайдеггер признает реальность трансцендентного, но утверждает, что рационально его осмыслить невозможно.

В центре философии экзистенциализма лежит проблема человеческой свободы. Для этого философского направления характерно отрицание рационально-просветительской традиции, сводящей свободу к осознанию необходимости. Экзистенциализм провозглашает гуманистически-натуралистический принцип в понимании человеческой свободы. Свобода для экзистенциализма состоит в раскрытии природных задатков человека, в его раскрепощении, в развитии «сущностных» сил.

Свобода должна происходить из экзистенции, а поскольку экзистенция ориентирована на трансценденцию, т.е. на выход за пределы наличной ограниченности бытия, то понимание свободы разными представителями экзистенциализма сводится к разным трактовкам транс-ценденции. Марсель и Ясперс утверждают, что свободу можно обрести лишь в Боге. Для Сартра, у которого трансценденция есть ничто, т.е. нигилистическое понятие, свобода есть отрицательность по отношению к бытию. Эту отрицательность он называет эмпирической данностью. Человек свободен в том смысле, что он сам желает, намеревается, «проецирует» свое бытие и себя, не определяясь ничем, кроме собственной субъективности. А ее сущность в идеале — в полной независимости от того, что есть. Но в этом случае свобода становится формой проявления крайнего индивидуализма.

Свобода в философии экзистенциализма предстает своеобразным бременем, которое вынужден нести человек, если он является личностью. Бременем является и выбор. Человек может отказаться от свободы, перестать

быть самим собой, стать «как все», но этот отказ происходит вместе с отказом от себя как от личности.

Экзистенциализм отрицательно относится к разным формам человеческой коллективности. Все это ложное, а не подлинное бытие. Мнимым является и человеческое общение. Оно лишь подчеркивает одиночество каждого.

Согласно Камю, перед лицом ничто, которое делает жизнь человека бессмысленной, прорыв одного индивида к другому, подлинное общение просто невозможно. Это так же невозможно, как совмещение двух субъективностей, видящих в себе и только в себе единственный смысл бытия. Единственным подлинным способом общения, согласно Камю, является объединение индивидов в бунте против нелепого и абсурдного мира, против конечности, смертности, против всяких ограничений свободы и против несовершенства человеческого бытия. Это единственный смысл бессмысленного человеческого бытия. Это его единственное творчество, творчество разрушения, творчество мятежа, рожденного отчаянием «абсурдного» человека.

Для Г. Марселя разобщенность индивидов порождается тем, что наличное бытие принимается за единственно возможное. Но подлинное бытие — это трансценденция. Она не является предметной и наличной. Ее главная характеристика — личностная. Согласно этому, истинное отношение к бытию — это диалог. Прообразом подлинного существования является у Марселя личное отношение к бытию, личное отношение к другому человеку. И осуществляется все это перед лицом Бога. Поэтому в конечном счете, трансценденция у Марселя — это любовь, прорыв к другому, будь то личность человеческая или божественная. А поскольку такой прорыв рационально объяснить нельзя, то Марсель вводит понятие «таинства».

Но и в этом чувствуется нотка трагизма, разлом человеческого бытия. Мир объективности, наличное бытие все время стремится разрушить экзистенцию и экзистенциальную коммуникацию. Сознание личности

==432==

должно понимать, что все в этом мире в конечном счете терпит крах в силу конечности самой экзистенции. Это делает жизнь человека в принципе бессмысленной, ибо все его бытие незащищено: незащищены его жизнь, любовь, незащищен и он сам перед другими. Осознание хрупкости своего бытия, боль от этого рождает у подлинной личности особую одухотворенность.

Это общие положения экзистенциализма. Но у каждого крупного представителя данного философского направления были свои особенности, которые есть смысл рассмотреть.

Альбер Камю (1913—1960). Французский философ, писатель и публицист. Известность ему принесли повесть «Посторонний», философское эссе «Миф о Сизифе», роман-притча «Чума», книга «Бунтующий человек».

Как мыслитель-экзистенциалист он прошел в своем мировоззрении путь от «философии абсурда» и нигилизма до моралистического гуманизма. Отправной посылкой его мировоззрения было трагическое переживание «смерти Бога», которая характеризовала утрату традиционных ценностей и смысла жизни. Согласно этому, этика в центре его внимания. По его мнению, конечность человеческой жизни, неизбежность смерти делает жизнь бессмысленной, абсурдной. Таково должно быть осмысление жизни мыслящей личностью. Это — моральная истина, которую должен открыть для себя мыслящий человек. Но она должна его не обезоруживать, а напротив, возбуждать в душе мужественное достоинство продолжать жить вопреки бессмысленности жизни, вопреки всему, даже не имея доводов для себя, чтобы доказать, что это имеет смысл. Это долг мыслящей личности перед собой и перед другими. Его невозможно обосновать, он является, по словам Камю, «праведничеством без Бога». Камю опирается для этого на христианские заповеди как на исторические установки, но в доказательстве этого обходится без идеи Бога.

Жан-Поль Сартр (1905—1980) — представитель атеистического экзистенциализма. Его основной труд — «Бы-

==433==

тие и ничто». В нем Сартр стремился осмыслить формы проявления бытия в человеческой реальности. Таких форм, по Сартру, три: «бытие-в-себе», «бытие-для-себя» и «бытие-для-другого». Это три разделенные лишь в абстракции формы бытия человека. «Бытие-для-себя» — непосредственная жизнь самосознания. Оно ничто по сравнению с тем, что есть «бытие-в-себе», но оно и не является небытием. В мире нет вообще небытия, и отсутствие его объясняется так, что утрата чего-то вызывает переживание, а не акт физического или логического отрицания. «Бытие-для-другого» — выражение вечного конфликта «я» и «ты».

Эта форма бытия характеризует изолированность самосознания, конфликт с другими, переживание ограничения собственной свободы. Отсюда отношение к другому — борьба за признание своей свободы, свободы своей личности в глазах другого. Таким образом формируется главная, но одновременно тщетная направленность человеческого бытия: с одной стороны — «желание быть Богом», т.е. достичь самодовлеющего «бытия-в-себе», но сохранив при этом свободную субъективность «бытия-для-себя», а с другой стороны — иллюзорность этого безграничного самоутверждения.

Свобода человека как неуничтожима, так и неотчуждаема. Подавление свободы, как и порождение ее, — самообман. Источник этого самообмана — онтологическая раздвоенность человеческого существования, которому одновременно присущи и фактичность реальности «бытия-в-себе», и свободная проективность и творческий характер «бытия-для-себя». Самообман выражается в желании стать либо одним, либо другим исключитель-4 но. Но это невозможно — и это делает человеческое бытие нелепым и бессмысленным.

Вера в иное — «дурная» вера. И это Сартр провозглашает в романах «Возмужание», «Отсрочка», «Смерть в душе». Попытки переосмыслить свои столь далеко не оптимистические взгляды на бытие человека Сартр пред-

==434==

принимает в первом томе «Критики диалектического разума», в котором он полемизирует с марксизмом.

Мартин Хайдеггер (1889—1976), — немецкий философ-экзистенциалист. Основной труд — «Бытие и время». В нем ставится вопрос о смысле бытия. Хайдеггер стремится доказать, что человеку свойственно изначально понимать свое бытие. Но это понимание может быть подлинным и неподлинным. Причину неподлинного понимания бытия Хайдеггер усматривает в абсолютизации одного из моментов времени — настоящего. Подлинная же временность как бы распадается, превращаясь в последовательный ряд моментов «теперь».

Переживание чувства времени, по Хайдеггеру, отождествляется с острым чувством личности. Сосредоточенность на будущем дает личности подлинное существование. Перевес в пользу настоящего приводит к тому, что мир повседневности заслоняет от человека его конечность.

Такие понятия как «страх», «совесть», «забота» выражают духовный опыт личности, чувствующей свою конечность и смертность.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ

Философское течение, главным направлением которого является стремление освободить философское сознание от натуралистических установок, достигнуть в области философского анализа рефлексии сознания о своих актах и о данном в них содержании, выявить предельные параметры познания, изначальные основы познавательной деятельности.

Коротко феноменологию можно определить как науку о предметах опыта. Как самостоятельное философское направление феноменология оформилась в 20-х годах нашего столетия в трудах Э. Гуссерля. Исходным пунктом феноменологии была попытка рассмотрения внеопытных и внеисторических структур сознания, ко-

==435==

торые обеспечивают его реальное функционирование и полностью совпадают с идеальными значениями, выраженными в языке и психологических переживаниях.

Для Гуссерля феноменология — это прежде всего выяснение смыслового пространства сознания, выявление тех инвариантных характеристик, которые делают возможным восприятие объекта познания. Феноменология основывается на понимании феномена не как явления чего-то иного, а как того, что само себя обнаруживает и непосредственно является сознанию.

Главным методом феноменологии является интуитивное усмотрение идеальных сущностей. В таком познании есть несколько слоев:

- — языковые средства выражения;
- — психические переживания;
- — смыслы как инвариантные структуры языковых выражений.

Предметное бытие обретает смысл лишь будучи соотнесенным с сознанием. По Гуссерлю, этим оно обретает еще и объективный смысл. В поиске этого соответствия просматривается одна из главных задач познания. Тогда, когда предметное бытие и сознание соотносимы, бытие становится феноменом, а сознание познает бытие. Феномен представлен в сознании, а сознание предстает в феномене как двуединство, включающее в себя познавательные акты (ноэзис) и предметное содержание (ноэма).

Задача феноменологии в раскрытии смысла предмета, который затемнен мнением, поверхностным суждением, неточным словом, неправильной оценкой. Для достижения этого требуется отказаться от натуралистических установок, которые противопоставляют бытие сознанию. Такие установки присущи и обыденному сознанию, и науке, и философии. Их воспроизводство приводит либо к крайностям рационализма, либо к крайностям эмпиризма.

Чредмет феноменологии — достижение чистых истин, априорных (доопытных) значений, реализованных

в языке и психологическом переживании. Эти истины, мыслимые в сознании — удел философии, которая определяется Гуссерлем, как «первая философия». Это наука о чистых принципах сознания и знания, универсальное учение о методе и методологии, в котором в основе возможности познания априорные условия мыслимости предметов и чистые структуры сознания. Они существуют независимо от форм приложения, от предметных областей, от особенностей реальности.

Познание рассматривается как поток сознания, внутренне организованный и целостный, независимый от конкретных психических актов, от конкретного субъекта познания и его деятельности. Это главная феноменологическая установка, и на пути ее реализации достигается понимание субъекта познания не как эмпирического, а как трансцендентального субъекта, как вмещилище общезначимых априорных истин. Этими истинами он как бы наполняет смыслом предметы реальности, являющиеся объектами познания: предметы эти приобретают смысл и становятся такими, которые корреспондируют с сознанием, т.е. становятся феноменами.

Феноменология разработала концепцию непосредственного познания предметов, которое называется «чистым» или интуитивным. Сам познавательный процесс в феноменологии трактуется лишь как осмысление чистой возможности познать предмет реальности, представив его сознанию как феномен.

ПРАГМАТИЗМ

Философское направление, возникшее в 70-х годах XIX столетия в США. Получило распространение в XX веке, оказав сильное влияние на духовную жизнь. Основные идеи прагматизма были высказаны Ч. Пирсом, затем развиты Д. Дьюи, У. Джемсом, Д. Мидом.

Главный тезис прагматизма заключался в обвинении традиционной философии в отрыве от жизни, в абст-

==437==

рактности и созерцательности. Пирс выдвинул программу «реконструкции философии»: по его мнению, философия должна быть не размышлением о первых началах бытия и познания, а всеобщим методом разрешения тех проблем, которые встают перед людьми в различных жизненных ситуациях в этом непрерывно изменяющемся мире.

Прагматизм, следуя традициям эмпиризма, объявил всю реальность «опытом» человека. Однако этот «опыт» не сводился к чувственным ощущениям и восприятиям. Он понимался как то, что дано переживанием. Таким образом, объективная реальность была представлена прагматизмом как некая данность человеку в чувствах, действиях, замыслах и, в конечном счете, в его опыте.

Согласно прагматизму, опыт не дан человеку изначально, априорно. Он не есть нечто определенное. Он может быть переживанием (Дьюи), потоком сознания (Джемс). Прагматизм, восприняв идеи дарвинизма, объявил человеческое сознание и мышление не более, чем средством приспособления организма к окружающей среде с целью выживания и оптимизации действий. Задача мышления не в познании окружающей действительности способом ее отражений, а в выборе средств, необходимых для достижения своих целей.

Высшие абстракции, идеи, философские категории, теории есть лишь инструменты, средства и методы действия. Все их действие целиком сводится к решению жизненно важных практических задач.

Согласно этому, истина для прагматизма — это не более чем полезность. Подобная трактовка истины ориентирует философию прагматизма на такие понятия, как целесообразность, эффективность, практичность. Именно они и являются основными категориями данного философского направления.

С такой позиции относится прагматизм и к религии. Религиозная вера, как утверждали представители прагматизма, в той мере заслуживает оправдания, в какой она может быть полезна. И идея Бога может быть при-

знана вполне удовлетворительной, если она служит удовлетворению каких-либо социальных или личных человеческих чувств и достижению некоторых полезных целей. В конце 30-х годов влияние прагматизма стало ослабевать, хотя он продолжал еще оказывать воздействие на решение методологических проблем, в частности, в аналитической философии и логическом позитивизме. Во второй половине столетия влияние прагматизма усилилось, и он даже может претендовать на то, что является составной частью современного мировоззрения.

ПЕРСОНАЛИЗМ

Философское течение, признающее личность первичной творческой реальностью и высшей духовной ценностью, а весь мир лишь проявлением творческой активности личности. В конечном счете, считая верховной личностью Бога, персонализм объявляет весь мир продуктом его творческой активности.

Идеи персонализма сформировались в России под воздействием философских взглядов Н. Бердяева, Л. Шестова, Н. Лосского. Признанными авторитетами в области философии персонализма стали Б. Боун, М. Калкинс, Э. Брайтмен, Э. Мунье, Ж. Лакруа и др.

В основе философии персонализма — примат идеалистического монизма и панлогизма. Множество воль, сознаний, личностей подчинены верховной воле и верховному сознанию. И это не случайно. Центр тяжести философских исследований персонализма связан не с пониманием человека как субъекта познания (как это принималось в традиционной философии), а с пониманием его как личности во всей полноте ее конкретных проявлений. Личность становится центральной категорией персонализма. А ее истоки коренятся, согласно персонализму, не в действительном естественно-историческом процессе, а в бесконечном верховном начале — в Боге, Поэтому задача человека в процессе познания и

преобразования окружающей реальности заключается не в стремлении к истине или пользе, а в понимании смысла своего существования, согласованного с верховным началом.

Распространение персонализма в России во многом было обусловлено особенностями развития русской литературно-философской традиции, согласно которой личность должна противопоставить себя толпе, «массовому обществу». Судьба личности также противопоставляется идее исторического прогресса.

По мнению русских мыслителей, Бердяева и Шестова, все учения, рассматривающие человека в его соотношении с природой или обществом, недостаточны. Нужно прежде всего выяснить те условия, в которых человек может проявить свое собственное «я».

В персонализме различаются понятия индивида и личности. Человек, как часть рода, как родовое существо — это индивид. Человек как личность может утвердить себя только путем свободного творчества и свободного волеизъявления. А это связано с преодолением как внешних преград, так и внутренних препятствий. Только после преодоления их он становится свободным.

Прагматизм в разных своих направлениях в конечном счете приводит к утверждению того, что основным вопросом философии является изучение самостоятельности волевого индивида и тех условий внешнего и внутреннего порядка, которые способствуют или препятствуют этому. Из внутренних условий это прежде всего выбор, оценка, нравственное решение, свободная воля.

В творчестве Мунье идеология персонализма доведена до враждебности мыслящей личности с окружающим ее миром. А философский идеал общественного развития стал «обществом личностей». Для достижения этого состояния необходимо сосредоточение, призвание, интимность. Именно эти социальные характеристики и параметры предохраняют личность от вторжения в ее мир враждебных сил (диктата, регламентации, усреднения и т.п.).

СТРУКТУРАЛИЗМ

Философское направление, связанное с применением структурных методов в области гуманитарных наук. Впоследствии структурализм обобщил структурные методы вместе с элементами систематизации, математизации знания, моделирования как познавательного метода, как универсальную методологическую доктрину.

Первоначально структурные методы получили распространение в структурной лингвистике, затем в литературоведении, этнографии, истории, логики.

Основные представители структурализма — К. Леви-Стросс, М. Фуко, Ж. Деррида.

Основой структурного метода было выявление структуры совокупности отношений, являющихся инвариантными при различных преобразованиях. Такая структура обрисовывает как бы «скелет» объекта, его основу. Структурные отношения характеризуют не только объектную данность какого-то одного предмета, но и их совокупности, способы операций с ними, позволяющие из одного объекта получать другой.

Выявление этих структурных преобразований, обобщенное в теории структурализма, дает объяснение разных системообразований и понятия системы объектов как таковой. Изучение структур объектов осуществляется под углом зрения способов преобразований структур, применяемых к объектам самой разной природы.

Основные процедуры структурного анализа:

- — выделение первичного множества объектов, в которых можно предполагать наличие одинаковой или сходных структур;
- — расчленение объектов на элементарные части (сегменты), в которых типичные, повторяющиеся отношения связывают разнородные пары элементов;
- — раскрытие отношений преобразований между сегментами, их систематизация и построение абстрактной структуры путем синтеза, математического и логического моделирования;

- — выведение из структуры всех возможных теоретических следствий и проверка их на практике.

Структурализм, став продуктивным методом в гуманитарных науках, в конечном счете провозгласил себя *уж* общую гуманитарную методологию. Это привело к рождению данной философской концепции в направлении изучения структур сознания, психики, языка, мышления, структур человеческих действий. Любой процесс или явления объяснялись прежде всего исходя из такой структуралистской методологии. Такому же объяснению подверглась человеческая культура, история, современное общество.

С точки зрения структурно-логического и структурно-семиотического подхода были выявлены глубинные структуры человеческой культуры, характеризующие уровни развития человеческой психики. Это так называемые «ментальные структуры», «архетипы», которые лежат в основе человека и его отношения к миру. В исследованиях в этой области структурализм многое раскрыл в исторических формах развития человеческого сознания, в частности, в его мифологических формах.

Философские обобщения структурализма и возведение его как универсального метода гуманитарных наук позволили ему приблизиться к естественным наукам по степени точности, логичности, корректности своих гипотез и их обоснования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО РАЗДЕЛА

Марксизм. Философия была поставлена «с головы на ноги».

Неокантианство. Призыв вернуться «назад к Канту».

Неогегельянство. Обновленная интерпретация философии Гегеля.

==442==

только для ознакомления

Позитивизм. Философия не имеет права на существование.

Каждая наука — сама себе философия.

Экзистенциализм — философия существования.

Феноменология — наука о предметах опыта.

Прагматизм. Обвинение традиционной философии в отрыве от жизни, в абстрактности и созерцательности.

Персонализм. Личность — первичная творческая реальность и высшая духовная ценность, а мир — лишь проявление творческой активности личности.

Структурализм — применение структурных методов в области гуманитарных наук.

Рекомендуемая литература

- Философский энциклопедический словарь. М., 1989.
- Философия / Под ред. *Кохановского В.* 77. Ростов н/Д, 1997.

ПРАКТИКУМЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ И ФИЛОСОФИИ

- --- Практикум по обществознанию
- --- Тестовые вопросы по обществознанию
- --- Практикум по философии

Практикумы по обществознанию и философии — особая форма повторения и закрепления пройденного материала. Они включают в себя ряд заданий в виде вопросов. На одни вопросы ответ нужно дать самостоятельно, на другие — выбрать из имеющихся подготовленных вариантов.

В разделе «Философский практикум» по каждой теме курса предлагаются различные высказывания, суждения, определения. Обучающийся может либо выбрать верное определение, либо определить свою позицию по отношению к тому или иному суждению, либо сформулировать собственное. «Философский практикум» включает в себя вопросы и микротесты по наиболее интересным темам.

Практикум предполагает также возможность вступить в философский спор с автором предлагаемого суждения, предложить аргументы в защиту собственного тезиса или опровержения тезиса своего оппонента. Подобный практикум основывается на изложенном курсе «Систематической философии».

При подготовке данного раздела учебного пособия автор использовал как свои собственные разработки, так и следующие учебные пособия:

==444==

только для ознакомления

- *Игнатъев К Я.* В царстве смекалки. М., 1982.
- *Кочергин Л. Н., Плесский Б. В., Уемов А. И.* **Философский** лабиринт: задачи и упражнения по философии. М., 1992.
- *Курбатов В. И.* Философия в парадоксах и притчах. Ростов н/Д, 1976.
- *Курбатов В. К* История философии. Ростов н/Д, 1997.
- *Маковельский П. В.* Смотри в корень! М., 1976.
- *Мельников В. К* Логические задачи. М., 1989.

ПРАКТИКУМ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Проблема человека в обществознании

1. Проанализируйте следующие определения сущности человека:

- — человек— это существо политическое (Аристотель);
- — человек — животное, способное изготавливать орудия труда (Б. Франклин);
- — сущность человека заключается в том, что у него нет никакой сущности (К. Маркс);
- — человек — не статический центр мира, а ось и вершина эволюции (Тейяр де Шарден).

2. Как вы понимаете высказывание Маркса: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду»?

3. Кто такой человек: субъект (творец) или продукт человеческой деятельности?

4. Как вы объясните следующее высказывание: «Люди привыкли объяснять свои действия из своего мышления, вместо того, чтобы объяснять их из своих потребностей» (К. Маркс)?

5. Можно ли отнести следующие характеристики человека к ребенку:

- — человек есть разумное существо;

==445==

только для ознакомления

- — человек есть продукт труда;
- — человек есть субъект труда;
- — человек есть продукт социальных отношений.

6. Прав ли был Сократ, сказав, что человек никогда не познает окружающий мир, пока не познает самого себя?

7. Если человек есть продукт общественных отношений, а его сознание — отражение бытия, то как объяснить творчество, создание нового?

8. Справедлива ли альтернатива, согласно которой человек есть животное, поскольку является продуктом биологической эволюции, либо он с самого начала отличался от животного?

9. Человек имеет собственную историю, либо история человека — есть часть истории природы?

10. Если биологические факторы имеют большую (решающую) роль в развитии, то человек не отвечает за асоциальные (несовместимые с общественными нормами) формы поведения?

11. Каждому животному свойственен инстинкт агрессии. Можно ли этим объяснить все преступления и войны?

12. Как объяснить расхожую формулу: «Ничто человеческое мне не чуждо»?

13. Объясните следующее суждение: «Биологические особенности могут сказываться на поведении (в том числе и преступника) в качестве условия, но не причины действия» (криминология).

14. Что является более значимым: врожденные качества или приобретенные способности?

15. Как вы относитесь к утверждению, что различия между человеком и животным носят не качественный, а всего лишь количественный характер?

16. Как понять высказывание Маркса о том, что строение человека — ключ к Объяснению строения обезьяны?

17. Противоположность биологического и социального — это противоположность материального и духовного?

18. Дайте анализ следующих определений:

- — свобода — это отсутствие сопротивления;
- — свобода — это возможность выбора;
- — свобода — это произвол;
- — свобода — это осознанная необходимость;
- — каждый человек свободен ровно настолько, насколько он предоставляет право пользоваться свободой другим;
- — свобода — это чисто человеческое качество и животным оно не присуще;
- — свобода — это самовыражение личности;
- — нет свободы без ответственности.

19. Прав ли Достоевский, утверждая, что ничего и никогда не было для человека и для человеческого общества невыносимее свободы?.. Объясните философию писателя.

20. Как понять тезис Спинозы: «Свободной называется такая вещь, которая существует по одной только необходимости своей собственной природы.»

21. Укажите верные определения:

- — человек и его поведение определяются только биологическими факторами;
- — человек — это социальное существо, для которого биологические факторы не играют роли;
- — решающее влияние на поведение человека оказывают прирожденные инстинкты;
- — поведение человека определяется его генотипом;
- — человек — прежде всего социальное существо, но на его поведение оказывают влияние и биологические факторы.

22. Какой ответ будет правильным?

- — человек и личность — это тождественные понятия;
- — человек — это антропологическое понятие, а личность — социальное;
- — человек становится личностью, когда овладеет культурой и моралью;
- — главным качеством личности является то, что у нее есть способность к познанию;
- — личность — это общественно развитый человек.

==447== только для ознакомления

Человеческое сознание

1. Что в приведенном ниже списке можно отнести к сознанию:

- — ощущения, восприятия, эмоции;
- — язык;
- — мышление;
- — интуицию;
- — темперамент;
- — нервные импульсы;
- — физиологические процессы;
- — ощущение боли;
- — мировоззрение;
- — желания и цели;
- — рефлексy.

2. Если материя является объективной реальностью, то является ли сознание субъективной реальностью?

3. Верно ли утверждение, что душа и сознание — это одно и то же?

4. Согласны ли вы с тем, что мозг выделяет мысль, как печень выделяет желчь? Если это так, то значит ли это, что мысль материальна?

5. Если мозг материален, то почему же мысль нематериальна?

6. Сформулируйте свое отношение к следующему суждению: «Сознание нематериально потому, что.»:

- — оно не состоит из материальных элементов;
- — не обладает физико-химическими свойствами;
- — не воспринимается как материальный объект, который можно взвесить, измерить и т.п.;
- — не существует объективно;
- — не существует реально.

7. Что есть идеальное?

- — идея;
- — идеал;
- — нечто, противоположное материальному;
- — такая же реальность, как и материальный мир.

7. Идеальное существует только в голове человека (в

его сознании), или оно существует вне и независимо от человека?

9. Прав ли был Гексли, который утверждал, что не верит в существование души уже потому, что не может обнаружить ее в пробырке?

10. Что имел в виду Станислав Лем, говоря, что сознание это такое свойство системы, которое узнаешь, когда сам являешься этой системой?

11. Что вы скажете о таком суждении: «идеальное существует не в голове человека, а с помощью его головы % в реальной предметной деятельности»?

12. Будет ли искусственный интеллект иметь душу?

13. Машинное (компьютерное) мышление является идеальным или материальным?

14. Какие факты вы можете привести в защиту довода, что сознание не есть только продукт биологической эволюции, а является также социально-историческим продуктом?

15. Имеется ли сознание у приматов?

16. В чем различие сознания и мышления?

17. Можете ли вы доказать, что коллективная трудовая деятельность привела к возникновению такого феномена, как человеческое сознание?

18. Как вы думаете, что правильно:

- — мысль не существует без языка;
- — язык — только внешняя, материальная оболочка мысли;
- — язык и речь — это одно и то же.

19. Если невозможно мышление без языка и речи, то как быть с мышлением слепоглухонемых?

20. Чем доказать, что именно коллективный труд привел к появлению мышления и сознания? Почему коллективный «труд» муравьев, бобров, пчел не приводит к появлению у них такого феномена?

21. Укажите определение, которое правильно:

- — язык — это средство выражения мыслей;
- — язык — это средство общения;

- — язык — это материальная оболочка мысли;
 - — язык — это информационно-знаковая система;
22. Определите свое отношение:
- — мышление возникло до появления языка;
 - — мышление существует независимо от языка;
 - — мышление и язык развивались одновременно.
23. Выберите правильный вариант:
- — сознание отражает общественную жизнь;
 - — сознание — самостоятельный феномен, присущий человеку;
 - — сознание является продуктом общественно-исторического развития человека.

Общество

1. Согласны ли вы с тем, что человеческая история — это разные этапы воплощения человеческого духа?
2. Правильно ли утверждение, что в человеческой истории все предопределено историческими законами и нет места проявлению свободы человеческого творчества и человеческой индивидуальности?
3. Согласны ли вы с тем, что разные исторические этапы развития различаются лишь переменами в религии?
4. Верно ли, что в природе действуют слепые, неосознанные силы, а в обществе — сознательные?
5. Как вы думаете, что является правильным:
 - — выдающаяся личность творит историю;
 - — все предопределено божественным промыслом;
 - — история — это стихийная деятельность народных масс;
 - — основой всех перемен является мировая воля;
 - — общественное развитие всецело определяется мнением людей;
 - — историей движут зависть и нужда;
 - — законы исторического развития — это суммарный вектор материальных, объективных обстоятельств и субъективных волеизъявлений.

==450==

только для ознакомления

6. Проанализируйте определения понятия «народ»:

- — народ — это трудящиеся массы;
- — народ — это угнетенный класс;
- — народ — это те слои общества, которые создают материальные ценности.

7. Какие из перечисленных ниже явлений относятся к общественному бытию:

- — производственные отношения;
- — географическая среда;
- — политические отношения;
- — мораль, религия и искусство;
- — производительные силы;
- — социальная психология;
- — техника и технология.

Культура

1. Проанализируйте следующие суждения:

- — культура — это все, что создано людьми;
- — культура — это социальный опыт;
- — культура — это совокупность материальных и духовных образований и ценностей;
- — культура — это образ жизни.

2. Что относится к культуре:

- — религия, обычаи и мораль;
- — орудия труда;
- — государство и его институты;
- — человек и его мировоззрение;
- — отношения между людьми;
- — производственные отношения.

3. Что относится к материальной культуре, а что к духовной:

- — моральные нормы;
- — памятники архитектуры;
- — средства производства;
- — уставы общественных организаций;
- — Конституция;
- — образование;

- — техника и технология;
- — госты и стандарты производственной деятельности.

Общественный прогресс

1. Почему материальное производство является одним из решающих критериев общественного прогресса?

2. Что означает гуманизация общественных отношений?

3. Что является объективным критерием уровня развития производительных сил?

- — уровень развития техники;
- — уровень развития науки;
- — уровень жизни общества.

Философия XX века

1. Позитивизм — это:

- — учение о том, что философия должна давать положительные результаты;
- — философское направление, противоположное негативизму;
- — философское течение, утверждающее, что подлинное знание может быть получено только конкретными науками.

2. Аналитическая философия связана с:

- — развитием тех представлений, которые сформулировал Аристотель в своей «Аналитике»;
- — философией, отрицательно относящейся к синтезу как методу научного познания;
- — сведением философии к анализу языковых средств познания.

3. Экзистенциализм — это:

- — философия человеческого существования;
- — психологическое направление в философии;
- — новый способ доказательства бытия Бога.

4. Феноменология — это:

- — разновидность современной софистики;
- — наука о предметах опыта;
- — развитие представлений Канта о феноменах.

==452==

только для ознакомления

5. Прагматизм в свою основу кладет:

- интуицию и априорные представления;
- реальный опыт человека;
- логические конструкции.

6. Персонализм основывается на представлении о том, что:

- — личность является первичной творческой реальностью;
- — она вторична;
- — этот вопрос в философии персонализма вообще не рассматривается.

7. Структурализм связан с применением:

- структурных методов в области гуманитарных наук;
- обратным ходом познания;
- ни то, ни другое к структурализму отношения не имеет.

ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Вариант 1

1. В широком (но существенном) смысле общество — это:

- 1) система связей и отношений, в которых отдельные индивиды находятся друг к другу;
- 2) Естественноисторическая форма жизнедеятельности людей, служащая удовлетворению их общих потребностей и интересов;
- 3) Результат добровольного и сознательного (по общественному договору) сотрудничества людей;
- 4) Совокупность способов и форм объединения людей;
- 5) Совокупность близких, т. е. естественно тянущихся друг к другу, индивидов.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 3, 4;

В. 1, 4, 5; Г. 1, 2, 4.

==453==

только для ознакомления

2. Что из перечисленного верно отражает различия (противопоставление) между традиционным и современным обществом?

1) Государство подчиняет себе общество — общество во многом автономно от государства;

2) Дух гармонии и слияния с природой — дух победы и власти над природой;

3) Социальная дифференциация жесткая, границы между социальными группами устойчивы — высокая социальная мобильность;

4) Человек растворен в социальной общности — отношения личности и общества строятся на началах взаимной ответственности;

5) Религиозно-нравственные ценности как главный регулятор общественной жизни — самое эффективное регулирование общественных отношений между людьми связано с правом, рациональностью, расчетом;

6) Преобладание государственных и коллективных форм собственности — всестороннее развитие института частной собственности.

А. Все ответы правильны; * Б. 2, 3, 4, 6;

В. 1, 2, 4, 5; Г. 2, 3, 5, 6.

3. Различают три в общем-то близких понятия: человек, индивид, личность. Человек представляет собой

А. свободно-творческое и морально-ответственное существо.

Б. лицо, обладающее общими всем людям качествами и чертами.

В. субъект деятельности, обладающий совокупностью социально значимых черт, свойств, качеств.

Г. неповторимое сочетание особенностей характера и психического склада, отличающих одного индивидуума от другого.

4. К. И. Чуковский в своей книге «От двух до пяти» приводит слова всхлипывающей маленькой девочки:

==454==

только для ознакомления

, «Я плачу не тебе, а тете Шуре!»). Приведенная ситуация иллюстрирует процесс:

А. коммуникации (в смысле передачи сообщения). Б. общения.

В. становления или утверждения своего маленького «Я».

Г. взаимодействия.

5. Цивилизацию можно определить как:

1) Ступень в развитии человеческого общества, следующую за варварством и дикостью.

2) Совокупность уникальных проявлений общественных порядков той или иной страны (группы родственных стран).

3) Систему идеалов, ценностей, норм, образцов поведения, регулирующих отношения между людьми.

4) Уровень общественного развития и материальной культуры.

5) Тело современного общества в отличие от культуры — его души.

6) Стремление к совершенству, к высшим образцам мысли и слова.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 3, 4, 5;

В. 1, 2, 4, 5; Г. 1, 3, 4, 6.

6. Свобода — это:

А. деятельность человека, выстраиваемая в соответствии с той необходимостью, которая содержится в объективных условиях его существования.

Б. ничем не стесняемый личный выбор человека.

В. способность и возможность человека делать собственный выбор и поступать в соответствии со своими интересами и целями.

Г. такое поведение индивида, которое определяется его внутренними побуждениями и устремлениями.

7. Фатализм — это позиция, в соответствии с которой А. свобода есть осознанная необходимость.

Б. каждый человеческий поступок представляет со-

бой неотвратимую реализацию изначального предопределения.

В. неотделимость свободы от ответственности, от обязанностей перед обществом и другими людьми.

Г. ограниченность свободы каждого члена общества уровнем развития и характером общества, в котором он живет.

8. Мотивы, побуждающие человека к деятельности, определяются в конечном счете

А. его убеждениями.

Б. целями, т. е. идеальными образами тех результатов, которые он (человек) стремится достичь.

В. желанием удовлетворить свои потребности.

Г. возможностями, заложенными в средствах, которые используются для достижения поставленной цели.

9. Социализация — это процесс «очеловечивания», осуществляющийся

А. только в детстве.

Б. в детстве и юности.

В. в зрелом возрасте.

Г. на протяжении всей жизни.

10. Социальные статусы бывают предписанные и приобретенные (достигнутые). Что из перечисленного относится к первой категории?

1) профессия.

2) национальность.

3) политическая ориентация (консерватор, либерал и т. д.).

4) пол (мужской или женский).

5) социальное происхождение.

6) темперамент.

А. 2, 4, 5, 6; Б. 1, 2, 3, 4;

В. 2, 4, 5; Г. 2, 3, 4, 5.

11. Главная задача эмпирического познания —

А. выявление законов, управляющих существованием и развитием предметов и явлений действительности.

==456==

Б. наблюдение и протоколирование (фиксирование в протокольных суждениях) происходящего. В. установление объективных истин. Г. установление фактов.

12. Истиной принято считать то (мысли, идеи), что

А. признается большинством людей; Б. является полезным, выгодным;

В. во что люди сильно верят;

Г. соответствует мнению экспертов, авторитетов; Д. подтверждается опытом, экспериментом, практикой.

13. Бессознательное в полной мере раскрывает себя как:

А. все то, что в принципе не может быть осознано человеком;

Б. бездонный резервуар жизненной энергии индивида;

В. менталитетные основания человеческой психики;

Г. психические явления, состояния и процессы, оказывающие влияние на поведение человека, но им не осознаваемые;

Д. вытесненные из сознания желания, переживания и впечатления человека.

14. Цена спроса на рынке — это:

А. цена, по которой приобретается товар;

Б. максимальная цена, по которой покупатель согласен купить товар;

В. цена, назначаемая производителем товара;

Г. цена, устанавливаемая в результате купле — продажного взаимодействия производителей и потребителей.

15. Неизбежные отрицательные последствия, вызванные действием рыночных законов:

1) Монополизм;

2) Безработица;

3) Стихийное (и не всегда оправданное) имущественное расслоение населения;

4) Рост преступлений в сфере экономики;

5) Подрыв государственного суверенитета мультинациональными компаниями;

6) Ухудшение качества продаваемых товаров. А. Все ответы правильны;

==457==

только для ознакомления

Б. 1, 2, 3; В. 2, 3, 4; Г. 2, 3, 5, 6,

16. Пошлины, т. е. специальный налог государства на товары, покупаемые за границей, вводятся в конечном счете для того, чтобы:

А. залатать бюджетные дыры;

Б. импортные товары были дороже отечественных и потребители выбирали последние;

В. привлечь в страну иностранных инвесторов; Г. поддержать мелкий и средний бизнес.

17. Основная экономическая проблема, с которой сталкивается любое общество, заключается в конфликте между:

А. свободной конкуренцией и монополией;

Б. неограниченными человеческими потребностями и ограниченными ресурсами для их удовлетворения;

В. количеством и качеством производимых товаров и услуг;

Г. производственным и непроизводственным потреблением.

18. Право владения в отношении собственности — это:

А. возможность использовать полезные (потребительские) свойства тех или иных вещей (имущества);

Б. возможность изменять назначение и принадлежность имущества;

В. возможность приватизировать те или иные средства производства;

Г. возможность иметь у себя, в своем распоряжении то или иное имущество.

19. Интенсивный экономический рост определяется:

1) Технологическим прогрессом;

2) Ростом затрат капитала и труда;

3) Совершенствованием управления производством;

4) Ростом образовательного и профессионального уровня работников;

5) Сужением спектра социальных издержек, связанных с ростом производства.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 3;

В. 2, 3, 4, 5; Г. 1, 3, 4.

20. Основные права и свободы (права и свободы человека) существуют в конечном счете благодаря:

А. президенту как гаранту конституции;

Б. естественному праву (по праву рождения человеком);

В. законотворческой деятельности парламента;

Г. энтузиазму и подвижничеству правозащитников.

21. Какое утверждение верно?

А. гражданское общество отделено от правового государства;

Б. гражданское общество и правовое государство взаимосвязаны друг с другом;

В. гражданское общество и правовое государство развиваются независимо друг от друга;

Г. гражданское общество возможно и без правового государства.

22. Чем принципиально государство — наиважнейший институт политической системы общества — отличается от других ее элементов (политических партий, профсоюзов и т. д.)?

1) Суверенитетом;

2) Монополией на легальное применение силы;

3) Наличием аппарата (сотрудников — администраторов).

4) Правотворчеством;

5) Классовым характером;

6) Отстаиванием или защитой прав большинства.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 3, 4;

В. 1, 2, 4; Г. 1, 4, 5, 6.

23. Чтобы закон был правовым, он должен (назовите главное условие):

А. соответствовать представлениям общества о справедливости, свободе и личном достоинстве человека;

Б. приниматься компетентными органами, уполномоченными на то народом;

В. не противоречить ни конституции, ни другим законам;

Г. приниматься в соответствии с законно установленной процедурой.

24. Реализация норм традиций и обычаев обеспечивается:

А. внутренним убеждением людей; Б. силой общественного мнения;

В. силой привычки;

Г. верой в их божественное происхождение.

25. Право в демократическом государстве выражает в конечном счете:

А. волю и согласованные интересы всего общества; Б. потребности и интересы политической элиты общества;

В. политическую волю экономически господствующих классов общества;

• Г. интересы и цели государственного аппарата.

26. Под вертикальной социальной мобильностью понимается:

А. миграция населения;

Б. повышение или понижение положения человека в обществе;

В. повышенная («кипучая») жизненная активность людей;

Г. те или иные изменения в социальной политике государства.

27. В конечном счете социально-стратификационная структура общества упирается в:

А. его традиции и обычаи;

Б. природу (сущность) и социальную политику государства;

В. естественное и социальное неравенство людей; Г. жизненную активность людей (разная степень или мера ее проявления).

28. При решении межнациональных конфликтов следует придерживаться таких принципов, как:

1

- 1) Готовность к мирному урегулированию спорных вопросов;
- 2) Отказ от права наций на самоопределение и создание собственного государства;
- 3) Признание приоритета (важнейшей ценности) прав и свобод человека;
- 4) Признание того обстоятельства, что сближение наций в современном мире с неизбежностью ведет к исчезновению различий между ними;

5) Отказ от насилия и принуждения;

6) Поиск согласия на основе консенсуса и компромисса.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 4, 6;

В. 1, 2, 3, 5, 6; Г. 1, 3, 5, 6.

29. Что из перечисленного относится к критериям научности?

1) Общеизвестность;

2) Рациональность (разум как судья в вопросах истины);

3) Системность;

4) Проверимость;

5) Простота;

6) Объективность.

7) Нацеленность на выявление сущности, закономерных зависимостей и связей.

А. Все ответы правильны; Б. 2, 3, 4, 6, 7;

В. 1, 4, 6, 7; Г. 3, 4, 5, 6.

30. Что из перечисленного можно считать действительной основой правового государства?

1) Экономической — смешанная экономика (совокупность различных форм собственности);

2) Социальной — саморегулирующееся гражданское общество;

3) Нравственной — общечеловеческие ценности (гуманизм, справедливость, свобода и т. д.);

==461==

только для ознакомления

- 4) Политической — плюрализм (множество субъектов политической власти, в частности многопартийность);
- 5) Международной — демократические режимы в сопредельных, пограничных странах;
- 6) Правовой — однозначная ориентация на естественное право, неотчуждаемые права и свободы человека.
- А. Все ответы правильны; Б. 2, 3, 5, 6;
В. 1, 3, 6;
Г. 1,2,3,4,6.

Вариант 2

1. В самом широком смысле общество представляет собой:
- А. группу людей, выполняющих какую-либо деятельность;
Б. круг людей, объединенных общностью происхождения, а также одинаковыми или близкими потребностями и интересами;
В. все население страны, всех граждан государства; Г. естественнoисторическую форму (способ организации) жизнедеятельности людей.
2. В отличие от традиционного современное общество:
- 1) Стремится властвовать над природой, а не приспособливаться к ней;
2) Рассматривает способность и готовность к изме-^{*}нениям (новации) в качестве важнейшей социальной ценности;
3) Находится под полным контролем государства и фактически совпадает с ним;
4) Убедительно демонстрирует возможность неограниченного промышленного и научно-технического роста или прогресса;
5) Характеризуется высокой социальной мобильностью;

6) Конституционно закрепляет свободы и права личности в качестве естественных или неотъемлемых.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 3, 5;

В. 1, 2, 5, 6; Г. 2, 4, 5.

3. Отдельный представитель человеческой общности, носитель неповторимых черт называется:

А. человеком;

Б. личностью; <

В. индивидом; Г. субъектом.

4. Какие суждения верны?

1) Понятия «индивид» и «индивидуальность», по сути, совпадают;

2) Новорожденного человека можно назвать индивидом, но не личностью;

3) Без общества индивид не может стать индивидуальностью;

4) Общественные качества — главное в характеристике личности;

5) Мы всегда имеем перед собой общественную природу человека и человеческую природу общества.

А. Все суждения верны; Б. 1, 2, 3, 4;

В. 2, 3, 4, 5; Г. 1, 2, 4.

5. Сознание представляет собой:

А. психическую деятельность как таковую; Б. Я — центр человеческой души;

В. свойство человеческого мозга отражать действительность в чувственных или рациональных образах;

Г. совокупность условных (благоприобретенных) рефлексов человека.

6. Истина — это:

А. то, что интуитивно ясно или самоочевидно; Б. незыблемое, не меняющееся со временем утверждение;

В. то положение или вывод, с которым все согласны; Г. соответствие наших знаний о предмете самому предмету.

7. Истина всегда конкретна — это значит, что она:

А. должна быть чувственно воспринимаемой;

Б. определяется в своем содержании специфическими обстоятельствами места и времени;

В. обуславливается в конечном итоге задачами и потребностями текущей политики;

Г. должна служить конкретному человеку, а не абстрактному коллективу.

8. Социализация есть процесс:

А. приобщения личности к жизни общества, усвоение его ценностей, норм и идеалов;

Б. обретения человеком высокого положения в обществе;

В. стремление к пределу совершенства, к высшим образцам мысли и слова;

Г. коррекция девиантного (отклоняющегося) поведения индивида.

9. Социальным статусом называется:

А. оценка обществом реальной полезности тех социальных функций, которые выполняет человек;

Б. положение личности или социальной группы в обществе, очерчиваемое определенными правами и обязанностями;

* В. ожидаемое обществом поведение отдельного человека;

Г. совокупность фундаментальных прав и свобод человека.

10. Что из приведенного ниже можно отнести к признакам диалога?

1) Уважение к мнению собеседника.

2) Готовность к взаимопониманию.

3) Стремление утвердить свое мнение.

4) Активность (активная позиция) каждого участника.

5) Стремление переубедить собеседника.

6) Равноправие сторон.

А. Все ответы правильны; Б. 3, 4, 5;

В. 1, 2, 5, 6. Г. 1, 2, 4, 6.

11. Волюнтаризм представляет собой:

А. ничем не ограниченную свободу воли индивида; Б.

способность и возможность делать собственный

выбор и поступать в соответствии со своими интересами и целями;

В. формирование целей деятельности в соответствии со своими внутренними побуждениями;

Г. постоянное расширение свободы человека.

12. К основным направлениям современной научно-технической революции относятся:

качественное изменение в средствах коммуникации и связи;

утверждение единых стандартов научности в естествознании и обществознании;

автоматизация и компьютеризация производства;

внедрение информационных технологий во все сферы человеческой деятельности;

распространение и утверждение технократизма в общественной жизни;

резкое снижение роли и значимости «чистой» теории — фундаментальных научных исследований.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 3, 4;

В. 1, 3, 4, 5, 6; Г. 1,3,4.

13. Цена предложения на рынке — это:

А. цена, по которой приобретается товар;

Б. максимальная цена, по которой покупатель согласен купить товар;

В. цена, назначаемая производителем товара;

Г. минимальная цена, по которой производитель готов продать свой товар.

14. Налоговая система является прогрессивной, если после выплаты налогов: -

==465==

только для ознакомления

А. уровень жизни малообеспеченных слоев населения не падает ниже прожиточного минимума;

Б. социальная дифференциация и социальная мобильность в обществе возрастают;

В. неравенство в экономическом положении членов общества сокращается;

Г. увеличивается количество людей, составляющих средние классы общества.

15. Разгосударствление, начавшееся в нашей стране в 1991 г., преследовало, по замыслу, следующую цель:

А. бесплатная раздача гражданам части государственной собственности;

Б. преобразование всех государственных предприятий в акционерные общества;

В. создание слоя крупных собственников;

Г. сужение госсектора в экономике и создание условий для развития негосударственных форм собственности.

16. Экономическое программирование отличается от экономического планирования (Госплан) тем, что оно

1) носит рекомендательный характер;

2) представляет собой примерный, или прогнозный, план развития экономики;

3) никак не влияет на поведение частных товаропроизводителей;

4) возможно только в условиях полного разгосударствления экономики (передачи всей собственности в частные руки);

5) ориентировано на крупный, а не мелкий и средний бизнес;

6) не убивает личную инициативу товаропроизводителей, заинтересовывая их работать с перспективой, с упреждением на будущее.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 3;

В. 1,2,4,5,6; Г. 1, 2, 6.

17. Частная собственность:

==466==

только для ознакомления

стимулирует человека к высокопроизводительному и
качественному труду;
учит человека мужеству пользоваться собственным умом и
личной свободой;
объединяет, сплачивает людей, развивает общественную
солидарность;
создает конкурентную среду, способствующую отбору
лучшего и лучших;
является материальной гарантией личной свободы;
в наибольшей мере отвечает природе, или сущности,
человека.

А. Все ответы правильны; Б. У 2, 4, 5, 6;

В. 1, 3, 4; Г. 1, 2, 4.

18. Что из перечисленного относится к гражданскому обществу?

- 1) Рыночная экономика;
- 2) Творческие союзы;
- 3) Коммерческие объединения;
- 4) Независимые СМИ;
- 5) Министерства и ведомства;
- 6) Воскресные религиозные школы.

А. 1, 2, 3, 4, 6; Б. 1, 3, 4;

В. 2, 4, 6;

Г. 1, 2, 3, 4, 5.

19. Главная цель, преследуемая разделением властей в демократическом государстве —

А. специализация, а значит, и более эффективное выполнение функций;

Б. взаимный контроль и уравнивание друг друга;

В. недопущение чрезмерной концентрации власти одним человеком или одним органом;

Г. борьба против бюрократизации государственного аппарата.

20. Парламентаризм — это:

==467==

только для ознакомления

А. наличие парламента и его независимость в системе разделения властей;

Б. ведущее положение парламента в системе государственной власти;

В. такая система власти, при которой парламент является не только высшим законодательным, но и представительным (выборным) органом власти;

Г. система разделения властей, в которой законы, принимаемые парламентом, являются непререкаемыми и неотменяемыми.

21. Правовые нормы — это определенные правила поведения:

А. вошедшие в привычку в результате их многократного повторения;

Б. установленные или санкционированные государством;

В. содержащиеся в текстах священных книг;

Г. устанавливаемые различными политическими организациями;

Д. выражающие представления людей о хорошем и плохом, о добре и зле, о справедливости и несправедливости.

22. Правовое государство отличается:

1) Верховенством закона;

2) Соблюдением и охраной фундаментальных прав и свобод человека;

3) Принципом большинства (меньшинство подчиняется решениям большинства);

4) Взаимной ответственностью государства и гражданина;

5) Гарантией прав меньшинства, в т. ч. и права на уход в оппозицию;

6) Признание народа источником власти и носителем суверенитета.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 4, 6;

В. 1, 2, 3;

Г. 1, 2, 4, 5, 6.

==468==

23. Социальные страты (классы) представляют собой большие группы людей, отличающиеся (назвать основные критерии) по:

1) Власти (влиянию на принятие общественно — значимых решений);

2) Богатству;

3) Психологии и ценностным ориентациям;

4) Престижу;

5) Образованию;

6) Религиозной принадлежности;

7) Национальности.

А. 1, 2, 4, 5; Б. 2, 5, 6;

В. 1, 2, 3, 5; Г. 2, 4, 5, 6, 7.

24. Под социальной стратификацией понимается:

А. социальная поляризация, т. е. расслоение общества на богатых и бедных;

Б. расслоение общества и его иерархическая организация;

В. процесс стирания границ между различными социальными группами;

Г. умножение ячеек — статусов в социальной структуре общества.

25. Гуманизм принято определять как

А. благоговение перед жизнью;

Б. неподкупность мысли и бесстрашие перед лицом бесчеловечности;

В. уважение личного достоинства человека, вера в его силы и в его будущее;

Г. веру в совершенство человека.

26. Национальные конфликты в современном мире, в том числе и в России, вызваны следующими причинами:

1) Территориальными спорами;

2) Исторически возникшей (и время от времени обостряющейся) напряженностью в отношениях между народами;

3) Политикой дискриминации, проводимой господствующей (титульной) нацией в отношении других (малых) наций;

4) Крепнущим осознанием той истины, что национальную самобытность можно сохранить только в рамках или в условиях национальной государственности;

5) Попытками национальных элит эксплуатировать этнические чувства в своих узкогрупповых целях, для повышения, в частности, собственной популярности;

6) Проявившейся в полной мере тенденцией к созданию мононациональных государств.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 4, 6;

В. 1, 2, 3, 5; Г. 1, 3, 5, 6.

27. Искусство отличается от науки тем, что:

1) Выражает эмоциональное отношение человека к миру;

2) Несет в себе субъективную оценку художника;

3) Использует преимущественно чувственно-наглядные образы;

4) Застревает на поверхности, довольствуется видимостью вещей;

5) Творит свой особый мир, ничем и никак не связанный с действительностью.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 3;

В. 2, 3, 4; Г. 1, 2, 3, 4.

28. Образ Богини правосудия олицетворяет собой единство:

А. силы и закона;

Б. закона, силы и справедливости;

В. государства и права; Г. религии и права.

==470==

1

29. Как называется одна из ранних форм религии, сущность которой состоит в поклонении какому-либо животному или растению и в вере в свое происхождение от них?

А. Тотемизм; Б. Анимизм;

В. Фетишизм; Г. Магия.

30. Для современного этапа развития человечества характерны следующие черты:

1) нелинейность и неравномерность социальных изменений в различных странах и регионах мира;

2) нарастание тенденций к взаимосвязи, целостности, единству всего человечества;

3) обострение экологических противоречий между обществом и природой;

4) преодоление разрыва в уровне экономического развития между индустриально развитыми странами и странами «развивающимися»;

5) неуравновешенность системы международных отношений в связи с переходом от двухполюсного (социализм — капитализм) к фактически однополюсному миру;

6) возрастание роли и значения таких форм общения (между странами, народами, людьми), как переговоры, диалог, компромисс, взаимопонимание.

А. Все ответы правильны; Б. 1, 2, 3, 5;

В. 1, 2, 3, 5, 6; Г. 1, 2, 3, 4, 6.

ПРАКТИКУМ ПО ФИЛОСОФИИ

1. Дайте оценку, к каким этапам формирования философской мысли относятся следующие высказывания о предмете философии: «Философия — это эпоха, схваченная в мысли».

==471==

только для ознакомления

«Философия — это сжатое изложение науки своего времени».

«Философия — это вопрошание самого себя».

«Философия — это притязание обрести смысл жизни».

«Философия — это наука о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления».

«Главный вопрос философии заключается в том, стоит ли человеку жить?»

«Философия — это логический анализ языка науки».

2. Каким философам могли принадлежать эти высказывания?

К. Маркс, И. Кант, М. Хайдеггер, Г. Гегель, О. Конт, А. Камю, К. Ясперс.

3. Термин «философия» часто употребляется в самых разных значениях: обыденном, житейском, литературном, публицистическом, позитивном, негативном и др.

Охарактеризуйте смысл следующих высказываний:

- — кто не хочет работать, тот и философствует;
- — моя философия — это зарабатывать побольше денег;
- — философия — это такое мудрствование, от которого нет никакой пользы;
- — философия — это зрелость души;
- — только философия может возвысить человека над миром его обыденности.

4. Является ли философия наукой? Ведь наука связана с установлением истинности или ложности суждений о фактах, а философия использует суждения о долге, ценности, отвлеченной идее и сверхчувственной реальности.

5. Можно ли дать понятие философии, если иметь в виду следующее утверждение К. Поппера: «Нет вообще такой вещи, как некая сущность философии, которую можно выделить и отлить в некотором оп-

==472==

только для ознакомления

ределении. Определение слова «философия» может иметь только характер конвенции или соглашения».

6. Что имел в виду К. Маркс, говоря, что «Философия — это самосознание исторически определенной эпохи».

7. Если философия не наука, то она — мировоззрение? Всякое ли мировоззрение является философией?

8. Каким должно быть мировоззрение, чтобы оно считалось философским?

- полным;
- систематическим;
- абстрактным и всеобщим;
- максимально рационализированным;
- проверенным практикой;
- не имеющим никакого отношения к практике, а

являющимся:

- а) чистым и умозрительным;
- б) конкретно-историческим;
- в) отвлеченным от случайностей исторического процесса и направленным на выявление чистой логики развития природы, общества и человеческого мышления.

Основной вопрос философии

1. Почему вопрос об отношении сознания и материи считается основным вопросом философии?

2. Не является ли эта альтернатива ограниченным представлением о сущности философствования?

3. Если бытие определяет сознание, то это материализм, а если выдающиеся люди творят историю, подчиняя ее своему сознанию, то это идеализм?

4. Не является ли вопрос о первичности пресловутой дилеммой курицы и яйца?

5. Идея — общее, а конкретная материальная вещь — единичное. Закон природы — общее, а конкретное явление — единичное. Но ведь именно закон предопределяет бытие конкретной вещи. Значит ли это, что общее (идея) существует независимо от единич-

ного и определяет его? Если да, значит, вы доказали правоту философского идеализма, А если — нет? Но это «нет» нужно еще доказать.

Философский образ бытия

1. Какой смысл вкладывается в философское понятие бытия?

- — бытие это весь мир;
- — бытие — это Вселенная;
- — бытие — это единство природы, общества и человеческого сознания;
- — бытие тождественно понятию материи;
- — это то, что существует вне и независимо от человека;
- — это реальность прошлого, настоящего и будущего состояний мира;
- — бытие, — это материя или материальный мир.

2. Какой смысл вкладывается в понятие материи?

- — материя — признак вещественности;
- — это то, что обладает массой и энергией;
- — это философская категория для обозначения объективной реальности;
- — это нечто противоположное сознанию;
- — это субстанция бытия.

3. Проанализируйте определение понятия материи, данное Ф. Энгельсом: «Материя есть не что иное, как совокупность веществ, из которых абстрагировано это понятие».

4. Сравните его с определением, данным К. Марксом: «Материя, как таковая, это — чистое создание мысли и абстракция. Мы отвлекаемся от качественных различий вещей, когда объединяем их, как только существующие, под понятием материи. Материя, как таковая, в отличие от определенных, существующих материй, не является, таким образом, чем-то чувственно существующим».

==474==

5. Объясните, как вы понимаете следующее суждение:
«Движение абсолютно, а покой относителен».

6. К чему относится следующий фрагмент из стихотворения А. С. Пушкина «Движение» и какую философскую позицию он в нем выразил:

*Движенья нет, сказал мудрец брадатый. Другой смолчал и
стал пред ним ходить. Сильнее он не мог бы возразить; Хвалили
все ответ замысловатый.*

7. Сформулируйте, в чем различие представлений о пространстве и времени следующих философских направлений:

- — механистический материализм;
- — субъективный идеализм;
- — объективный идеализм;
- — диалектический материализм;
- — современная философия.

СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ

- **АБСОЛЮТНАЯ ИДЕЯ** — основная категория философии Гегеля, обозначающая универсум в его полноте, выражение безусловной и конкретной всеобщности. Дух, который, развертываясь, порождает весь мир.
- **АБСОЛЮТНОЕ И ОТНОСИТЕЛЬНОЕ** - категории диалектики, выражающие соответственно сущее, вечное, несотвори-мое и преходящее, временное.
- **АБСТРАКЦИЯ** — (от лат. «отвлечение») формирование образов реальности посредством отвлечения от несущественных качеств.
- **АВТОГЕНЕЗ** — теория в естествознании, рассматривающая эволюцию как процесс развертывания предсуществующих задатков.
- **АВТОРИТЕТ** — неформальное влияние какого-то лица в личных и общественных сферах жизни.
- **АГАПЕ**— выражение жертвенной любви, принесение себя в жертву ради любимого существа.
- **АДАПТАЦИЯ** — форма приспособления к внешним условиям.
- **АДДИТИВНОСТЬ** — тип отношений между целым и частями, при котором свойства целого полностью определяются свойствами частей.
- **АДЕКВАТНЫЙ** — соответствующий, соразмерный, равный.
- **АКСИОМА** — положение, которое не требует доказательства.
- **АКСИОМАТИЧЕСКИЙ МЕТОД** - научный метод, в котором некоторые положения (теоремы) по оговоренным правилам выводятся из аксиом (постулатов теории).

==476==

только для ознакомления

- **АКТ И ПОТЕНЦИЯ** — выражение действительности и возможности.
- **АКЦИДЕНЦИЯ** — обозначение случайности, несущественного, противоположного субстанциональному.
- **АЛГОРИТМ** — программа, определяющая способ действий.
- **АЛОГИЗМ** — ход мысли, игнорирующий законы и правила логики.
- **АНАЛИЗ** — процедура мысленного расчленения предмета.
- **АНАЛОГИЯ** — рассуждение, основанное на совпадении свойств предметов.
- **АНИМИЗМ** — архаичные верования, связанные с одушевлением предметов.
- **АНТАГОНИЗМ** — непримиримая борьба противоположностей.
- **АНТИНОМИЯ** — противоречие между двумя суждениями, каждое из которых считается в равной степени обоснованным.
- **АНТИТЕЗИС** — положение, которое противоположно тому, что нужно доказать.
- **АЛЕЙРОН** — термин древнегреческой философии, обозначавший «бесконечное».
- **АНТРОПОГЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ** (информационное общество) — тип развития общества, в котором условием развития общественного производства становится информационная насыщенность технологических процессов, а также творческое развитие каждого человека.
- **АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ** — происхождение и развитие человека и общества.
- **АПОРИЯ** — логическое затруднение, непреодолимое противоречие при разрешении проблемы.
- **АПОСТЕРИОРИ** — знание, связанное с опытом.
- **АППЕРЦЕПЦИЯ** — форма восприятия человека.
- **АПРИОРИ** — знание, приобретенное до опыта.
- **АРГУМЕНТ** — довод в доказательстве тезиса.
- **АРГУМЕНТАЦИЯ** — методика использования аргументов и теория, обосновывающая методы доказательства тезисов.

- **АРХЕТИП** — выражение прообраза, идеи. В аналитической психологии — первичные психические структуры коллективного бессознательного.
- **АТАРАКСИЯ** — идеальное душевное состояние, к которому должен стремиться человек.
- **АТРИБУТ** — неотъемлемое, необходимое свойство.
- **БАЗИС** — категория социальной философии, выражающая экономическую структуру общества.
- **БЕСКОНЕЧНОСТЬ** — категория, выражающая неограниченное многообразие материального мира.
- **БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ** — совокупность психических процессов, не представленных в сознании субъекта.
- **БЫТИЕ** — философская категория, обозначающая реальность, существующую объективно, вне и независимо от человеческого сознания.
- **ВЕРОЯТНОСТЬ** — понятие, характеризующее количественную степень возможности события при данных условиях.
- **ВЕЩЬ** — отдельный предмет материальной действительности.
- **«ВЕЩЬ В СЕБЕ»** — термин, обозначающий вещи, как они существуют сами по себе.
- **ВИД** — понятие, подчиненное роду; класс предметов, содержащий в себе другой класс, называется родом, содержащий — видом.
- **ВИДИМОСТЬ** — непосредственное проявление сущности, то, как предмет представляется.
- **ВЛАСТЬ** — отношения между людьми, при которых одни воздействуют на других с целью побуждения поступать определенным образом.
- **ВНЕШНЕЕ** — выражение свойств предмета в его взаимодействии с другими предметами; качество видимости.
- **ВНУТРЕННЕЕ** — строение самого предмета, его сущность.
- **ВОЗМОЖНОСТЬ** — объективная тенденция становления и развития предмета.
- **ВОЛЯ** — способность к выбору и решению.

- **ВООБРАЖЕНИЕ** — психическая деятельность, состоящая в создании представлений.
- **ВОСПРИЯТИЕ** — целостное отражение предметов в органах чувств человека.
- **ВРЕМЯ** — всеобщая форма бытия материи в виде последовательности смены ее состояний.
- **ГАРМОНИЯ** — категория, выражающая соразмерность и упорядоченность частей целого.
- **ГЕНЕЗИС** — процесс развития, приводящий к определенному превращению одних форм из других.
- **ГИПОТЕЗА** — допущение или предположение, истинность которых требуется доказать.
- **ГОСУДАРСТВО** — основной институт классовой структуры общества, осуществляющий его управление с помощью институтов власти.
- **ГУМАНИЗМ** — система воззрений, признающая ценность человека.
- **ДЕДУКЦИЯ** — переход рассуждения от общего к частному.
- **ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ** — объективная реальность как актуально наличное бытие.
- **ДЕМИУРГ** — обозначение творца всего существующего.
- **ДЕНЬГИ** — государственные знаки, удостоверяющие ценность товаров и услуг. Служат средством обращения, платежа, измерения ценности и накопления.
- **ДЕОНТОЛОГИЯ** — этическое учение, выражающее отношение долга и обязанности.
- **ДЕТЕРМИНИЗМ** — учение об объективной закономерности и взаимосвязи и взаимной обусловленности явлений объективного мира.
- **ДЕФИНИЦИЯ** — процедура определения.
- **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** — специфическая форма человеческой активности.
- **ДИАЛЕКТИКА** — учение о наиболее общих законах развития бытия, человеческого общества и мышления.
- **ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ** — часть марксистской

философии, основанная на изучении общих законов движения и развития.

- **ДИЛЕММА** — вид умозаключения с посылками, которые являются гипотетическими суждениями.
- **ДОГМА** — доктрина или ее положения, принимаемые как истинные на веру без всякого доказательства.
- **ДОКАЗАТЕЛЬСТВО** — способ обоснования истинности (выводимости) суждения.
- **ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ ПРИНЦИП** - принцип логики, согласно которому всякое суждение должно быть обосновано.
- **ДОСТОВЕРНОСТЬ** — характеристика доказанного, обоснованного, истинного знания.
- **ДУХ**— философское понятие, обозначающее нематериальное начало.
- **ДУША** — понятие, выражающее внутренний мир человека, его психику.
- **ЕДИНОЕ** — выражение неповторимых черт предмета: единство единичного и общего.
- **ЖИЗНЬ** — форма существования белковых тел: способ существования материи в бытия организмов.
- **ЗАКОН** — выражение существенных, необходимых и повторяющихся зависимостей свойств и отношений материальных объектов.
- **ЗНАК**— материальный предмет, являющийся представителем некоторого явления, свойства или отношения.
- **ИДЕАЛИЗАЦИЯ**— мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих в действительности.
- **ИДЕАЛЬНОЕ** — субъективный образ объективной реальности.
- **ИДЕОЛОГИЯ**— система взглядов определенной социальной группы.
- **ИДЕЯ** — форма постижения предметов действительности в мысли.
- **ИЕРАРХИЯ** — принцип структурной организации многоуровневых систем, состоящий в упорядочивании между уровнями высшего и низшего порядков.

==480==

только для ознакомления

- **ИММАНЕНТНОЕ** — внутренне присущее качество.
- **ИНДЕТЕРМИНИЗМ** — концепция, отрицающая причинную связь явлений.
- **ИНДИВИД** — обозначение единичного существа, отличного от других.
- **ИНДУКЦИЯ** — рассуждение, связанное с переходом от единичного к общему.
- **ИНТЕЛЛЕКТ** — способность мышления, рационального познания.
- **ИНТЕНЦИЯ** — намерение, цель.
- **ИНТЕРПОЛЯЦИЯ** — нахождение промежуточных значений в ряду статистических данных.
- **ИНТУИЦИЯ** — способность постижения истины путем прямого ее усвоения без обоснования с помощью доказательства.
- **ИНФЛЯЦИЯ** — обесценивание денег, падение их покупательной способности.
- **ИПОСТАСЬ** — выражение суммы акциденций.
- **ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ** - составная часть марксистско-ленинской философии, распространяющая законы диалектики на общественную жизнь.
- **КАТАРСИС** — эстетическое переживание.
- **КАУЗАЛЬНОСТЬ** — выражение причинности.
- **КАЧЕСТВО** — выражение существенной внутренней определенности вещи.
- **КВИНТЭССЕНЦИЯ** — выражение главного, сущности вещи.
- **КЛАССИФИКАЦИЯ** — распределение членов множества по определенным признакам на некоторые подмножества.
- **КЛАССЫ** — большие группы людей, отличающиеся по их месту в системе общественного разделения труда.
- **КОЛИЧЕСТВО** — определенность вещей, выражающаяся в сравнении их по размеру, весу, объему, масштабу.
- **КОММУНИКАЦИЯ** — форма социального общения.
- **КОНЕЧНОЕ** — характеристика ограниченности предмета.

- **КОНКУРЕНЦИЯ** — соперничество участников рыночных Б -ношений с целью получения максимальной прибыли.
- **КОНТИНУУМ** — множество объектов определенного качества.
- **КОНЦЕПЦИЯ** — способ понимания бытия предмета или процесса.
- **КОСМОГЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ** - цивилизация древнего мира и средневековья, основывалась на ручной технологии, характеризовалась большой зависимостью общества от природы.
- **ЛИЧНОСТЬ** — устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида, как члена какой-то социальной группы.
- **ЛОГИКА** — наука о законах правильного мышления и корректного рассуждения.
- **ЛОГОС** — термин античной философии для выражения закономерной связи вещей.
- **МАГИЯ** — колдовство, чародейство, волшебство, основанное на вере в сверхъестественное.
- **МЕДИТАЦИЯ** — умственное действие, направленное на приведение психики человека к состоянию углубленной сосре-доточенности.
- **МЕТАФИЗИКА** — наука о сверхчувственны,,: принципах и началах бытия.
- **МЕТЕМПСИХОЗ** — учение о переселении душ.
- **МЕТОД** — способ построения и обоснования системы.
- **МИРОВОЗЗРЕНИЕ** — система представлений о мире и месте в нем человека, об отношении его к другим людям, о ценностях и идеалах.
- **МИСТИКА** — религиозная практика, имеющая своей целью переживание в экстазе непосредственного слияния с абсолютом.
- **МИФОЛОГИЯ** — первоначальная форма мировоззрения, основанная на единстве человека и природы, базирующаяся на .фантазии, одушевлении, антропоморфной ассоциации.
- **МОДЕЛИРОВАНИЕ** — метод исследования объекта на основе построения его моде/ и (уменьшенной копии).

==482==

- **МОНОПОЛИЯ** — антипод конкуренции: подавление конкурентов посредством контроля над ценами на товары.
- **МЫШЛЕНИЕ** — высшая форма активного отражения действительности на основе разума. Бывает образным, понятийным, символическим ^знаковым).
- **НАРОД** — население страны: нация, часть населения страны, связанная с производством материальных и духовных благ.
- **НАБЛЮДЕНИЕ** — отражение предмета, связанное с фиксацией его свойств и качеств.
- **НАДСТРОЙКА** — совокупность идеологических отношений в обществе.
- **НАЛОГ** — форма платежа в государственный или местный бюджет.
- **НАРОД** — население страны, обозначение этнической общности.
- **НИРВАНА** — в философии буддизма освобождение от перерождений, смысл и идеал жизни.
- **НИЧТО** — категория, обозначающая отсутствие каких-либо качеств.
- **НОРМА** — образец, правило, предписание.
- **НОУМЕН** — умопостигаемая сущность в идеалистической философии.
- **НУС** — термин в античной философии для обозначения разума.
- **ОБРАЗ ЖИЗНИ** — характеристика, охватывающая совокупность типичных видов жизнедеятельности индивида. Формацион-ный образ жизни — виды жизнедеятельности в конкретную историческую эпоху (например феодальный, буржуазный образ жизни).
- **ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ** — состояние общественного сознания.
- **ОБЩЕСТВО** — исторически развивающаяся форма жизнедеятельности людей.
- **ОБЩНОСТЬ** — совокупность людей, объединенных устойчивыми социальными связями.
- **ОНТОГЕНЕЗ** — процесс развития индивидуального организма
- **ОНТОЛОГИЯ** — учение о бытии как таковом.

- **ОТРАЖЕНИЕ** — категория, выражающая первичность объекта по отношению к воспринимающему и познающему его субъекту.
- **ПАМЯТЬ** — способность к воспроизводству прошлого опыта. **ПАРАДИГМА** — норма, образец, идеал, стереотип.
- **ПАРАДОКС** — противоречие, возникающее, когда теория не соответствует данным опыта.
- **ПЛЕМЯ** — социальная общность, основанная на кровном родстве. Имеет подсистемы: род, семья.
- **ПОВСЕДНЕВНОСТЬ** — обыденная жизнь человека, его реальное бытие.
- **ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ** — совокупность методов осуществления власти.
- **ПОЛИТИКА** — сфера деятельности, связанная с отношениями между классами. Главный вопрос любой политики — вопрос о власти. .
- **ПОНЯТИЕ** — отражение действительности в обобщенной, абстрактной форме, выражающей существенное в предмете.
- **ПРАКТИКА** — материальная, чувственно-предметная деятельность во всей полноте и конкретно-исторических ее формах.
- **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** — образ, созданный продуктивным воображением.
- **ПРИРОДА** — все сущее, весь мир: нечто, противоположное обществу.
- **ПРИЧИННОСТЬ** — объективная связь между явлениями, когда одно порождает другое (или является условием порождения).
- **ПРОБЛЕМА** — объективно возникший вопрос и комплекс вопросов, решение которых имеет практическое и теоретическое значение.
- **ПРОГРЕСС** — направленность развития от низших форм к высшим.
- **ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ** — участники общественного производства.
- **ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ** - отношения, в которые вступают люди в процессе материального производства.

- **ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ** — взаимоисключающие качества или тенденции развития предмета.
- **ПРОТИВОРЕЧИЕ** — взаимоотношения между противоположностями, которые исключают друг друга: источник саморазвития предмета.
- **ПСИХИКА**— духовный, внутренний мир человека: высшая форма отражения действительности.
- **РАЗВИТИЕ** — закономерное изменение материальных и духовных объектов, связанное с изменением их состава и структуры, направленное на более оптимальное соответствие с внешним миром и гармоничное внутреннее строение.
- **РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА**— дифференциация существующих в обществе социальных функций.
- **РАЗУМ** — способность к интеллектуальной деятельности. **РАССУДОК** — способность к рассуждению. **РАЦИОНАЛЬНОЕ** — установленное на основе разума.
- **РЕАЛЬНОСТЬ**— термин, обозначающий все существующее вообще.
- **РЕДУКЦИЯ** — сведение к более простым основаниям.
- **РЕСУРСЫ ПРОИЗВОДСТВА** — совокупность всех природных, социальных и духовных сил, которые могут быть использованы в производстве. Выделяют природные, материальные, трудовые и финансовые ресурсы.
- **РЕФЛЕКСИЯ** — человеческое мышление, направленное на осмысление своих собственных форм и оснований.
- **САМОСОЗНАНИЕ** — осознание и оценка человеком самого себя. **СИНТЕЗ** — соединение различных сторон предмета в одно целое.
- **СИСТЕМА**— совокупность элементов, находящихся в связях друг с другом, образующая целостное единство.
- **СОЗЕРЦАНИЕ** — внерассудочное восприятие предмета, слияние с ним, недискурсивное погружение в него.
- **СОЗНАНИЕ**— универсальная способность человека осмысливать бытие мира и себя в этом бытии. Имеет несколько сфер: мыслительную, перцептивную, эмоциональную, нравствен* ную, волевую, мнемоническую.

==485==

только для ознакомления

- **СОБСТВЕННОСТЬ** — исторически определенный общественный способ присвоения людьми предметов производительного и непроизводительного потребления.
- **СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ** — устойчивый элемент социальной структуры. Социальными институтами являются государство, политическая партия, общественные организации.
- **СОЦИАЛЬНЫЙ КЛАСС** — крупная таксономическая социальная общность: отличается пользованием властью, отношением к средствам производства и собственности, местом в системе производства и общественного разделения труда.
- **СПРОС** — платежеспособная потребность населения в данном товаре при данной цене.
- **СТРАСТЬ** — эмоциональные состояния и переживания человека. **СТОРГЕ** — выражение любви, привязанности.
- **СТРАНА** — социально-территориальное явление, характеризующееся устойчивыми связями между населением, проживающим на одной территории, обладающее суверенитетом, социальной структурой, имеющее государственную организацию.
- **СТРАТИФИКАЦИЯ** — наличие в обществе множества социальных образований, социальных групп и слоев, представители которых различаются между собой неравным отношением к власти, материальным благополучием, правами и обязанностями, привилегиями и социальным престижем.
- **СТРАХ** — эмоциональное состояние тревоги, боязни, опасности, сопровождаемое чувствами пессимизма, тоски, обреченности: страдание от ощущения подлинной или мнимой опасности.
- **ТВОРЧЕСТВО** — деятельность по осознанию чего-либо нового.
- **ТЕХНОГЕННАЯ (ИНДУСТРИАЛЬНАЯ) ЦИВИЛИЗАЦИЯ** -цивилизация, основанная на машинной технике и технологии.
- **ТОЛПА** — временная, неустойчивая социальная общность. Бывает стихийная, конвенциональная, экспрессивная, действующая, спровоцированная, спасающаяся.
- **ТОЖДЕСТВО** — предельный случай равенства объектов.
- **ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ** — сверхчувственные

основания общего характера процесса познания.

- УМОЗРЕНИЕ — мышление, абстрагирующееся от чувственного опыта.
- УНИВЕРСАЛИИ — общие понятия, существующие отдельно от конкретных предметов.
- ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА — реально вовлеченные в производство ресурсы (земля, капитал, труд).
- ФЕНОМЕН — явление, постигаемое в чувственном опыте. ФИЛИЯ — выражение любви, дружбы.
- ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ — соответствие явления состоянию материальной системы, идеальной модели или цели.
- ЦЕНА — измерение стоимости товара в денежном эквиваленте. Бывает номинальная и реальная.
- ЦИВИЛИЗАЦИЯ — конкретная форма существования и развития общества: историческая форма общества.

СПРАВОЧНИК ИМЕН

- АБЕЛЯР Пьер (1079—1142) — французский философ, теолог, поэт. АВГУСТИН Аврелий (354—430) — христианский философ, теолог.
- АЛЕКСАНДР Афродизийский (конец II — начало III в. н.э.) — древнегреческий философ, глава школы перипатетиков в Афинах.
- АЛЬБЕРТ ВЕЛИКИЙ, Альберт фон Больштедт (1193—1280) -немецкий теолог, ученый, естествоиспытатель.
- АЛЬБИН (II в. до н.э.) — античный философ-платоник.
- АНАКСАГОР из Клазомен (ок. 500—428 до н.э.) — древнегреческий философ, основоположник афинской философской школы.
- АНАКСИМАНДР из Милета (ок. 610—540 до н.э.) — древнегреческий философ, ученик Фалеса.
- АНАКСИМЕН из Милета (ок. 588—525 до н.э.) — древнегреческий философ, преемник Анаксимандра.
- АНСЕЛЬМ Кентерберийский (1033—1109) — философ, теолог, основоположник схоластики.
- АНТИОХ из Аскалона (130—68 до н.э.) — древнегреческий философ-платоник, ученик Филона, возродил платоновскую Академию.
- АНТИСФЕН из Афин (435—370 до н.э.) — древнегреческий философ, ученик Горгия, последователь Сократа.
- АНТИФОНТ из Афин (V в. до н.э.) — древнегреческий философ-софист, оппонент Сократа.
- АРИСТИП из Кирены (ок. 435—355 до н.э.) — древнегреческий философ, основатель киренской философской школы.

==488==

только для ознакомления

- АРИСТОКСЕН из Тарснта (IV в. до н.э.) — древнегреческий философ, ученик Аристотеля, представитель школы перипатетиков.
- АРИСТОТЕЛЬ из Стагиры (384—322 до н.э.) — древнегреческий философ, ученик Платона, учитель Александра Македонского, основатель школы перипатетиков и Академии Платона.
- АРКЕСИЛАЙ (315—240 до н.э.)— древнегреческий философ, глава платоновской Академии.
- БЕМЕ Якоб (1575—1624) — немецкий философ-мистик.
- БЕНТАМ Иеремия (1748—1832) — английский философ, родоначальник утилитаризма.
- БЕРКЛИ Джордж (1685—1753)— английский философ, представитель субъективного идеализма.
- БЕРНАР КЛЕРВОСКИЙ (1090-1153)- французский католический теолог, философ-мистик.
- БОНАВЕНТУРА Джованни Фиданца (1221—1274) — французский теолог и философ, глава францисканского ордена, кардинал.
- БОЭЦИЙ (Апиций Манлий Северин (480—524)— римский философ-стоик, поэт.
- БРУНО Джордано (1548—1600) — итальянский философ, поэт, естествоиспытатель, представитель пантеизма.
- ВЕБЕР Макс (1864—1920) — немецкий социолог, философ, историк, один из основоположников современной теории социологии.
- ВОЛЬФ Христиан (1679—1754) — немецкий философ-рационалист.
- ГАЛИЛЕЙ Галилео (1564—1642) — итальянский мыслитель, ас-троном, математик, один из основоположников современного естествознания.
- ГАССЕНДИ Пьер (1592—1655) — французский философ-материалист.
- ГАУТАМА — древнеиндийский мыслитель, основатель школы ньяя.
- ГЕГЕЛЬ Георг Вильгельм Фридрих (1770—1831)— немецкий философ, представитель немецкой классической философии, основоположник диалектического метода на основе объективного идеализма.

- ГЕЛЬВЕЦИИ Клод Адриан (1715—1771) — французский философ-материалист, идеолог революционной буржуазии.
- ГЕРАКЛИТ из Эфеса (544 — ок. 483 до н.э.) — древнегреческий философ-пантеист, основоположник античной диалектики.
- ГОББС Томас (1588—1679) — английский философ-материалист, продолжатель линии Бэкона.
- ГОЛЬБАХ Поль Анри (1723—89) — французский философ-материалист, один из основателей школы французского материализма.
- ГОРГИЙ из Леонтин (ок. 483—375 до н.э.) — древнегреческий философ-софист и ритор.
- ДЕКАРТ Рене (1596—1650) — французский философ-рационалист, математик, физик.
- ДЕШАН Леже Мари (1716—1774) — французский философ-материалист.
- ДЖЕМС Уильям (1842—1910) — американский философ, основатель прагматизма.
- ДИДРО Дени (1713—1784) — французский философ-материалист, представитель Просвещения.
- ДИОГЕН ЛАЭРТСКИЙ (III в. н.э.) — древнегреческий философ, автор биографических сведений об античных философах.
- ДИОГЕН СИНОПСКИЙ (404-323 до н.э.) - древнегреческий философ-моралист, стоик.
- ЕВДЕМ из Родоса (IV в. до н.э.) — древнегреческий философ, перипатетик.
- ЗЕНОН из Элей (490—430 до н.э.) — древнегреческий философ, изобретатель диалектики, автор апорий.
- ИОАНН ДАМАСКИН (675-753) - византийский богослов, философ, поэт, систематизатор греческой патристики.
- ИОАНН СКОТ ЭРИУГЕНА (815-877) - ирландский философ.
- ИОАНН СОЛСБЕРИЙСКИЙ (1120-80) - средневековый философ, представитель шартрской школы.
- КАЛЬВИН Жан (1509—1584) — деятель Реформации, основатель кальвинизма.

- КАМПАНЕЛЛА Томмазо (1568—1639) — итальянский философ, политический деятель, основоположник коммунистической утопии.
- КАРЛЕЙЛЬ Томас (1795—1881) — английский философ, писатель, историк.
- КОНФУЦИЙ (551—479 до н.э.) — китайский мыслитель, основоположник конфуцианства.
- КРАТИЛ из Афин (V в. до н.э.) — древнегреческий философ, последователь Гераклита и учитель Платона.
- КСЕКОФАН Колофонский (VI—V вв. до н.э.) — древнегреческий философ, основатель элейской школы и учитель Парменида.
- КЪЕРКЕГОР Серен (1813—1855) — датский философ, теолог.
- ЛЕВКИПП (ж. 500—440 до н.э.) — древнегреческий философ, основатель атомистики, учитель Демокрита.
- ЛЕЙБНИЦ Готфрид Вильгельм (1646—1716) — немецкий философ-идеалист, математик, физик, логик, языковед.
- ЛЕНИН (Ульянов) Владимир Ильич (1870—1924) — теоретик и практик марксизма, философ-материалист, основатель пролетарской государственности в России, юрист, экономист.
- ЛУЛЛИЙ ?аймунд (1235—1315) — средневековый философ, богослов, писатель.
- ЛЮТЕР Мартин (1483—1546) — немецкий мыслитель, глава Реформации в Германии, основатель протестантизма.
- МАЙМОНИД Моисей бен Маймон (1135-1204)- еврейский средневековый философ, аристотелик.
- МАКИАВЕЛЛИ Никколо ди Бернардо (1469—1527) — итальянский политический деятель, мыслитель, историк, военный теоретик.
- МАЛЬБРАНШ Никола (1638—1715) — французский философ-идеалист, основатель окказионализма.
- МАНДЕВИЛЬ Бернард (1670—1733) — английский философ-моралист, писатель, врач.
- МАРК АВРЕЛИЙ Антонин (121—180) — философ-стоик, римский император.

==491==

только для ознакомления

- **МАРКС Карл** (1818—1883) — немецкий философ-материалист, экономист, основатель теории научного коммунизма, обосновал материалистическое понимание истории и открыл понятие прибавочной стоимости.
- **НАГАРДЖУНА** (И в. н.э.) — индийский философ, основатель школы мадхьямика.
- **НИКОЛАЙ КУЗАНСКИЙ** (1401-1464)- мыслитель эпохи Возрождения.
- **ОККАМ Уильям** (ок. 1300—1349) — средневековый английский философ.
- **ПАРАЦЕЛЬС**, псевдоним Филиппа Ауреола Теофраста Бомба-ста фон Гогенгейма (1493—1541) — средневековый философ, врач.
- **ПАРМЕНИД** из Элей (VI в. до н.э.) — древнегреческий философ, основоположник элейской школы, учитель Зенона.
- **ПАСКАЛЬ Блез** (1623—1662) — французский религиозный философ, писатель, математик, физик.
- **ПИФАГОР** с о. Самос (ок. 580—500 до н.э.) — древнегреческий философ, математик, логик, основатель пифагорейского учения.
- **ПЛАТОН** Афинский (427—347 до н.э.) — древнегреческий философ, основоположник античного идеализма, ученик Сократа, учитель Аристотеля.
- **ПЛУТАРХ** из Хевронии (45—127) — греческий писатель, философ-моралист.
- **ПОМПОНАЦИИ Пьетро** (1462—1524) — итальянский философ, представитель аристотелизма эпохи Возрождения.
- **ПОРФИРИЙ** (234—305) — античный философ-неоплатоник. **ПРОКЛ** Диадох (410—485) — античный философ-неоплатоник.
- **ПРУДОН Пьер Жозеф** (1809 1865) — французский философ, социолог, теоретик анархизма.
- **СЕНЕКА** Луций Анней (ок. 4 до н.э. — 65 н.э.) — римский философ-стоик, воспитатель римского императора Нерона.
- **СЕН-СИМОН** де Анри Клод (1760-1825) - французский философ, социолог-утопист.
- **СИГЕР БРАБАНТСКИЙ** (1235-1282) - средневековый философ, основатель аверроизма.

- СПИНОЗА Барух Бенедикт (1632—1677) — нидерландский философ-пантеист.
- ТЕРТУЛЛИАН Квинт Септимий Флоренс (160—220) — христианский богослов, писатель.
- ФАЛЕС из Милета (624—547 до н.э.) — древнегреческий философ, один из семи мудрецов.
- ФЕЙЕРБАХ Людвиг (1804—1872) — немецкий философ-материалист и атеист.
- ФИЛОЛАЙ из Кротона (V в. до н.э.) — древнегреческий философ, крупнейший представитель пифагореизма.
- ФИЛОН Александрийский (I в. до н.э.) — иудейско-эллинистический философ, систематизатор трудов Аристотеля.
- ФИХТЕ Иоганн Готлиб (1762—1814) — немецкий философ-идеалист, представитель немецкой классической философии.
- ФОМА АКВИНСКИЙ (1225-1274) - средневековый философ, теолог, систематизатор ортодоксальной схоластики.
- ШЕЛЛИНГ Фрвдрих Вильгельм (1775—1854)— представитель немецкого классического идеализма.
- ШЕФТСБЕРИ Антони Эшли Купер (1671-1713) - английский философ-моралист, эстетик, представитель деизма.
- ШЛЕГЕЛЬ Фридрих (1772—1829) — немецкий философ-идеалист, критик, писатель.
- ШОПЕНГАУЭР Артур (1788—1860) — немецкий философ-идеалист.
- ЮМ Давид (1711—1776) — английский философ, историк, экономист, публицист.
- ЯКОБИ Фрвдрих Генрих (1743—1819)— немецкий философ-идеалист, представитель философии чувства и веры.

СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК ФИЛОСОФСКИХ ШКОЛ И НАПРАВЛЕНИЙ

- **АВЕРРОИЗМ** — направление в западно-европейской средневековой философии, восходящее к воззрениям арабского философа XII в. Ибн-Рушда (в лат. транскрипции Аверроэс). Он натуралистически переработал Аристотеля и развил учение о вечности материи и движения, отверг акт единовременного божественного творения как первопричины сущего. Аверроисты проповедовали всеобщий космический детерминизм, усматривая в закономерном движении небесных светил проявление естественной необходимости, которой подчинено все на земле.
- **АВТОРИТАРИЗМ** — антидемократическая, антиправовая концепция власти (абсолютизм, тоталитаризм, фашизм, военный коммунизм), для которой характерны концентрация власти в одних руках, насилие, государственный террор.
- **АГНОСТИЦИЗМ** — философское учение, согласно которому не может быть окончательно решен вопрос об истинности познания. Мир объявляется полностью или частично непознаваемым.
- **АНАРХИЗМ** — общественно-политическое течение, провозглашающее своей целью освобождение личности от всех форм государственной власти.
- **АНИМИЗМ** — религиозные представления, берущие свое начало в архаические времена, согласно которым одушевляется весь окружающий человека мир.

==494==

- **АНТРОПОМОРФИЗМ** — уподобление человеку: наделение человеческими качествами всего окружающего.
- **АРИСТОТЕЛИЗМ** — философские течение, истолковывающее все явления с точки зрения аристотелевской философии.
- **АТОМИСТИКА** — учение о дискретном строении материи, в основе которой лежит недетимая частица вещества — атом.
- **ВОЛЮНТАРИЗМ** — направление в философии, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия.
- **ВУЛЬГАРНЫЙ МАТЕРИАЛИЗМ** — философское направление, которое основывалось на убеждении, что содержание сознания определяется главным образом химическим составом продуктов питания. По их представлениям, мозг так же вырабатывает мысль, как печень вырабатывает желчь.
- **ГЕГЕЛЬЯНСТВО** — идеалистическое философское течение, исходившее из идей Гегеля.
- **ГЕДОНИЗМ** — этическая позиция, утверждающая наслаждение как высшее благо и главный критерий в поведении человека.
- **ГЕЛИОЦЕНТРИЗМ** — представление о том, что центром солнечной системы является Солнце.
- **ГЕОЦЕНТРИЗМ** — учение о центральном положении Земли в солнечной системе.
- **ГЕРМЕНЕВТИКА** — теория интерпретации текста и наука о понимании смысла.
- **ГЕРМЕТИЗМ** — религиозно-философское течение в античности, сочетавшее элементы платонизма, стоицизма с халдейской астрологией.
- **ГИЛОЗОИЗМ** — натурфилософская концепция, отрицающая границу между живым и неживым в природе.
- **ГНОСТИЦИЗМ** — философское течение, стремящееся обосновать синтез различных восточных верований.
- **ДАОСИЗМ** — китайская философия, основанная на учении философа Лао-цзы.

- **ДАРВИНИЗМ** — теория эволюции органического мира.
- **ДЕКАДЕНСТВО** — общее наименование кризисных явлений в области духовной культуры буржуазии в конце XIX и начале XX вв.
- **ДЕТЕРМИНИЗМ** — учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности вещей, процессов и явлений реального мира.
- **ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ**- философия, основывающаяся на принципах материального единства мира, рассматривающая его как проявление законов диалектики (единства и борьбы противоположностей). В 20-м столетии был официальной философской доктриной марксизма-ленинизма.
- **ДОГМАТИЗМ** — антиисторическое, абстрактное, схематически-закостенелое мышление.
- **ЕВГЕМЕРИЗМ** — учение о происхождении религии из почитания и обожествления древнейших царей.
- **ЕРЕСЬ** — отклонения в вопросах канона от основных принципов религиозной доктрины.
- **ИДЕАЛИЗМ** — общее название философских учений, утверждавших, что сознание, мышление, психическое, духовное первично по отношению к материальному.
- **ИНСТРУМЕНТАЛИЗМ** — направление в философии, рассматривающее знание (понятия, принципы, законы) как инструмент действия человека.
- **ИНТЕРАКЦИОНИЗМ** — направление в социологии и социальной психологии, рассматривающее преимущественно символические аспекты социального взаимодействия.
- **ИНТЕРНАЛИЗМ** — методологическое направление в истории науки и философии, признающее движущей силой развития науки и философии исключительно интеллектуальные факторы.
- **ИНТУИТИВИЗМ**— идеалистическое течение в философии, усматривающее в интуиции единственно достоверное знание.

==496==

только для ознакомления

- **ИРРАЦИОНАЛИЗМ** — философское направление, обосновывающее нелогическое, нерациональное строение знания.
- **ИСИХАЗМ** — мистическое течение в Византии.
- **ИСТОРИЗМ** — принцип подхода к действительности как изменяющейся во времени, развивающейся.
- **ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ** - часть марксистско-ленинской философии, основанной на распространении принципов и законов диалектического материализма на общество.
- **КАЗУИСТИКА** — рассмотрение частных случаев в их связи с общими принципами. В обыденном представлении — ловкость, изворотливость в доказательстве сомнительных положений.
- **КАНТИАНСТВО** — совокупность философских учений, популяризирующих учение Канта.
- **КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ** - философия Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля и Фейербаха.
- **КОНВЕНЦИАЛИЗМ** — направление в философском истолковании науки, согласно которому в основе научного знания лежат конвенции (соглашения) между учеными.
- **КОНСЕРВАТИЗМ** — идейное течение, противостоящее прогрессивным тенденциям общественного развития.
- **КОНФОРМИЗМ** — термин, обозначающий приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей.
- **КОНФУЦИАНСТВО** — религиозно-философское течение, основывающееся на взглядах Конфуция.
- **КРЕАЦИОНИЗМ** — религиозное учение о сотворении мира богом.
- **ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ** - аналитическая философия, основанная на анализе обыденного языка.
- **ЛОГИЦИЗМ** — учение о сводимости любого точного знания к логике.

==497==

- **МАНИХЕЙСТВО** — религиозно-философское учение Ближнего Востока, основанное на ортодоксальном христианстве.
- **МАТЕРИАЛИЗМ** — одно из двух главных философских направлений, которое решает основной вопрос философии в пользу первичности материи.
- **МЕТАФИЗИКА** — (в смысле антидиалектика) — философская методология, отрицающая появление нового качества в развитии природы, общества и мышления.
- **МЕХАНИЦИЗМ** — односторонний принцип познания, основанный на признании доминирующей механической формы движения материи и сводящий все остальные формы к ней.
- **МИСТИКА** — религиозная практика, в основе которой соединение с абсолютom дается в скстазе.
- **НАИВНЫЙ РЕАЛИЗМ** — представление о том, что все характеристики внешнего мира, данные в обыденном опыте, исчерпывающе выражают объективную реальность.
- **НАТУРАЛИЗМ** — философский взгляд на мир, согласно которому природа выступает как единое целое. В соответствии с этим, принцип единства единообразно объясняет все природные и социальные процессы.
- **ОБЪЕКТИВИЗМ** — мировоззренческая позиция, в основе которой ориентация на нейтральность в рассмотрении природных и общественных явлений.
- **ОККАЗИОНАЛИЗМ** — направление в западно-европейской философии, утверждающее принципиальную невозможность дуализма, соответствия души и тела.
- **ОККУЛЬТИЗМ** — общее название учений, признающих существование скрытых сил в человеке, недоступных ни опыту, ни разуму.
- **ОНТОЛОГИЯ** — учение о бытии.
- **ОПЕРАЦИОНАЛИЗМ** — направление в методологии научного знания, сводящее знание к эмпирическим процедурам измерения и операциям.

==498==

только для ознакомления

- **ОРТОДОКСИЯ** — общее название учений, основывавшихся на декларировании своей приверженности основным принципам какой-то доктрины.
- **ПАНЛОГИЗМ** — философский принцип, согласно которому действительность трактуется как логическое выражение идеи.
- **ПАНТЕИЗМ** — учение, растворяющее Бога в природе.
- **ПЕРСОНАЛИЗМ** — учение, признающее личность первичной творческой реальностью.
- **ПИФАГОРЕИЗМ** — совокупность учений, развивающих учение Пифагора.
- **ПЛАТОНИЗМ** — философское направление, основывающееся на учении Платона.
- **ПЛЮРАЛИЗМ** — философская позиция, основанная на признании множественности подходов к одному и тому же явлению.
- **ПОЗИТИВИЗМ** — философское направление, возводящее в культ «позитивное» научное знание, в противовес идеологизированному философскому.
- **ПРАГМАТИЗМ** — философское учение, согласно которому философия должна быть не размышлением о первых началах мира, а общим методом решения тех проблем, которые встают перед людьми в их повседневности.
- **ПРЕФОРМИЗМ** — учение о существовании в зародышевых клетках организма материальных структур, определяющих основные черты развития организма.
- **ПРОВИДЕНЦИАЛИЗМ** — религиозное понимание истории как проявления воли Бога.
- **РАДИКАЛИЗМ** — социально-политические идеи и действия, направленные на решительное изменение существующего порядка.
- **РАЦИОНАЛИЗМ** — философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

==499==

- РЕДУКЦИОНИЗМ — методологический принцип и философское направление, в котором высшие формы сводятся к низшим.
- РЕЛЯТИВИЗМ — философское направление, в котором абсолютизируется относительность.
- РИГОРИЗМ — строгое проведение какого-либо принципа.
- СЕНСУАЛИЗМ — направление в теории познания, когда главенствующими признаются данные органов чувств.
- СИНКРЕТИЗМ — смешение, слияние различных компонентов.
- СКЕРТЕЦИЗМ — философское течение, не допускавшее возможности достоверного знания, разновидность агностицизма.
- СОЛИПСИЗМ — крайняя форма субъективного идеализма, в которой единственной реальностью признается только мыслящий субъект.
- СОФИСТИКА — философское течение, связанное с представлением правдоподобности вместо истинности, основанное на умышленных нарушениях законов логики, субъективно трактующее их себе на пользу в каждом соответствующем случае.
- СПИРИТУАЛИЗМ — идеалистическое философское течение, рассматривающее дух в качестве первоосновы всего сущего, как особую духовную субстанцию.
- СТИХИЙНЫЙ МАТЕРИАЛИЗМ - философские воззрения естествоиспытателей, стихийно приходивших к обоснованию материалистических принципов и законов.
- СУБЪЕКТИВИЗМ — философская позиция, согласно которой отрицаются объективные законы природы и общества.
- СХОЛАСТИКА — тип религиозной философии, основанной на примате веры над знанием.
- ТЕИЗМ — религиозное мировоззрение, исходящее из понимания абсолюта как бесконечного личностного начала, сотворившего мир в свободном акте.
- ТУТЕОЛОГИЯ — идеалистическое учение о том, что все в мире целесообразно и подчинено высшей цели.

==500==

только для ознакомления

- ТЕОСОФИЯ — мистическое богословие.
- УТИЛИТАРИЗМ — направление в этике, считающее пользу основой нравственности.
- ФЕНОМЕНОЛОГИЯ — философское направление, стремящееся освободиться от натуралистических установок, расчленяющих субъект и объект.
- ФИДЕИЗМ — утверждение приоритета веры над разумом.
- ФИЗИКАЛИЗМ — концепция неопозитивизма, основанная на требовании перевода положений конкретных наук на язык физики.
- ХОЛИЗМ — философский принцип, согласно которому миром управляет процесс творческой эволюции, создающий новые целостности.
- ЭВДЕМОНИЗМ — античный принцип миропонимания, согласно которому счастье является главной целью человеческой жизни.
- ЭМПИРИЗМ — направление в теории познания, признающее лишь опыт и данные органов чувств.
- ЭСХАТОЛОГИЯ — религиозное учение о конечных судьбах мира и человека.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие..3	
ЧЕЛОВЕК КАК ПРОДУКТ БИОЛОГИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ..5	
Бытие человека с разных точек зрения..5	
Биологическое и социальное в человеке..9	
Биологические факторы антропосоциогенеза..11	
Язык, общение, игра и познание в жизни человека..15	
Социальная сущность человека.	
Естественная и социальная история человека..18	
Основные положения изучаемого раздела..20	
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ..22	
Понятие сознания..22	
Сущность человеческого сознания..26	
Разные программы исследования сознания..30	
Интегративная природа человеческого сознания..31	
Сознание, мышление, душа..38	
Сознательное и бессознательное..41	
Менталитет..43	
Общественное и индивидуальное сознание..49	
Массовое сознание..53	
Общественное мнение..57	
Основные положения изучаемого раздела..59	
ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО..62	
Понятие личности..62	
Человеческая индивидуальность, личность и индивид..64	
Биосоциальная природа человека..72	
Личность и социальное творчество..74	
Антропологический детерминизм..76	
Свобода и ответственность личности..78	
Социальное поведение личности..83	

Ролевая теория личности..	86
Основные положения изучаемого раздела..	88
МИР ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ.	93
Обыденная жизнь человека..	93
Страсти и состояния человека.	97
Образ жизни и творчество..	109
Основные положения изучаемого раздела..	111
ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА..	115
Виды познания: индивидуальное и научное, философское знание.	115
Познание как процесс идеального отражения мира..	121
Структура познавательной деятельности..	124
Объективная и субъективная истина. Абсолютная и относительная истина.	129
Основные положения изучаемого раздела..	131
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.	135
Понятие общества.	135
Общество как динамически саморазвивающаяся система..	137
Социум, общество, история.	140
Материальные и духовные аспекты общественной жизни .	142
Основные концепции развития общества..	145
Основные положения изучаемого раздела..	147
СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА..	151
Социальные общности..	151
Толпа как социальная общность.	154
Социальная стратификация и социальная дифференциация.	156
Социальный класс и социальный слой.	160
Социальные институты.	163
Виды социальных институтов..	164
Социальная дифференциация в информационном обществе.	167
Основные положения изучаемого раздела..	168
ОБЩЕСТВО. ЦИВИЛИЗАЦИЯ. КУЛЬТУРА.	173
Общество как способ существования человека..	173
Общество как функциональная система.	177
Общество как трансформационная система.	179
Общество и цивилизация.	183

Типы цивилизаций.	186
Цивилизация и культура..	189
Основные положения изучаемого раздела..	193
ЧЕЛОВЕЧЕСТВО. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС.	
ГУМАНИЗМ..	198
Гуманизм как мера духовных и материальных критериев исторического прогресса..	198
Исторические формы гуманизма.	200
Общечеловеческие основания гуманизма.	203
Человечество перед лицом глобальных проблем.	204
Основные положения изучаемого раздела..	209
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА. ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ..	213
Экономика: наука и хозяйствование.	213
Механизмы современной экономики.	215
Система рыночных принципов экономической сферы общества.	217
Производство: ресурсы и факторы..	218
Сущность производства..	219
Уровни производства и разделение труда.	220
Микроэкономика: спрос, предложение и цена..	221
Конкуренция и монополия..	222
Деньги, финансовая политика, государственный бюджет и налоговая система..	224
Основные положения изучаемого раздела..	227
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ТЕНДЕНЦИИ, ФОРМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ..	231
Вызовы XXI века и процессы глобализации..	232
Альтернативные трактовки глобализации.	234
Источники глобализации.	237
Факторы, движущие процесс глобализации.	241
Последствия глобализации.	243
Рост динамизма мировой экономики.	245
Усиление неравномерности развития мировой экономики..	247
Рост глобальной нестабильности мировой экономики.	249
Изменение роли субъектов мировой экономики.	250
Глобализация и современное российское общество..	253
Основные положения изучаемого раздела.	256
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ..	260
Политика и ее специфика..	260
Понятие власти..	261

Политические режимы.	262
Политическая система общества. Политический строй. Политическая организация общества.	265
Субъекты политических отношений.	266
Государство и гражданское общество.	269
Избирательная система в политической системе общества.	270
Государственное устройство России..	272
Основные положения изучаемого раздела..	275
ПРАВОВАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ..	280
Понятие и сущность права.	280
Функции права в обществе..	282
Правосознание.	284
Принципы права.	285
Система законодательства.-	288
Основные положения изучаемого раздела..	291
ДУХОВНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА: ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА..	294
Понятие культуры.	294
Культурный архетип, менталитет и национальный характер..	296
Сущность, сфера и функции культуры..	298
Культура нравственная, экономическая, политическая..	300
Прогресс культуры..	303
Основные положения изучаемого раздела..	304
ИСТОРИЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ..	307
Типология мировой культуры..	307
Культура Древнего Египта.	309
Культура Древнего Китая.	311
Культура Древней Индии..	312
Культура Древней Греции..	314
Культура Древнего Рима..	316
культура средних веков.	317
Культура эпохи Возрождения..	319
Основные положения изучаемого раздела..	321
ОСНОВНЫЕ СТИЛИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА..	325
Романский стиль в искусстве.	325
Готический стиль..	325
Классицизм и барокко..	326
Рококо, сентиментализм и реализм..	327

Романтизм..	328
Декаданс..	329
Модернизм и постмодернизм..	330
Массовая культура..	332
Основные положения изучаемого раздела..	333
ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ..	336
Происхождение слова «Русь»..	336
Особенности русского культурного архетипа..	337
Русская культура..	339
Региональная (Донская культура)..	343
Основные положения изучаемого раздела..	345
РЕЛИГИЯ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ..	348
Происхождение религии..	348
Формы религиозных верований..	349
Основные мировые религии..	352
Основные положения изучаемого раздела..	358
МОРАЛЬ И ИСКУССТВО КАК ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ..	361
Сущность моральной регуляции..	361
Функции морали..	365
Моральные качества..	368
Счастье и смысл жизни..	372
Искусство как особая форма отражения мира..	374
Основные положения изучаемого раздела..	376
НАУКИ, ИЗУЧАЮЩИЕ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВО..	381
Антропология..	381
Психология..	382
История..	383
Социология..	385
Соционмия (социальная работа)..	386
Экономика, политология, правоведение, культурология, регионоведение..	388
Основные положения изучаемого раздела..	392
ФИЛОСОФИЯ КАК НАУКА О НАИБОЛЕЕ ОБЩИХ ЗАКОНАХ РАЗВИТИЯ ПРИРОДЫ, ОБЩЕСТВА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ..	395
Философское мировоззрение..	395
Специфика философского знания..	397
Разные способы определения философии..	407

Основной вопрос философии..	412
Функции философии..	413
Основные положения изучаемого раздела..	416
ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ..	419
Неокантианство..	421
Неогегельянство..	422
Позитивизм и его разновидности..	422
Экзистенциализм..	429
Феноменология..	435
Прагматизм..	437
Персонализм..	439
Структурализм..	441
Основные положения изучаемого раздела..	442
ПРАКТИКУМЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ И ФИЛОСОФИИ..	444
Практикум по обществознанию..	445
Тестовые вопросы по обществознанию..	453
Практикум по философии..	471
СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ..	476
СПРАВОЧНИК ИМЕН..	488
СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК ФИЛОСОФСКИХ ШКОЛ И НАПРАВЛЕНИЙ..	494

Серия «СПО»

Курбатов Владимир Иванович

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Учебник

Ответственный редактор *И. Житков*

Технический редактор *Л. А. Багрянцева*

Художник *А. Пащенко*

Корректоры: *И. Булгакова, Н. Иванова*

Подписано в печать 25.05.06

Формат 84 x 108/32. Бум. тип № 2.

Гарнитура School. Печать офсетная. Усл. п. л. 26,88.

Тираж 4000 экз. Заказ № 3436.

Издательство «Феникс»

344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Халтуринский, 80

Изготовлено с готовых диапозитивов в ОАО «ИПП «Курск»
305007, г. Курск, ул. Энгельса, 109.

E-mail: kursk-2005@yandex.ru

www.petit.ru

Качество печати соответствует качеству представленных диапозитивов

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com